

⁴
RESPONSUM
JURIS,
IN ARDUA ET GRAVI
QUADAM CAUSA,
CONCERNENTE PROCESSUM
QVENDAM, CONTRA SAGAM, NVLLITER
Institutum, & inde exortam diffamationem.

UBI QUÆSTIONES QUÆ-
DAM, DE NOCTURNIS SAGARUM
CONVENTICULIS, SALTATIONIBUS, USURPATIONE
supellectilium piorum in illis, transmutationibus perso-
narum in alia animalia, confessionibus, assertionibus &
denuntiationibus, exactè examinantur, & requi-
sita totius Processus Criminalis
proponuntur,

ANNEXIS ALIIS QVIBVSDAM, AD PRÆSENTEM
facti speciem, pertinentibus Quæstionibus, solide enucleatis.

Impertitum G I E S S Æ à J C T O quodam in Anno 1621.



M. DC.

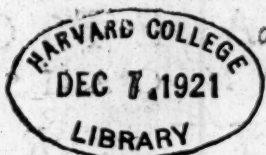
XXX.

MARPVRGI CATTORVM,
Typis & Sumptibus NICOLAI HAMPELII, Acad. Typogr.

RESPONSUM

24244.205

✓



Ritledge fund

263/2

Ad Reverend. & Nobilissimum Virum,
DN. JOHANNEM LUDOVICUM
AB HAGEN,

S. Cæs. Majest. Confiliarium, & in re Libraria Commissarium Generalem,
Decanum ad D. Leonhardum in Imperiali Froncofurtensium
Civitate longè Spectatissimum,

Mecenatem ac Patronum meum reverenter suspiciendum.



Nonnullorum perversitatem ingenio-
rum, Reverend. ac Nobilissime Domine, patrone sum-
mopere colende, quibus hoc ævi candida infuscantur, ex
nigris atra fiunt, & omnia in pejus ruentia velut alto ex
ponte in horrendam extremarum calamitatum voragi-
nem præcipitantur, oculis intentis acriùs contemplanti
mihi in mentem *Horatianum* illud venire solet:

Damnosa quid non imminuit dies?

Et as parentum pejor avis, tulit

Nos nequiores, mox daturos

Progeniem vitiosiore.

Bella profecto gradatio, si ad Rhetoricam; dulce metrum, si ad Poëticam; sed
tenue cujusvis ævi encomium, si ad rem ipsam oculorum aciem deflecto. Imò

Turpe quidem dictu, sed si modò vera fatemur,

Horatiano illo oraculo nihil verius ex tripode profectum esse jurare ausim;
cum primis quoties de pestilentissimi sagarum examinis (quo ferè omnes urbes,
omnes pagi, omnes vici bombiscent) fabulis aures mihi calent: ut parum absit,
quin in eam abeam sententiam, ut, quod quondam in Plauti Truculento in
medium allatum fuit de lenonibus & scortis, nimirum quòd eorum plus esset
ferè, quàm olim muscarum, cum caletur maximè; hodie de Sagis non injuria
dici posse existimem. Quas enim tragœdias ex vicinis diœcesibus, principatibus
& Comitatibus Sagas supplicio afficientibus viatores ad nos non afferunt?
Quem execrabilium facinorum commemoratione in horrorem non trahunt?
Quis Stoicos adeò rigidè æmulari didicit, ut detestabilibus, quæ quotidie in
vulgus emanant & dispalescunt, exemplis non commoveatur, & aut in admi-
rationem, aut in commiserationem, aut in stuporem, aut in seculi fatalibus &
Lemniis malis squalentissimi ludibrium non rapiatur? Res procul dubio & pe-
riculi & opprobrii plenissima & talis est, quæ meritò cordatos & minimè de
vulgari fæce viros variè afficit, vario sollicitudinis flabro quassat, & in varias co-
gitationes distractos mirificè macerat. Non enim in pullastros, non in titivili-
tium, non in hectas, non in quisquilias faba ista cuditur: sed hominū Jesu Christi
sanguine

EPISTOLA DEDICATORIA.

sanguine redemptorum saluti chorda tenditur: circa amphitheatrum interim

More lupi clausas circumcunctis oves

voracissimum rictum Acheruntico pandente leone, rugiente & strenuè investigante, quem technis expugnatum, glaucomatis excæcatum, fallaciis & confucis dolis in transfennam seductum Tartareis divexandum obiciat cruciatibus. Cum verò infernalis tyrannus non solum scelestæ fraudis omniumq; scelerum verissimus architectus sit, verum etiam, Sacro-sancto Bibliorum Codice testimonium perhibente, ingente excellat robore; non immerito vires ejus, quas in omnium miserrimis & (si Plauti vocula uti licet) occisissimis Sagis circumveniendis quotidie exerit, simulataque sub familiaritate, eas & hujus, & æternæ vitæ exhæredes facit, suspectæ, non imi subfellii hominibus in causa fuere, ut cum eis suboluisse, Responsum hoc Juris à celebri aliquo JCro tanquam non degenerem ingenii fœtum in scrinio reservari, mihi vehementer instarent, ne gravarer manibus pedibusq; laborare, donec ab auctore impetrarem, ut Typis meis excusum in publicum prodiret. Voti mei tandem compos factus multorum expectationi in materia hac gravi & hodie (proh pudor!) vulgatissima, imò & compotorum, & tonforum & lipporum & quorumvis sermone comminutissimâ satisfacio. Sed cum Auctoris Amplitudini minimè molestum fore intelligerem, si Responsum hoc multis desideratissimū, ex Patronis meis alicui, sub cujus umbone in publicum prodiret, dedicarem: Tuam, Reverende ac Nobilissime Domine multisque nominibus mihi colende patrone, Dominationem ob beneficia, quæ propter Reipub. literariæ salutem provehendam magnificè in me hæctenus contulit, principem tueri locum deprehendi, Tuæq; sublimitati me potissimum debere existimavi, ut Tuam in me Magnificentiam hujus Responsi Dedicatione Publicè testatam facerem, debitæq; gratitudinis saltem argumētum sub dium efferrem; non ignorans, comico etiam teste, eum malum esse hominem, qui beneficia scit sumere, sed reddere nescit. Lubens omitto, quòd nemo æquè ac Tua Reverend. Nobilissimaque Dominatio, cujus eximia in rebus arduis judicandi dexteritas jam toti Imperio Romano ubi vis innotuit, æquissimus tantæ gravitatis æstimator & censor, viperarumque, si qui genuini veneni exhalatione in Responsum hoc sævire non erubescerent, morosis conatibus fortiter obviàm procedere calleat. Quamobrem triumpho si Reverend. & Nobilissimæ Dominationi Tuæ, cui me summissè commendatum volo & percupio, Dedicationem hanc haut displicuisse intellexero; unicè habens in votis, ut in mei bonorumque multorum patrociniū Deus Rev. & Nobiliss. Dm. Tm. diutissimè sospitet & servet. Dedit Marpurgi 9. Martii. ANNO CHRISTI 1630.

Reverenda ac Nobilissima Dominationis T. observantissimus cliens

NICOLAUS HAMPELIUS, Academ. Typogr.



S U M M A R I A.

1. **O**Mnia quæ bene & dextrè geruntur divino Nomini ascribenda.
2. Ratio instituti Dominorum Consulentiū.
3. Neceſſitas respondendi de jure.
4. Veritatis & justitiæ favor, rebus omnibus antiquior & in nullius hominis gratiâ negligendus.
5. Maximè ubi de Fama bonorum & præsertim Nobiliū agitur.
6. Quod flores illibati in pratis, id Nobiliū familiæ in repub.
7. 1. Quæstionis Cap. I. de Nocturnis Lamiarum & Demonum saltationibus, &c. Et quare quæstio illa, ob Diaboli astutias difficilis.
8. Sententia affirmantium veros & personales conventus, ejusq; auctores recensentur.
9. 1. Ratio ab innumeris ipsarum Lamiarum confessionibus.
10. Confessionis vis & efficacia.
11. Pluralitas & conformitas plurium unanimiter consensuum, rem facit certam & indubiam.
12. Concors depositio, non solum in ipso facto, sed etiam in circumstantiis multum operatur.
13. Experientia rerum omnium Magistra.
14. Exempla rem declarant & quasi digito ostendunt & tactui subjiciunt.
15. Legitimum quandoque ab exemplis sumitur argumentum.
16. Rei judicata quæ sit auctoritas, & num. 17. usque ad 23.
24. Diabolo possibile est, homines, maximè sibi addictos, de loco in locum transferre, idq; exemplis illustratur.
25. Diabolus ipsum salvatorem assumpsit, & supra templi pinnaculum statuit.
26. Dæmones in naturalibus nudis, non infirmiores bonis angelis.
27. Angeli boni possunt hominem portare & vehere per aëra.
28. Diabolus se adorari desiderat ut Deus.
29. Sagarum confessiones de adoratione Diaboli in forma hirci.
30. Argumentum à verisimili, quid in jure operetur, & nu. 31. 32. 33.
34. Diabolus Simia Dei, non solum quoad affectum cultum, sed etiam quoad modum colendi.
35. In omni actu realitas & veritas potius quàm fictio præsumitur.
36. Duæ fictiones circa eandem rem & personam non tolerantur.
37. Sagæ plerumque personaliter paciscuntur cum Dæmone, cum abjuratōe SS. Trinitatis, certis quibusdam adhibitis solennibus.
38. Ex primordio negotii posterior formatur successus.
39. Persona quæ in nocturnis saltationibus Lamiarum conspiciuntur cum verè adsint, consequens est eas quæ in tali convètu conspiciuntur, Sagas & Magicis artibus adductas esse.
40. Auctores corporalem Lamiarum evolutionem regulariter statuentes recensentur.
41. Sanior & verior sententia contraria.
42. In opinionum conflictu, securus navigat qui cum textu navigat.
43. Quorundam Theologorum & Ictorum distorta responsio ad cap. Episcopi 26. q. 5.
44. Intellectus illius capitis.
45. Diabolus multos & infinitos habet fallendi homines, modos.

SUMMARIA.

46. *Lamia* Divinitatis aliquid tribuunt Satana.
47. Ratio legis eam extendit, & n. 48. 49. 50.
Et sicut genus complectitur omnes species, ita
ratio in lege expressa, omnes casus, n. 51.
52. In clari standū textui nec adharēdum glossis.
53. Interpretatio in clari redolet calumniam,
num. 54. 55. (paleas.
56. Bodinus & alii d. cap. Episcopi referunt inter
57. Impugnant Concilii Anquirensis auctoritatē.
58. Negatur hoc cap. referri inter Paleas.
59. Concilium Anquirense defenditur.
60. Pontificis Romani primatus quando ceperit?
61. Aliter impugnatur dictum Concilium.
62. Iuris Canon. Capitula auctoritatem habent
à Pontifice, undecunque desumpta sint.
63. Iuris Canonici auctoritas in terris Imperii
recepta, maxime in causis concernentibus con-
scientiam & res spirituales.
64. n. 65. Vbi limitatur & declaratur.
66. Status Augustanae Confessionis certo modo
observant ius Canonicum.
67. Improbatur eorum sententia, qui omnes Sa-
garum conventus & actiones imaginarias esse
defendunt & propterea non adeò severe in eas
animadvertendum.
68. Congregationes nocturnas Sagarum ut plu-
rimum fieri illusorie.
69. Defenditur hæc sententia à ratione naturali.
70. Natura principis non convenit, ut corpus
penetret per spaciū improporcionatum.
71. Experimenta verorum sermonum debent
concordare cum rebus sensatis.
72. Aptitudinis actus præsupponendus in quolibet
supposito, & termini habiles.
73. Sagarum confessiones, de transmutatione
corporum in feles & alia animalia.
74. Essentia rerum immutabiles.
75. Virtutem transformandi unam creaturam
in aliam unius & solius Dei virtus est.
76. Augustini ea de re sententia.
77. Verius est Sagarum plerumque post inunctionem
Satanicam, phantasticè quàm verè transferri
ad conventus.
78. Cardani de singulari unguento traditio.
79. Keckerm. de Phantastica Sagarum illusione.
80. Exempla observata, mulierum conspectarum
in choreis, qua tamen revera domi & apud
maritos fuerunt.
81. Puella de qua in hoc responso agitur inepta &
stolida confessiones.
82. Demortui non verè comparent in conventi-
bus Sagarum, cum virtus resuscitandi mor-
tuos soli Deo competat. Hæreticum est illud
Diabolo tribuere, eod. num.
83. Exemplum Samuelis demortui apparentis
Sauli, adfertur.
84. Non verum Samuelem, sed Diabolum in ejus
forma Sauli apparuisse, defenditur ex Iure
Canonico & aliis rationibus.
85. Augustini & Martyris ea de re sententia.
86. Diabolus quomodo Sauli verum prædixerit
& quo fine quandoq; verum prædicat.
87. De futuris plerumq; Diabolus ambigüe re-
spondit.
88. Opponitur locus Syrac. 46. v. fin.
89. Liber iste non est Canonicus.
90. Veritas modicis & paucis, solidis tamen ra-
tionibus contenta est. Ratio una fortior vin-
cit plures, eod. num.
91. Auctores huius posterioris sententia adferuntur.
92. Glossa auctoritas alias antecellit.
93. A glossa, tanquam communi non facile in-
iudicando receditur, maxime si cum textu
transit.
94. Augustini, Lutheri, Melanthonis & aliorum
auctoritates adferuntur, & n. 95. 96. 97.
98. Res non accipit veritatem à Lamiarum &
aliorum confessionibus.
99. Spontanea confessio in criminalibus non suf-
ficat, nisi aliunde de delicto constet.

S U M M A R I A.

100. Sagarum confessiones proficiuntur ab illis a Diabolo.
101. Destructo consequenti, destruitur antecedens.
102. Sagarum actiones similes furiosis.
103. Error confessionis probatur, aliter se rem habere probando. Et in criminalibus etiam per presumptiones & conjecturas, n. 104.
105. Confessiones quando rei iudicata auctoritatem obtineant pro veritate habeantur.
106. Multitudo Lamiarum in confessionibus concordantiam non multum attendenda.
107. Multitudo errantium non facit errori patrocinium.
108. Diabolus spiritus mendax in ore omnium Prophetarum Achab.
109. Experientia quae fragili & fallaci exemplorum nititur inductione & contingentia, non precise attendenda.
110. Data vel una instantia corrumpit argumentum ab experientia.
111. Exemplum ad iuris constitutionem existentiam arguendam profunt quidem, ius tamen non faciunt.
112. Ratio praesertim naturalis, lege deficiente pro ea concludit.
113. Ratio naturalis clypeus sub quo tegitur omne ius nostrum.
114. Iudici fas non est exempla sequendo contra ius statuere.
115. Sententia lata super iuris & facti errore ipso iure nulla, uti & ratione manifesta iniquitatis, num. eod.
116. Sententia nulliter lata, non transit in rem iudicatam, & n. 117. 118.
119. Res iudicata verum mutat in falsum non essentialiter sed quoad effectum.
120. Veritatis essentia immutabilis, est enim murus inexpugnabilis. Et eitanquam matri iustitiae omnia cedunt, n. 121.
122. Plus uno verum esse non potest.
123. Post rem iudicatam, licet non detur probatio, si tamen probata sit in contrarium veritas, retractanda est.
124. Res iudicata non facit ius inter omnes, sed tantum inter illos, inter quos iudicatum.
125. Rerum iudicarum auctoritas & exempla probant, non vero inducunt consuetudinem, & num. 126.
127. Diabolus Dei permissu potest homines, maxime sibi deditos, in altum tollere.
128. Non negatur Lamiis quandoque corporaliter posse deferri a Diabolo ad loca chorearum.
129. Exemplum refertur ex Bodin.
130. Verum corpus disparere & evanescere nullo modo potest.
131. Diabolus a suis affectat cultum adorationis, sed eo quo potest & sibi commodum est, modo.
132. Diabolus simia Dei affectu, non effectum deceptor & mendax, n. 133.
134. Dispositioni & presumptioni iuris, & de iure, reliquas fides submittere oportet.
135. Diabolus non semper personaliter, sed quandoque per internuncios paciscitur cum Sagis, unde nata distinctio inter tacitam & expressam professionem, n. 136.
137. Ex precedentibus inferitur, nihil fidendum nudis Lamiarum assertionibus.

II. Caput I. Quaestionis.

138. Omnia quae sub celo sunt, sua esse Diabolus jactat, & num. 139. Dicitur Princeps mundi, num. 140. Privat S. Iobum omnibus fortune, n. 141. Exemplum refertur Scyphorum aureorum a Diabolo sublatorum, n. 142. tribuit suis divitias, exemplum refertur memorabile, n. 143.
144. Diabolum sine singulari permissione divina, non posse res & suppellectilia fidelium pro lubitu auferre, & iis in choreis suis & conventibus abuti.
145. Deus cur distincta volueris esse rerum dominia.

S U M M A R I A.

146. Distinguitur inter opera Diaboli, quæ ex generali, & quæ non nisi ex speciali Dei permissione facit.
 147. Explicantur verba Iobi, cap. 41.
 148. Terra & plenitudo ejus Domini est.
 149. Satanas quo sensu Princeps mundi, n. 150. & 151.
 152. Diabolus sine permissione Dei, ne quidem pediculos producere potest, & nec in porcos potestatem habet, n. 153. & 154.
 155. Diabolus suis quandoque, plerumque, tamen falsas tribuit divitias, & unde eas accipiat, n. 156. & 157.
- SECUNDA QUÆSTIO.
158. Fama quid, n. 159. Quomodo leditur, n. 160 & 161.
 162. Sæpe & Veneficiæ infamibus annumerantur, junct. n. 163. & 164.
 165. Testis de auditu, licet non plenam probationem, præsumptionem tamen facit. Et in delictis occultis & exceptis velut veneficii plenam probationem, n. 166.
 167. Diabolus præteritorum optimè recordatur.
 168. Plena notitia habetur per visum & auditum, & n. 169.
 170. Lamiæ asserenti se vidisse aliquem in nocturnis conventibus, non solum ad effectum inquirendi, sed etiam torquendi non creditur.
 171. Diabolum non posse præsentare personas honestas in suis conventibus, nec famam nostram in ejus esse potestate, n. 172. & 173.
 174. Confessiones spontaneæ, mediante tortura repetitæ, probant contra tertium.
 175. Confessiones per terrorem elicitæ illis aquirantur.
 176. Geminatio errorem excludit, magna ejus vis, n. 177. Maxime in Lamiarum confessione, n. 178.
 179. Confessiones ad banchū juris factæ & morte confirmatæ, multum probant. Et n. 180.
 181. Probatio sufficiens quæ inducit Iudicem ad credulitatem.
 182. Diffamatio unde oriatur spectandum.
 183. Iudex vir bonus.
 184. Fama non ex rumore sed delicto leditur.
 185. Delicta maxime gravia non præsumuntur, num. 186. 187. 188.
 189. Pro Nobilibus major præsumptio, & n. 190. 191. 192. 193.
 194. Principi & majoris lucis dignitate præfulgenti magis creditur.
 195. Vitæ integritas & honestas, sinistram famam expurgat. & Indicia tollunt, n. 196.
 197. Bona vita, bona mors, wol gilebet/wol gestorben.
 198. Timenti Dn. bene erit in extremis.
 199. De nostra salute judicamus ex Canone fidei, de proximi, ex canone charitatis, tanquam ex fructibus de arbore.
 200. Raro in fine conversio seria.
 201. Diffamatio quæ Iudici viam inquisitionis aperit, non à levibus, sed fide dignis fieri debet.
 202. Perditorum hominum vox bonorum famam non ledit.
 203. Famineus sexus, fragilis, varius, fallax.
 204. Famina de lure Can. in criminalibus verè fidem non facit, maxime malè & perditè educata, n. 205.
 206. Minor 20. annis, in criminalibus non est testis. Et datur ei contra propriam confessionem sine curatore in criminali Iudicio factam restitutio, n. 207.
 208. Testis inhabilis assertio, perinde habetur ac si facta non esset.
 209. Obfessorum indicia, & n. 210.
 211. In dubio præsumptiones secundum communiter accidentia formantur, n. 212.
 213. Argumentum à solitis validū & usitatum, num. 214. 215.
 216. Facti quæ sunt, non præsumuntur. Neque mutatio

SUMMARIA.

- mutatio velut accidens, num. 217. 218. 250. Testis varia & contraria circa idem deponens falsitatis convincitur.
219. De praeteritis in praesens praesumitur.
220. Iuris praesumptiones instar documenti.
221. In dubiis in benigniorem sententiam propendendum. (mere.
222. Benignius pro obfessa, quam pro Saga praesumitur.
223. Obsessio etiam fidelibus actu accidere potest, in quos Magia non cadit.
224. Obsessio potest esse delicti in foro soli exclusiva: Magia vero non item.
225. Praesumptiones delicti exclusivae praeseruntur inclusivis. Et n. 226. Et testibus pro exclusione delicti deponentibus magis creditur, n. 227.
228. Conditionalis actus non nisi conditione deficiente perficitur, quae nihil ponit inesse, num. 229. Et si deficiat, actus habetur pro non facto, n. 230. 231. 232. 233. Et si ad praeteritum referatur, non suspendit actum, per rerum naturam, n. 234.
235. Fieri potest, ut obsessus etiam pactum cum Diabolo habeat.
236. Melancholicus quandoque quasi per traducem propagatur.
237. Cor Melancholicum paratissimum Diaboli balneum.
238. Falsitas detegitur, veritate in lucem emergente.
239. Notorium seipsum ostendit, & tergiversatione celari non potest.
240. Ex notorio indubitata rei certitudo oritur.
241. Tandem triumphat, nescia vinci, veritas.
242. Falsus in uno, falsus in omnibus, n. 243.
244. Testis deponens se cognovisse aliquem de nocte, non est integer. Non obstante quod Luna lucret, n. 245. maxime in criminalibus, n. 246.
247. Variatio & contradictio circa eandem facti narrationem, non est sine calumnia & mendacio. Et arguit suspicionem falsi, n. 248.
249. Variantes se ipsos onerant suspitione, & non merentur fidem.
251. Iudex debet recto tramite procedere ad indagandam veritatem, neque reum specialibus suis interrogationibus inducere. Nec debet de hoc vel illo individuo interrogare, num. 252. 253. 254. 255.
256. Diffamationi, quae initium sumit ab inimicis eorumque delatione, non est fidentum.
257. Inimici dictum non debet esse nocivum.
258. Eandem artem exercentes sibi invicem invident.
259. Inimicitia praesumpta sufficit, ad repellendum effectum diffamationis.
260. Dubiorum solutio, veritatis inquisitio.
261. Fama non diffamatione & falsa delatione, sed solo crimine laeditur.
262. Propter calumniam solam nemo bonus esse desinit.
263. Salvator ipse non fuit immunis à calumniis.
264. Diabolus calumniator & homicida.
265. Testis ex relatione alterius deponenti non plus creditur, quam ipsi referenti. Nec plus creditur copiae quam originali, n. 266. 267.
268. Testis unus non supplet defectum alterius, quando nullus eorum est integer.
269. Diabolus licet optime recorderetur praeteritorum, verum tamen de illis raro dicit.
270. In nocturnis Sagarum conventibus, ut plurimum spectra, non veras comparere personas.
271. Auctoritas sine iuris fundamento non multum operatur.
272. Sigismundi Scacc. de Lamiarum conventu & illusionibus memorabile dictum.
273. Assertiones Lamiarum in crimine veneficii contra honestos viros & faminas parum attendenda.
274. Ipse Bodin. & Binsfeld non audent affirmare, omnes Lamiarum comparitiones veras & reales esse.

SUMMARIA.

275. Non probat adesse quod contingit abesse.
276. In criminalibus probationes debent concludere de necessario.
277. Diabolus bonos & fideles semper defert & accusat. Immo nec Salvatori, n. 278. Nec Patriarchis & Apostolis in hoc pepercit, n. 279.
280. Diabolus etiam in forma fidelium apparere posse ostenditur. Et in angelum lucis se transformare, n. 281.
282. Exemplum recensetur ex legenda B. Hieron.
283. Nostra tamen fama propterea non est in Diaboli potestate, à Deo tamen quandoq; permittitur bonorum diffamatio, n. 284.
285. Fichardi I Cti sententia de Lamiarum assertionibus.
286. Auctoribus Mallei maleficarum quantum fidendum.
287. Diabolo non est difficile semel delusam sapius eludere.
288. Reus neq; tormentis, neq; formidine eorum interrogandus in individuo de hac vel illa persona. Estq; species suggestionis, n. 289.
290. Processus factus per suggestionem sine indicis, nullus est, n. 291.
292. Infecta radice & causa primitiva subsequencia etiam inficiuntur.
293. Probata falsitate & deficiente probabilitate & verisimilitudine geminatae assertionis vis nulla.
294. Assertio sola criminosa, dicentis ex wölle darauff sterben/ neminem onerat, etiam si supplicii tempore repetatur, & n. 295. Et in terminis venificii, n. 296. 297.
298. Nemo praesumitur velle decedere in memoriam salutis aeternae. Nec tamen quivis moriens praesumitur Iohannes Baptista, n. 299. nec omnis moriens verax, n. 300. 301.
302. Experientia veritatis meridies.
303. Criminosis cum sit moriendum aliorum etiam perniciem sat agunt.
304. Saga totius tragediae Diabolus habent auctorem.
305. Experientia testatur multos innocentes à Sagis nominatos.
306. Iudex in suscipiendis delationibus cautè procedere debet, nec facile suscipere vocem mendacii, nec insonem suppressere, n. 307.
308. Non solum is reus, qui falsum de alio profert, sed & qui citò criminibus aures praeberet.
309. Probatio inducens iudicem ad credulitatem qualis esse debeat. Et iudicis arbitrium quomodo regulari & quale esse debeat, nu. 310. 311. 312. Nec potest propter concessum sibi arbitrium iniqua aequis praeferre, n. 313.
314. Iudices huius seculi non hominum sed Dei excercunt iudicium.
315. Qui de veritate iudicant, non adversarios sed arbitros esse oportet. Et sine odio, n. 316. odium pervertit iudicium, n. 317.
318. Iudicium temerè contra iuris ordinem institutum non gravat honestam personam.
319. Rumor vanus quid sit, & si diffamationi causam praebeat, ea non attenditur.
320. Diffamatio plerumq; transmittitur ab his, qui desiderant de aliqua re esse famam, n. 321.
322. Suspecti iudices recusari possunt.
323. Fama ortum habens à suspectis & ipsa suspecta est. Et ex causis iudicamus de effectu, n. 324.
325. Suspicionis conjectura augentur ex circumstantiis.
326. Non levis est suspicio si iudex unum magis gravet quàm alterum.
327. Maiora mala non facile credenda, nisi probentur.

TERTIA QUÆSTIO.

De Nullitatibus Processus illius.

328. Pro Magistratu & iudice militat praesumptio, quod rite & rectè processerit. Etiam sustinendo personam partis velut inquirendo, n. 229.

SUMMARIA.

330. *Præsumptio iuris transfert onus probandi & quidem durius.*
331. *De præterito in præsens præsumitur.*
332. *Fœmina radii mariti coruscet.*
333. *Nemo persecutor sui præsumitur ordinis & charitas ordinata a se ipsa incipit.* 334. *æqualitas ordinis & generis mutuum favorem conciliat, & n. 335.*
336. *Es muß ein falser Winter seyn/dasß ein Fuchß den andern fresse.*
337. *Querulantes contra processum, ex antiquis non novis probationibus, debent probare suas querelas.* Vid. n. 664. & seq.
338. *Nihil imputandum his, qui peritiores consuluerunt.*
339. *Facti alieni ignorantia tolerabilis.*
340. *In facti questione summus etiam Princeps errare potest.*
341. *De facti questionibus non respondet Princeps nec Icti, n. 342.*
343. *In crimine veneficii non servatur ordinarius Processus.*
344. *Non multum laborandum de ordine processus, ubi reum habemus confessum.*
345. *Confessio rei purgat omne vitium processus. Et ea data frustra disputari de nullitate processus, n. 346.*
347. *Iudicii ordo inventus pro eruenda veritate.*
348. *Per confessionem habetur veritas.*
349. *Præsentia sine cessant media.*
350. *Confessio rem & delictum facit notorium, & num. 351.*
352. *In notorium relaxatur ordo juris.*
353. *In sortilegii sive veneficii materia sufficere confessionem Lamiatum, de Processione ad ludos, etiamsi non constet de corpore delicti.*
354. *Rite procedenti iudici nihil imputandum tamen si aliquid sinistri occasione illius processus per accidens emergat. Et n. 355.*
356. *Stylus curiæ pro lege servandus. Et nu. 357. Vbi quid sit stylus.*
358. *Quod stylus etiam in criminalibus servandus.*
359. *Quæ præter intentionem accidunt fato potius, quam noxa adscribenda, num. 360.*
361. *In criminalibus etiamsi per inquisitionem procedatur, formandus libellus & reo cum termino intimandus.*
362. *Extrajudicialis inquisitio præcedit, & ex ea formatur judicialis.*
363. *Libellus inquisitorius debet continere locum, tempus, diem, &c.*
364. *In inquisitione judiciali requiruntur omnes solennitates quæ in accusatione.*
365. *Legalis procedendi modus præscriptus in constit. Carolin.*
366. *Criminosi publicè & judicialiter accusandi.*
367. *Lis contestanda, junct. n. 368.*
369. *Lite contestata, reus in ludicio respondere tenetur ad libellum accusatorum.*
370. *Reo dandus defensor ex officio, si per ignorantiam non petat, etiam in processu Sagarum, n. 371. 372. Idq; in tota Hassia ita servatur, n. 373.*
374. *Contra minorem inquisitio sine curatore dato, non est legitima.*
375. *Minor neq; in criminalibus in ludicio legitime stat sine curatore, nu. 376. Et tanquam de præjudiciali questione prius difficiendum, an quis major vel minor sit, n. 377.*
378. *Confessio minoris in ludicio sine curatore non nocet.*
379. *Malè servari in quibusdam locis contrariū.*
380. *Consuetudo exorbitans de loco ad locum, non est extendenda.*
381. *Id. de ea attestantibus, parum creditur. Ejus ratio, n. 382.*
383. *Facti questio incerta & plena circumstantialium.*
384. *Multi credunt consuetudinem & aberrant. Et in ea afferenda Ictos facillè decipi, n. 385.*
386. 387.
- 388.

SUMMARIA.

388. Reo etiam de delicto confesso, antequam condemnatur, dandus terminus, num. 389. Etiam in gravissimis criminibus, num. 390. Et si non petatur, n. 391. 392. Ejus ratio, 393.
394. Festus Paul. noluit condemnare ante concessum defensionis terminum.
395. Confessiones erronee revocabiles, & alie revocationis causa, num. 396. & seqq. usque ad num. 400.
401. Terminus defensionis denegari non potest à judice, quodcumq; liberum arbitrium habente. Nec contrarium statuto aut consuetudine induci posse, num. 402. 403.
404. Suggestio & interrogatio in individuis, non procedente diffamatione & indicio, prohibita.
405. Talis interrogandi modus leno suggestionis.
406. Agitato ad finem processu, submitendum, num. 407. 408. 409.
410. Sententia ex processu nullo publicata ipso jure nulla est. Et talis censetur si ex actis non justificetur, num. 411.
412. Saga quando ultimo supplicio afficienda, num. 413. usq; ad 417.
418. Quoties ordinaria poena judicis arbitrio mitiganda à lege permittitur, capitalis regulariter non imponenda, num. 419.
420. Dictio Sonst! quid importet.
421. Pater si offerat filium criminofum is mitius puniendus, etiam in atrocissimo crimine Majestatis, num. 422. 423. 424.
425. Nullus affectus vincit paternum, etiam in liberis immorigeris, num. 426.
427. Pater & filius eadem persona. Eadem caro, num. 428. 429. Nec meliorem liberi habere possunt amicum, n. 430.
431. Nemo carnem suam ita odit, ut eam laniare offerat.
432. Patri novercalibus delinimentis inducto & corrupto non consensendum, nu. 433. 434. & 435.
436. Noverca privignis inimica praesumitur, Ejus notatio, n. 437. 438. Odium novercale, n. 439. 440.
441. Liberos apud novercas non educandos, lura suadent.
442. Mitigationem poena ceteris paribus suadere solet sexus qualitas.
443. Mulier unde dicta, ad lapsum proclivior esse, ex historia creationis refertur, num. 444. vas fragile, n. 445. ei poena mitiganda, n. 446 & 447.
448. Aetas minor etiam in poenis mitigandis consideratur, n. 449. 450. 451. ubi ratio Tyraquelli.
452. Multi in prima aetate turpes, viri evadunt laudabiles.
453. Minori quidem in delictis non succurritur, quoad remissionem, sed quoad mitigationem poena.
454. Educationis ratio habenda.
455. Aetas quinquennii doli expers, & n. 456.
457. Saga propter abjuracionem in infantia quinquennali commissam, postea adultior facta ex hoc solum capitaliter puniri non potest.
458. In delictis vel maxime initium & occasio inspicienda.
459. Infans quinq; annorum, cum efficaciter consentire non possit, nec pactum cum Diabolo ictum in ea aetate dici poterit, n. 460 nisi major factus renovet illam pactionem, n. seq.
461. Diabolus homines obsessos & in solitudine existentes maxime tentare nititur, & 462. refiruntur exempla Lothi, n. 463. Filiorum Iacob, n. 464. salvatoris, nu. 465.
466. Solitudo homini perniciofa.
467. Obsessorum calamitati condolendum.
468. Saga non facile illachrymantur.
469. Dua abnegationis sive Apostasia recensentur species.
470. Illa qua fit sine rebaptizatione & additione

SUMMARIA.

- Etione in poenitentibus corporales poenas non subit.
471. *Stellas & astra abjurans, non propriè dicitur Deum abjurare.*
472. *Milites & mercatores sæpè in una hora aliquoties Deum abjurant, n. 473.*
474. *De Cypriano refertur, ipsum primis annis fuisse magicis artibus addictum.*
475. *Seipsum defrens mitius punitur, n. 476. & spes est in illis residua bonæ indolis, n. 477.*
478. *Pœna, interpretatione mollienda. Quamvis earum nõ crudelitas sed pietas fit, n. 479.*
480. *Severitas cum temperamento accipienda. Maxime suadentib. id circumstantiis, n. 481.*
482. *Iudex non debet affectare, severitatis gloriam, sed cum lenitate punire, n. 483. & melius misericordia quam severitatis ratio rediditur, n. 484. 485.*
486. *Imp. Rudolphi I. dictum de clementia.*
487. *Nero in primis Imperii annis à sententiis capitalibus abhorruit.*
488. *Indecens reorum custodia, nullitatem parit, n. 489.*
490. *Variationes & contrarietates quadam ex actis referuntur.*
491. *Grave & indecens est super re incerta & dubia capitale ferre sententiã, n. 492. 493.*
494. *Variatio contraria certitudini, num. 495. 496. 497.*
498. *Plus uno verum esse non potest.*
499. *Sagarum per aquam frigidam probatio irrationalis. Cum peccato mortali conjuncta, n. 500. Diabolo fabricante introducta, nu. 501. mutat iudicia in Scholã Magiæ, n. 502. est species idololatriæ, n. 503. tentatio Dei, n. 504. Doctore Sarana ejusq. ministris introducta, n. 505. abominatio in oculis Dei, nu. 506. Furiosum probationis genus, nu. 507. Nulla ne probabili ratione nitens, n. 508. Iudex eam probationem discernens injuriatum tenetur, n. 509. Ethnica & tyrànica, n. 510. ex errore & superstitione introducta, nu. 511. inhonesta & perniciofa, n. 512. Consuetudine veterata non excusatur, n. 513.*
514. *Mala consuetudo tanquam perniciofa corruptela non attendenda, num. 515. 516. 517. 518. 519.*
520. *In Carolinis Constitutionibus de probatione per frigidam aquam altum est silentium.*
521. *Si qua sibi manus violentas in carceri inferat, non tamen exinde probatur venefica, n. 522.*
523. *Melancholici sibi ipsis quandoq. manus inferunt.*
524. *Sententia nulla non est executioni mandanda.*
525. *Propter nudam confessionem, nisi de corpore delicti constet, nemo condemnandus.*
526. *Provocationes in criminalibus quatenus sublata. Limitatur, n. 527.*
528. *Vbi agitur de vita hominis cunctatio nulla longa.*
529. *Satius est nocentem dimittere, quam innocentem perdere.*
530. *Non solum reo damnato, sed etiam cuius pro eo provocandi facultatem jura concedunt. num. 531.*
532. *Appellationes in criminalibus in Germania non ubivis locorum sublata evincitur, n. 533. 534. 535. 536.*
537. *Allegans de consuetudine loci appellationem in criminalibus sublatam eam probare tenetur. Et quid in ea probandum, n. 538.*
539. *Constitutiones appellationem in criminalibus denegant, n. 540.*
541. *Respondetur constitutiones illas pertinere propriè ad supremum Imperii tribunal.*
542. *Lex juris communis correctoria, restrictè accipienda maxime in tollendis appellationibus criminalium causarum, n. 543.*

SUMMARIA.

544. Secunda responsio ad d. constitut. Imperii.
545. Verba Legis narrativa ius non faciunt, maxime in correctoriis, n. 546. Et si dubitetur de presupposito, n. 547.
548. Vna instantia data nervus consequentie inciditur.
549. Lex se referens ad consuetudinem eatenus stringit, quatenus relatum sive ista consuetudo probatur.
550. Si aliud insit referenti quam reperitur expressum in relato, id erroneum presumi.
551. Veritas quomocumq; apparens praefertur opinioni.
552. Per assertionem etiam summi Principis non probantur consuetudines speciales locorum, & n. 553. Secus in assertionibus iuris, n. 554.
555. Quaevis ferè ditio & locus habent suas peculiare consuetudines.
556. Nullitatis querela sine controversia in Camera admittitur.
557. Si ex actu constet de nullitate appellatio & querela alias prohibita admittuntur, & n. 558.
559. Specialis inquisitio contra certas & honoratas personas regulariter prohibita & non nisi in casibus iure expressis admissa, n. 560. non nisi procedentibus indicis & diffamatione, n. 561. Diffamatio qua is esse debeat, n. 562. 563.
564. Iudex sine diffamatione procedens ad quid teneatur. Neg. ad levissimi hominis delatione, n. 565. nisi diffamatione accedente, n. 566.
567. Iudex taliter procedens injuria afficit inquisitum. & punibilis est, & n. 568.
569. Leviorum hominum diffamationes honoratos non gravant.
570. Nullitas inquisitionis ex defectu indicationum proveniens omnia acta inficit. (debet.
571. Diffamatio à maiori populi parte procedere
572. Minor de iure non est denunciator idoneus.
573. Non plus creditur delatori, quam ei à quo delator aliquid audivit.
574. Ex causa prima influxu operatur secunda nec plus est in causato, quam in causa.
575. Causa prima infecta, inficitur etiam secunda.
576. Solum socii criminis dictum contra honoratos ad inquirendum non sufficit, nisi precedat fama & alia indicia.
577. Fama debet procedere à fide dignis, qualis socius criminis non est.
578. Examinarum narrationes in genere non consentur fide dignae.
579. Dictum socii criminis quatenus indicium ad inquirendum faciat sufficiens, & n. 580. 581.
582. Iudex quando non potest inquirere, nec potest publicare falsò delata. n. 583.
584. Quoties aliquis ex actu ledi & contradicere potest, semper vocandus est. Etiam à summo Principe, n. 585. Ejus ratio fundatur in iure divino, n. 586.
587. Citatio species defensionis, qua nemini ne quidem Diabolo deneganda, n. 588. 589. Nec contrarium consuetudine induci possit, n. 590. Et nullitas inde proveniens omnium potentissima, n. 591.
592. Iudex delatum super capitulis delationis prius audire debet, antequam ea publicet.
593. Illi quos principaliter negotium tangit vocandi. Fallit si agatur de praedicio & damno tertii irreparabili, n. 594. & 595.
596. Fama iactura omnium maxima, ejusq; inestimabile pretium, nu. 597. & seqq. usq; ad n. 603.
604. Confingens aliquid pro lesione fama alicuius, furi & latroni haut absimilis, n. 605.
606. Iudex in criminalibus debet quidem fugere ambages, sed ita ne innocens ledatur, aut veritas & iustitia opprimatur, n. 607. ne vidua & pupilli graventur, n. 608. & seqq. usq; ad n. 618.
619. Leges & iura prohibent, quicquam contra inaudi-

S U M M A R I A.

- inauditos statuere, unde honor laedi & gravari possint.
620. Iuris ordo propter crudum & indigestum motum iudicis non est negligendus.
621. Ex ficta equitate procedere temerarium & periculosum est.
622. Ficta equitas duplex iniquitas iunct, n. 623.
624. Quantum à iure scripto receditur tantum ab equitate receditur.
625. Iudex contra aliquem procedens ante omnia debet certus esse de corpore delicti, praesertim ad effectum formandae inquisitionis realis. n. 626.
627. Refertur exemplum Iosue add. n. 628.
629. Reorum confessiones pro exploratis facinoribus non sunt habendae.
630. Fama honestorum non debet pendere à calumniis criminis forum.
632. Inquisitio nulla totum vitiat processum. Et eius Nullitas etiam post sententiam opponi potest, n. 633.
634. Quoad formandam inquisitionem contra certam & honoratam personam iudici non solum debet constare de delicto, sed & de circumstantiis, requiritur praeterea diffamatio, n. 635.
636. Iudici asserenti de iustitia processum tantum creditur, quantum apparet ex actis, nu. 637.
638. maxime si constet ex actis eum non iure processisse, n. 639. 640. 641. 642. quo casu vim facere, n. 643. & spoliare ceteris, n. 644.
645. Praesumptio pro iudice admittit probationem in contrarium. Adducitur exemplum Pilati, n. 646. add. n. 656. & aliquot seqq.
647. Praesumptiones per alias praesumptiones & maxime probationes eliduntur. Neg. generales tollunt speciales, n. 648.
649. Antecessorum iustitia successorum non excusat vitia. Et n. 650. 651.
652. Ira inimicitia & odium, corrumpunt iudicium humanum.
653. In solum Deum cadit omnis perfectio, & num. 654.
655. Praesumptio quantumvis magna veritati cedit, & cessat eius allegatio, ubi habetur veritas, n. 656.
656. Brema dua femina innocentes ob veneficii crimen imputatum combusta.
657. Viduarum & orphanorum accurata habenda ratio.
658. Nobiles & ejusdem ordinis homines, imò domestici inter se quandoq. odio exardescunt.
659. Querulantes contra processum factum vocati & audiri querelas iustificare tenentur.
660. Res inter alios orta, aliis non praedjudicant.
661. Ignorantia non excusat.
662. Responsa iuris sunt intelligenda ceteris paribus & servatis servandis.
663. Collegia Iuridica addere solent clausulam in responsis suis, si de delicto constet ex diligenti inquisitione.
664. Clausula adjici solita habetur pro adiecta, praesertim si leges & Iura idem requirant, num. 665.
666. Cothmanni ad adductum Bodini locum responsio.
667. Veneficii crimen atrocius est, majoriq. poenâ coercetur.
668. Facilius in veneficio est lapsus & error cum majori periculo conjunctus.
669. Constituit. Carolina processum in hoc crimine servari severe praecipit.
670. Ut causae ejusdem criminis in cognitione agatur exhortatio Godelmanni.
671. Ignorantia iudicis est calamitas innocentis.
672. Carolina constitutionis art. 83. inductio.
673. Confessiones reorum pro exploratis facinoribus non habentur.
674. In criminalibus confessus pro iudicato non est.

SUMMARIA.

675. Ad damnationem ex confessione inferendam prater certitudinem delicti, etiam de confessione res certo ex concludenter constare debet.
676. Confessio unius alteri haut nocet.
677. Confessiones sine praviis iudiciis haud validant processum nullum.
678. Nullum per se effectum non operatur.
679. Confessiones minorennis absque curatore facta sunt nulla.
680. Actus nullus & non factus parificantur.
681. Confessio invalida alteri non nocet, nec continetur sub statuto de confessione.
682. Confessiones reorum in criminalibus ad liquidationem facti, nisi de eo aliunde iudici constet, haut sufficiunt.
683. Iura, quae volunt, in notorio relaxari juris ordinem quomodo intelligenda.
684. Differunt, delictum esse notorium, ac de eo constare notorie, & in qua parte?
685. Iura de notorio, procedunt in notorio substantia & qualitate.
686. Ordinem juris ad relaxandum omnes facti qualitates notorias esse oportet sic ut ex his palam sit, reo defensionem nullam competere.
687. Iura de notorio procedunt in notorio facti actu permanentis.
688. Confessio non est sufficiens ad notorietatem delicti, quando contra illam quid opponi potest, ut exempli f.
689. Farinacius sine iuris ratione & textu haut sequendus.
690. Pontanibium à Farinacio in contrarium allegatum magis pro autore facere ostenditur.
691. Regula, quoad de exceptione constet, statuitur.
692. Regulam habens per se, intentionem fundatam habere dicitur.
693. Rei beneficii ex sola confessione haut dammandi, sed regulari iuris dispositioni relinquendi.
694. Periculosum est, ultimo supplicio affici Sargas ex sola confessione.
695. In criminalibus non sat est confusa notitia, sed diligens omnium circumstantiarum requiritur inquisitio. (debet.)
696. Facti de qualitate prater factum constare
697. Intellectus l. quod Reipublica. 33. ff. de injur.
698. Verborum, secundum bonos mores, quae, & quoduplex significatio? & n. 699. 700.
701. Utilitatis publica & privata connexio eiusque servanda principalis ratio & solertia.
702. Salus populi, suprema lex.
703. Iustitia non est, propter nocentes innocentem suppressere & diffamare.
704. Innocentes detrimentis affici non debent.
705. Magistratui iniuriam facere non licet.
706. Iustificari impium, vel condemnari iustum, abominabile est coram Deo.
707. Deus propter decem iustos etiam multis iniustorum parcat millibus.
708. Inducta ad salutem, in perniciem non detorquenda.
709. Iustum iuste persequendum.
710. Mala non facienda, ut eveniant bona.
711. Bonum non faciendum, si ex eo maius sequatur malum.
712. Omnia, quae licent, non expediunt.
713. Licitum ita coarctari debet, ut evitetur illicitum.
714. Innocentem damnare maius malum quam absolvere nocentem.
715. Malum pati satius est quam facere peccatum.
716. Iniuriam quomocumque facere omni & vel naturali iure vetitum.
717. Iudices cum Dei & legum timore tribunal conscendant.
718. Iudicum actus regulantur à iustitia poli & fori, adhibitâ curâ, ne dilectione proximi offensâ pro potestate tempestate utantur.
719. Princeps summus prae textu publicae utilitatis subditos damnificare nequit, sed quicquid agit, sine iniuria alterius esse debet.

SUMMARIA.

QUARTA QUESTIO.

720. Insaniam quia ex quam honesta causa, nihil refert.

721. Utilitati publica & severitati cum innocentium oppressione studentes, quid agant.

722. Recessus Dioecesanus civiliter intelligendus.

723. Injuria occasio, unde jura oriuntur, nasci non debet.

724. Recessus Dioecesani crude intellecti sequela.

725. Recessus istius senior intellectus.

726. Pacta contra jus civile, constitutiones, vel bonos mores inita.

727. Princeps seu iustitia plenius velle praesumitur quod jura volunt.

728. Principii intentio talis censetur, qualis est legum candor & juris naturalis integritas.

729. Statuta interpretationem sortiuntur ex jure communi.

730. Interpretatio capienda, qua a iure communi minimè recedatur.

731. Etiam recedendo a verborum proprietate.

732. Statutum excludens interpretationem intelligitur de frivola.

733. Recessus Dioecesanus ex jure divino, naturali communi ut intelligendus?

734. Rationis naturalis elogium.

735. Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris.

736. Dictum salvatoris: Omnia quaecumque vultis, ut faciant vobis homines, &c.

737. Reipublica interst, cives & praesertim Nobiles integros sine infamia macula conservare.

738. Praesumptio mala oritur ex actu, qui nihil prodest facienti, alteri vero nocet.

739. Responsum sine die & consule suspectum.

740. Consilium petendum ante factum.

741. Proverb. zu geschenehen Ding n das beste reden.

742. Icri solent respondere secundum narrata.

743. Responsum Facultatis VVitebergensis oppositum quomodo intelligendum?

744. Actionibus pluribus eiusdem rei nomine concurrentibus, una quis experiri debet.

745. Actori ex pluribus actionibus unam eligenti regressus ad aliam non datur.

746. Via, quam elegisti, tibi pateat.

747. Remedia duo ordinaria electivè non cumulative concurrunt.

748. Actio tam iniuriarum quam ex l. diffamari ordinaria est, & quare?

749. Actionibus è pluribus eiusdem facti nomine ad vindictam comparatis una intentata aliam tollit.

750. Regressus ad iura renunciata non datur.

751. Iniuriarum actionem per intentatum remedium, l. diffamari non excludi verior & communior est sententia, & quam ob rationem.

752. L. diffamari remedium modis, quibus de iniuriarum actio tollitur, non annumeratur.

753. Obligatio non quovis sed legibus constituto modo ut inducitur sic etiam tollitur.

754. Actionibus duabus alicui competentibus, iudicis est, illi, quod in altera plus est, adiudicare.

755. Reum conventum unius praestatio ab altero non liberat etiam in poenalisibus.

756. Iniquum est, propter minus auferri uberius.

757. Actio iniuriarum pinguior est remedio, l. diffamari. (pateat.

758. Intellectus regula: Via, quam elegisti, tibi

759. Remedium l. diffamari, extraordinarium esse plerique opinantur.

760. Remedia ordinaria cumulari possunt si alterum altero sit pinguius & se compariantur.

761. L. diffamari actio ad quam sine instituat.

762. Non sequitur: Titius petit sibi decerni processum ex l. diffamari: Ergo actioni renunciavis iniuriarum.

763. Renunciatio non praesumitur sed evidenter probanda est. (inducenda.

764. Renunciatio ne quidem ex actu proximo

SUMMARIA.

765. Remissio iuris sui non presumitur, quando
alia conjectura capi potest.
766. Remissio iuris est quasi donatio.
767. lactare suum nemo presumitur.
768. L. diffamari, remedium quasi actionis inju-
riarum preparatorium est.
- QUINTA QUÆSTIO.
769. Injuriam facere quocumq; modo & natu-
rali & civili jure vetitum.
770. Magistratus etiam vel iudex ab injuriâ non
excusatur.
771. Etiam si magistratus nō esset singularis per-
sona, sed universitas collegium, capitulū, &c.
772. Dolus, delictum & sic etiam poena in Uni-
versitatem cadit.
773. Delictum gravius aestimatur ob dignitatem
delinquentis.
774. Quanto quis est sublimior, tanto sit & per-
fectior.
775. Vitium tanto conspectius, quanto maior est,
qui peccat.
776. Clerici vite integritate exemploq; aliis pra-
lucere debent.
777. Cominai dictum.
778. Magistratus quando censeatur alicui fa-
cere injuriam.
779. Iniuriosum verbum vel factum quodvis
animo iniuriandi fieri presumitur.
780. Iniuriandi animo dicenti se non fecisse in-
cumbit probatio.
781. Occasione ex prebitâ iure quis conveniri &
puniri potest.
782. Rei illicitæ operâ danti imputatur eventus.
783. Damni occasionem dans damnum fecisse
videtur.
784. Occidat quis an mortis causam prebeat, ni-
785. Imperitia culpa annumeratur. (hil refert.
786. Iudex, qui damnavit innocentem etiam ca-
pite plecti potest, vel saltem deponi, si id per
negligentiam faciat.
787. Iniuriarum quis tenetur, etsi non nomina-
rit eum, quem infamat.
788. Iniuriosa verba impersonaliter prolata ob-
ligant actione iniuriarum.
789. Dicere: Non putaram, prudens non est.
790. Iudex providere debet, quod verisimiliter
contingere potest.
791. Abortionis vel amatorio poculo occidens, de
homicidio tenetur.
792. Vim inferens, de vi omnibus inde secusis
damnis tenetur.
793. Iudex non debet cum discrimine aliena exi-
stimationis iniquè vagari.
794. Culpa non excusat, quæ casum præcessit.
795. Causa iusta instituti ubi reddi nequit, ca-
lumnia presumitur.
796. Ratificatio etiam in delictis mandato equi-
798. Ratificatio vel tacita sufficit. (paratur.
799. Universitas per tacitam rati habitationem
delicti particeps redditur etsi communicato
nullo consilio paratum sit.
800. Consensus capituli colligitur ex coniecturis,
ad hoc ut omnes teneantur & puniantur.
801. Capitulum dicitur collegium parvum.
802. Omnes de capitulo presumuntur habuisse
notitiam actus, eumq; ratificasse.
803. Universitas vel capitulum ut actione poenali
pulsetur, necesse est, communicato consilio &
habito tractatu factum illicitum insecutum
fuisse.
804. Bartolus dicitur Iuris nostri speculum &
lucerna, item pater iuris.
805. Universitas ex delicto quorundam conve-
niri nequit.
806. Licet illi sint præcipui & primores capituli.
807. Universitati delictum particularium perso-
narum haut nocet.
808. Universitas factum singulorum ut præstet,
statuto effici nequit. (hominibus.
809. Capitulum diversum est à singulis in eo

SUMMARIA.

810. Iudex ob processum iniustum iniuriarum nō tenetur, nisi evidenter appareat de malitia & iniuriandi animo.
811. Remedia ob inordinatum processum quæ competant.
812. Iudex temerè & indebitè inquirens, tenetur in Syndicatu.
813. Eadem solennitas requiritur in ratificatione, quæ in perfectione actus.
814. Ratificatio actus præcedentis ex subsequenti, tunc demum præsumitur, quando factum tale est, ut fieri non possit absq. ratificatione.
815. Quilibet ratio & causa sufficit ad exclusionem ratificationis.
816. Suspecti de injuria tenentur se purgare Iuramento.
817. Injuria quid:
818. Deferens falsum crimen apud Iudicem, iniuriarum tenetur.
819. Delatores tenentur probare crimina delata.
820. Injustè deferentes fustigatione puniri possunt, & n. 827.
821. Mendacia summam fraudem & dolum delibetatum arguunt.
822. Injusta causa quando non excuset à dolo, juncto n. 825. 826.
823. Credens facilè hominibus levibus & maxime feminis, non excusatur à dolo. Vbi nec rumor incertus & vagus, n. 824.
828. Atroces injuriæ quæ? Et n. 829. usq. ad 833.
834. Injuria quæ dicatur in scriptis fieri.
835. Falsæ delationes ad album Iudicis sive Protocolli dictatæ, pro scriptis habentur.
836. Actio super injuriis in scriptis factis competens, non annalis sed perpetua est.
837. Scriptum semper loquitur.
838. Decisiones Camera instar legis.
839. Et præferuntur communi Dd. opinioni.
840. Maxime controversis exstantibus Dd. opinionibus.
841. Injuriarum actio morte extinguitur, nec heredibus datur. Quod tamen fallit in actione criminaliter intentanda, n. 842. maxime in injuriis scripto factis, n. 844.
843. Heres accusat tanquam persona conjuncta. Etiam si defunctus injuriam remisisset, num. 845.
846. Moriturus iustè & piè, liberis & heredibus mandare potest injuriarum sibi illatarum vindicationem exemplo Davidis & Simeonis probatur.
847. Semel iudicata ex eodem fonte & capite non resuscitantur.
848. Sententia & rei iudicata auctoritas per Apologias & extra iudicialia scripta non eligitur.
849. In propria sua causa nemo sibi ius dicit. Ne quidem summus princeps, n. 850.
851. Omnis via facti sive armis sive scriptis fiat in novissimis imperii constitutionibus prohibita.
852. Beneficium L. diffamari datur etiam contra clericos & Prelatos, Imò & Electores & Principes Ecclesiasticos, n. 853.
854. Gravatus per processum nulliter institutū, potest agere ad cassationem.
855. In optione gravius est an coram eodem, an superiore de nullitate agere velit.
856. Ea quæ infamandi alius causa in monumenta publica relata, sunt tollenda sunt.
857. Iudex potius debet admittere scandalum, quàm veritatem relinquere.
858. Abutens iurisdictione sua maxime in criminalibus privari ea potest.
859. Iurisdicctio & universitati & collegio competens, propter abusum quorundam non privatur.
860. Ad privationem iurisdictionis requiritur, ut prius moneatur à superiore.
861. Propter excessum & abusum iurisdictionis potest agi etiam ad multam. Item ad damna & expensas, n. 862.

INDEX



INDEX QUESTIONUM.

QUESTIO I.

De nocturnis Lamiarum & Damonum saltationibus, & num personaliter semper convenient?
&c. Pag. 2.

CAP. II. QUEST. I.

An videlicet Diabolus & Saga piorum & fidelium hominum suppellectilia, utpote cochlearia, cultellos, & similia per artem Magicam surripere, itaq; in Diabolicis istis conventibus, commensationibus & choreis uti possint? Pag. 25.

QUESTIO II.

Anné istius in actus nominata, à Diabolo delusa puella minorennis assertiones ejus sint ponderis & momenti, ut nobilissima & honestissima matrona N. ejusq; filia bonam famam, honorem existimationem ladere, & apud cordatos juris aequiq; amantes homines gravare possit? P. 28.

QUESTIO III.

An videlicet Domini Capitulares, qui tempore ordinati processus praesentes fuere, & processum direxere, tam in instituto isto processu Sagarum, benedem Nexen Processus Commune, Canonicum & Civile, ac S. Imperii Romani Constitutiones, maximè verò Caroli V. Imperator. criminales ordinationes pra oculis habuerint, & ex earum praescripto egerint, ita ut Deo & Casari, suaq; Majestatis Supremo Iudicio Camerali exactam rationem de eo agere possint? Pag. 55.

QUARTA QUESTIO.

Cum Nobilissima virgo N. N. ejusq; fratres & tota familia, defuncta jam matre, contra quoscunq; citationem ex L. diffamari emanerit curarint, an adhuc imposito silentio nihilominus actioni injuriarum locus esse possit. Pag. 114.

QUINTA QUESTIO.

In qua hoc proponitur, quod cum Domini Consulentes pro certo teneant, hanc diffamationem à quibusdam ex Dominis Capitularibus, qui hujus processus, nomine tamen Collegii totius, instituti Directores existere, vindicta studio ac eo animo factam, ut per eam ipsis pie defuncta matri, sorori, totiq; familia ignominia, & de-

cus inferretur, Anné propterea, quod tam siculneo & fragili fundamento inhaerentes, huic diffamationi occasionem praebuerint, recipiendo tam frivolae, falsae & varias delationes. easq; publicando pro veris & exploratis facinoribus, & quod eandem diffamationem non obscure in praesentia sua Apologia prosecuti sint, actione injuriarum conveniri possint? Pag. 118.

IN SEXTA QUESTIONE

QUÆRITUR.

Anné Domini Consulentes cœmentarium istum ejusq; uxorem, quod de Domina vidua ejusq; filia tam gravia & atrocia crimina falsò detulerint, easq; diffamarint, injuriarum actione convenire possint? Pag. 125.

SEPTIMO QUÆRUNT DOMINI

CONSULENTES.

Anné injuria ista pro scriptis & realibus potius, quàm verbalibus habenda, adeoq; etiam anno elapso actio injuriarum salva sit? Pag. 128.

SUCCEDIT JAM OCTAVA QUÆ-

STIO, IN QUAEVENTUM

QUÆRITUR:

Anné hoc casu, quo commodè adversus Capitulum injuriarum actio institui non possit, directò & in specie contra id ipsum denuò citatio ex L. diffamari peti, & ex ea processum formari possit, praesertim cum contra jamdum agitatum & finitum judicium ex praedicta L. diffamari in genere contra quoscunq; diffamatores institutum Apologiam quandam ediderint, & judiciaria tela terga obverterint? Pag. 131. & 132.

IN NONA QUESTIONE DUO

PROPONUNTUR:

1. *Anné modò memoratis remediis deficientibus, vel propter difficultates circa ea incidentes, vel alii emergentibus hoc casu incommodis, Domini Consulentes contra Dominos Capitulares, ad nullitatem processum rursò agere, & apud superiorem obtinere possint, ut iste processus superioris auctoritate annulletur & cassetur?* Pag. 135.



DEO DIRIGENTE NIHIL EST
QUOD ARCEAT.

IN cuius Sacrosancto nomine (cui omnia quæ bene & dextrè expeditus, meritò accepta ferimus, † *Esaiæ* 26. v. 12.) propositam facti speciem eiq; annexas quæstiones considerando non desunt rationes, quæ nos in ardua hac & difficili causa ne responderemus, deterrere & retrahere possent, maximè verò quod Dn. Consulentes præcipuas quæstiones, concernentes quendam Processum Criminalem in facti specie enarratum Reverendi Capituli N. proposuerint, in quibus necessario de ejusdem Processus Nullitatibus dispiciendum, unde facilè malevolentia & odium conciliari posset. Verùm enim verò cùm tam ex proposita facti specie, quàm inserta eidem expressâ protestatione Dnn. Consulentium mens & intentio satis appareat, † quod hoc suo instituto, neque prædictum Reverend. Capitulum, nec quemcunque alium immeritum cujuscunque status & conditionis is sit, perstringere, diffamare, vel contra jus fasque gravare velint, sed potius matris suæ nobilissimæ & honestissimæ quondam matronæ, jam prædefunctæ, & sororis virginis pudicissimæ adhuc viventis, injustè contra divina & humana jura occasione prædicti Processus diffamatarum innocentiam defendere, adeoque toti familiæ Nobilissimæ quodammodò aspersam maculam abluere, & per legitimos juris tramites, calumniantium iniquitates expellere, sibimet imperarint, impetrare à nobis non potuimus, quin hoc, quod & nostræ professionis officium, veritas, justitia, & proximi charitas à nobis postulat, Dnn. Consulentibus pro viribus & talento nobis concredito præstaremus, nostramq; sententiam ex fide & religione aperiremus, idq; in nullius hominis favorem vel odium, sed sine omni affectu: Etsi enim mallems negotium hoc arduum & difficile peritiori & magis exercitato commissum fuisse ad deducendum; cum tamen non incognitum nobis sit, jurisperitos † qui honores ex jure adepti sint, eo ipso adstrictos esse, ut de jure consulti respondeant:

l. 1. in princ. ff. de iust. & jur. cap. ex tenore de for. compet. cap. nemo petitorium, 11. q. 3. gl. in l. 2. & ibi Bart. C. de proxim. sacror. scrip. Felin. cap. si pro debilitate extra de offic. deleg. Dn. Hermann. Vult. cons. Marp. 35. n. 1. vol. 3. Tum etiam quod veritatis & justitiæ

RESPONSUM JURIS

2
4 favor † rebus omnibus antiquior esse debeat. Syracid. c. 4. v. 33. & seqq. l. cum ita
legatum. ff. de condit. & demonstrat. l. 1. in fin. C. de Lat. libert. 1011. Johan. Dilect. Durant.
de art. testand. tit. 11. caut. fin. n. fin. Et præcipuum sit in rebus humanis de veritate
testimonium reddere. Thom. de Aquin. lib. 1. de regim. princip. cap. 7. quem ad hoc
adducit, Matth. de Afflict. in præf. ante Decis. Neapol. n. 7. Proditor enim veritatis
est, qui vel non pronunciat, vel non liberè defendit eam. Chrysoft. cap. nolite
timere, 11. q. 3. Quia is prodesse non vult, Augustin. in cap. quisquis metu, 11. d. q. 3.
adeoq; pro aucupanda cujusquam hominis, etiam summi Principis gratia non
est negligenda veritatis atq; iustitiæ majestas, ut ait Alexand. Imol. consil. 9. lib. 1.
Nicol. Reufner. consil. 1. in præm. lib. 1. Fac. text. in d. cap. quisquis metu. Hæc enim
vincit omnia & vivit in æternum. Roland. à Vall. consil. 32. n. 41. vol. 4. idque vel
5 maximè ubi agitur de redimenda hominum innocuorum fama † & estimati-
one: cum cordati omnes in odore bonæ famæ delectari debemus, cap. licet in
beato Petro extra de accusat. Ludolph. Schrad. de feud. part. 9. cap. 4. n. 105. præsertim
Nobilium, quorum familiæ vetustas, sine labe & macula conservari, reipub.
interest, l. 1. §. 13. ff. de ventr. in spic. l. 9. C. de quæst. Valent. Forster. de success. ab intestat.
6 lib. 3. c. 4. n. 20. Quod enim flores illibati in pratis, † id nobilium familiæ splen-
didæ in republica, Obrecht. in disput. de Regal. 1b. 115. Ideoque meritò omnes boni
Nobilitati favemus. M. T. Cicerone teste. Quamobrem sine ulteriori prologo, &
circuitu, non conterendo tempus in multiloquio, quod prudentissimos sto-
machari solet, ut dicit Aretin. consil. 11. Hieron. Grachar. consil. de Syndicat. num. 1.
propositas ordine quæstiones aggrediemur.

Q U Æ S T I O I.

*De Nocturnis Lamiarum & Dæmonum Saltationibus, & num
Personaliter semper conveniant? &c.*

7 P R I M A M quod attinet quæstionem, illa duo continet capita. Prius est,
quid de nocturnis Lamiarum & Dæmonum saltationibus in genere, & in
specie, de confessione illius dementatæ seu obessæ, in facti specie denomina-
tæ puellæ, assertionem quoad istas Lamiarum seu Dæmonum saltationes sentien-
8 dum. † Difficilis sanè, intricata & propter varias Diaboli astutias, & diffformes
vitorum Doctissimorum observationes, exempla, diversasque opiniones, hæc
est quæstio. Et cum etiam veneranda Facultas Theologica almæ hujus Aca-
demie Gieslenis desuper sit consultæ, illorum sententia hac in re potissimum
erit inspicienda. Interim & nostram brevibus explicabimus, salvo semper re-
tiori aliorum iudicio.

Sunt & quidem non postremi Nominis Theologi, Juri, Politici, & Phy-
9 sici, † qui multis rationibus, ipsaque experientiâ teste, argutè defendere co-
nantur,

nantur, mulieres istas cum Diabolo pactum habentes, & ab eo dementatas, quas Lamias seu Strigas vulgò *Zauberin / Hexen / Unholdt* vocamus, certis & statis anni temporibus diebus & horis verè & corporaliter ad destinatum locum, à Diabolo, brevissimo temporis spatio deferri, furcâ, baculo, vel scopis vehi, & ita revera convenire, comessari, choreis & saltationibus, aliisque jocis & ludis delectari, &c. idque I. probant ex innumeris ipsarum Lamiarum confessionibus, † tam sponte quam torturâ mediante factis.

9

Francisc. Spin. *de Strigib. c. 2. in fin.* Joh. Bodin. *de Magor. Daemonom. lib. 2. c. 4.* Petr. Binsfeld. *de Confess. malef. membr. 2. conclus. 12. & alii*, quibus omninò standum videtur, cum nullum certius dari possit testimonium, quàm proprii oris confessio, † *L. un. C. de confess. tot. tit. ff. eod.* Menoch. *presumpt. 61. n. 8.* Wel. *conf. 72 n. 29.* 10 illudq; de quo constat per confessionem, dicitur sciri pro certo. *gl. in c. si sacerdos extr. de offic. ordin.* & verè apparere. *Immol. in c. cum contingat extr. eod. tit.* Hyppolit. de Marfil. *ad rubr. n. 81. C. de probat.* Est enim confessio ad instar rei judicatae, quæ habetur pro veritate, *L. 1. l. 3. l. 4. l. 6. ff. de confess.* Mascard. *de probat. concl. 334. & 349.* Joh. Gædd. *consil. Marp. 28. num. 60. vol. 2.* rem faciens notoriam & manifestam. Menoch. *remed. 1. recuper. possess. n. 218. & 222.* Welenb. *consil. 2. n. 61. & seqq.* Johan. Meischner. *Decis. Cameral. 9. fol. 187. tom. 3.*

Secundò non parùm juvat hanc opinionem & præcedentem rationem, quod hoc non una vel altera lamia sed innumeræ, † diversis separatis ac remotissimè distantibus locis ita examinatae, concorditer & quasi uno ore falsæ sint. Sicut autem deformitas & variatio confitentium rem facit dubiam & incertam, ita conformitas concorditer asserentium rem facit certam & indubiam.

l. qui sententiam, ibi: aut certè omnium, qui tormentis vel interrogationibus fuerint dediti, in unum conspirante concordanteq; confessione convictus fuerit, *C. de pœn.* Cui adstipulatur, quod non solum in principali negotio, sed etiam in enarratione circumstantiarum concordent, † in descriptione loci, in 12 confectione unguenti, in unctione, & ex ea secuta avolatione præmissis quibusdam verbis: *Obenauß vnd nirgend an* / per caminos & foramina fenestrarum & parietum Diaboli ope confestim facta, &c. Franc. Spin. *de Strig. d. c. 2. in fin.*

Tertiò adducunt experientiam, † quam rerum omnium magistram rectè 13 dixit Aristot. *lib. 1. Metaphys.* Et notat. *in cap. quàm sit de Election. fac. cap. cupientes eod. tit. in 6. cap. statutum, de rescript.* eamque in cognoscendis criminibus non parum attendendam suadet Prosp. Farinac. *in practic. crimin. quest. 52. num. 154.* Jam verò multis sic asserentibus: (quos infra suo loco nominabimus) ita fuit visum, & per exempla plurima cognitum, ideoq; ita credendum & pro vero habendum, per tradita Francisc. Ponzin. *tract. de Lam. n. 39.* Exempla enim rem declarant, † 14 *l. 1. §. quod vulgo, ff. de vi & vi arm. l. ut responsum, C. de transact. l. dammi, §. fin. ff. de damn. infect.* & quasi digito ostendunt, ac tactui subjiciunt. Bald. *consil. 347. vol. 1.* Hyppolit. Riminald. *consil. 602. n. 27. per l. 1. ff. de prescript.* ideoq; legitimum ab iis

RESPONSUM JURIS

15 sumitur argumentum † eorum, quæ in eodem genere & ad eundem effectum longo retro tempore acciderunt & observata sunt, *arg. cap. causam qua i. ubi Felin. extr. de Testib. l. acta, ff. de re judic. l. cum lite. ff. judicat. solv. Bart. ad l. nemo. 13. C. de sent. & inserloc. omn. jud.*

Quartò accedit, non solum ita fuisse à plurimis Judicibus habitâ diligentia inquisitione compertum, sed isti sententiæ inhærendo etiam judicatum. Quæ
16 autem sit rei judicatæ auctoritas, † omnibus constat, obtinet enim vim legis.
17 *L. nam Imperator. noster, 38. ff. de legib. l. 37. eod.* Et pro veritate habetur. † *l. ingenuum, ff. de his qui sunt sui vel al. jur. l. res judicata de reg. jur.* imò tantæ est potentia, ut
18 falsum mutet in verum † *gl. in l. si non sortem, §. hereditatis. ff. de condict. indeb. Johan.*
19 Vincent. Honded. *consil. 61. n. 9. vol. 1.* album in nigrum † *Cravett. consil. 79. n. 1. Jas. in l. Julianus, 2. ff. de condit. instit. Johan. Meichsn. decis. Camerar. 22. num. 6. tom. 3.*
20 Faciatq; de non ente ens, & de indebito debitum † *l. 1. de condict. indebit. Johan. Gædd. consil. Marp. 26. n. 109. vol. 1.* inducatq; notorium, & præsumptionem juris
21 & de jure, † quæ probationem in contrarium admittere nauseant, *c. vestra, c. fin. de cohab. cleric. Welenbec. consil. 6. num. 63. Meichsner. d. decis. 22. n. 7. Andreas Geil.*
22 *tractat. de pignorat. c. ult. num. 2.* adeoq; altera esse natura censetur, † quæ det originem, perimat, tollat, augeat, extinguat, ut post *Bald.* & alios tradit Dn. Herman. *Vult. consil. Marp. 30. n. 103. vol. 2.* Hinc Imperator. Alexand. Præsidentem provinciae jubet ea, quæ in eodem controversiarum genere frequenter servata sunt, causâ
23 cognita statuere. † *l. 1. C. quæ sit long. consuet. junct. l. fin. C. eod.*

Quintum argumentum desumunt à possibili, videlicet possibile esse Dæmoni, homines corporaliter de loco ad locum transferre, † idq; satis constare ex aliis Magorum operationibus, qui palliis suis homines illæsos ad longinquos locos per aërem transvexerint, item campionibus seu permutationibus puerorum vulgò *Wechsel. Rinder.* idq; quam plurimis exemplis specialibus adductis probant Auctores mallei malefic. *Jacob. Sprenger. & Henric. Institut. part. 2.*
25 *quæst. 1. cap. 3.* imò Diabolus ipsum Dei filium creatorem suum assumpsit † & statuit eum supra pinnaculum templi, & rursus super montem transvexit, *Matth. 4.* Ergò non debet ei, cui quod plus est licet, quod minus est non licere, *l. non debet. ff. de reg. jur.* Accedit etiam, quod Dæmones in naturalibus non solum pares
26 bonis Angelis, † sed etiam quibusdam longè superiores existant, quæ naturalia per lapsum nō sunt imminuta, sed tantum gratiosa, idèò adhuc in eis remanent, licet obfuscata & ligata, Auctor. mallei malefic. *part. 2. q. 1. c. 3. vers. nec & secundum Francisc. Spin. de strigib. cap. 4. Paul. Girland. de sortileg. q. 6. num. 4.* juxta illud Domini apud *Iobum cap. 41.* dicentis, non est potestas super terram, quæ ei valeat
27 comparari. Jam verò bonum Angelum † hominem posse per aërem transvehere corporaliter, habemus *Daniel. 15.* de Angelo, qui capillo capitis apprehensum Prophetam Abacuc ex Judæa duxit in Babylonem, modico temporis spatio, & itidem inde reduxit.

Sextum

Sextum desumunt à verisimili: Cum enim tanta sit malitia Diaboli, ut se adorari velit ceu Deum, † sicut hac tentatione ipsum salvatorem aggressus est, 28
d.c. 4. *Matth.* Ac sagæ seu mulieres istæ dementatæ, in hoc etiam confessione suâ concordant, quod in ejusmodi ludis nocturnis Diabolum in forma hirci saltantem adorent, † verisimile est Dæmonem non imaginariâ adoratione contem- 29
tum esse, sed eas ad ipsum ludum verè & realiter apportare, ut etiam verè & realiter adoretur, Argumentum autem à verisimili in jure bonum est. † 30

l. si extraneus, ff. de condict. ob caus. l. Lucius, §. Titio, ff. de liber. & posthum. l. fin. C. de hered. instit. Quod enim verisimile est, probabile est, & speciem veri habet, † si- 31
cut è converso, quod non est verisimile, speciem habet falsi, ut dixit Bald. in *l. 1. C. de servit. fugitiv.* Jas. in *l. si extraneus, n. 8. C. de condict. ob turp. caus.* Ernest. Cothman. *consil. 15. n. 124. vol. 1.* ideoq; qui arguit à verisimili, † arguit à ratione naturali, 32
cùm verisimilitudo sit cognata naturæ, Bald. *consil. 180. num. 3. vol. 3.* Vult. *consil. Marp. 15. n. 154. vol. 1.* Et in dubio † verisimile habetur pro vero, Anton. Faber. 33
in *Consult. de Ducat. Montisferr. part. 1. fol. 32. in fin.* Cui adminiculatur, quod Dia-
bolus sit simia Dei, † & non solum ipsum cultum divinum, sed & modum si- 34
milem colendi affectet, ut apparet ex *d. c. 4. Matth.* ibi: hæc omnia tibi dabo, si
prostratus adoraveris me, idque multis adductis exemplis ostendit & probat
Wilhelm. Zepper in *LL. Mosais. lib. 4. c. 5.*

Septimò facit, quod in omni actu realitas & veritas potiùs, quàm fictio præsumatur, † cùm illa sit secundùm, hæc præter naturam, *l. 3. §. hac verba, ff. de 35*
negot. gest. l. filium quem pater, ibi: ne imagine natura adumbretur veritas, ff. de liber. & posthum. junct. l. fideicommissum, 76. ff. de condit. & demonstr. Valentin. Forster. de success. 36
ab intest. lib. 6. c. 24. n. 7. Quin imò hoc casu duæ concurrerent fictiones, † una
in imaginaria translatione, altera in imaginaria adoratione, cùm tamen juris
ratio non pariat duas fictiones concurrere in eadem persona, & circa ean-
rem rem, *gl. & Dd. in l. 1. C. de dot. promiss. Zaf. ad l. singularia, n. 16. ff. de reb. cred.*

Octavò facit, quod plerunq; Sagæ personaliter paciscuntur cum Dæ-
mone † & is verè adhibitis quibusdam solennibus, istas abjurare facit vene- 37
randam Trinitatem, & sibi homagium præstari, prout ex Sagarum confessio-
nibus & exemplis apparet. Atqui rem quamcunq; suâ metimur origine.

l. qui id quod, ff. de donat. l. fin. ff. si ex noxal. caus. agat, Regner. Sixtinus consil. Marp. 18. n. 35. vol. 2. & ex primordio † negotii posterior solet formari eventus, 38
l. potior, l. qui a balneum, ff. qui potior, in pignor. l. un. in fin. Cod. de impon. lucr. descript.
Roland. à Valle *consil. 76. n. 20. vol. 3.* Cravetti. *consil. 1000. n. 33.* neque progressus
præsumitur degenerare à suo principio Petrin. Bellus *de remilit. part. 10. tit. 2. num. 34.* ideoque sicut pactum ipsum & homagium verè & realiter fit, ita etiam
verè & realiter effectum & continuationem illius, videlicet adorationem,
quæ illi consequens est, fieri censendum est. Quale enim principium, tale
principiatum,

39 Nonò hæc præsupposita opinione illud tanquam consequens & consequens inferitur, quod cum Sagæ seu lamia realiter & corporaliter † ad ejusmodi ludos & saltationes nocturnas conveniunt, eas, quæ in tali conventu conspiciuntur, verè adesse, nec ullam ibi conspici, quæ non verè & realiter adsit, & ipsi Diabolo tanquam Præfidi & Magistro istarum Chorearum & ludorum, homagium præstiterit, & Magicis artibus constricta sit, ideoque satis certum esse indicium, personas ita realiter in ejusmodi ludis præsentem conspectas & indicatas, Diabolo & magicis artibus addictas, & de iis non solum suspectas, sed quodammodò convictas esse.

Uti infert Petr. Binsfeld, *de confession. malefic. membr. 2. conclus. dubio 2.* aliàs hoc sequeretur absurdum, non solum ipsas lamias, sed etiam honestas & pias fœminas ad istos ludos deferri, iisq̃ interesse posse. Argumentum autem à vitando absurdo in jure nostro validum & frequens est, *l. nam absurdum, ff. de bon. libert. l. observare, §. fin. ff. de offic. Pro-Cons. gloss. in l. Offilius, ff. de legat. 3.* Hartmannus Pistor. *lib. 2. q. 29. n. 41. & q. 13. n. 30.* Bruckman. *in §. venatio, c. 4. n. 25.*

40 Hanc sententiam de corporali, reali & vera Lamiarum avolatione, † & præsentia in ludis, ex enumeratis modò & aliis fundamentis quamplurimi tuentur Theologi, maximè inquisitores hæreticæ pravitatis, nec non etiam Juri & Politici non postremi nominis.

Jacob Sprenger. & Henric. *Instit. in malleo malefic. part. 2. q. 1. cap. 3.* Barthol. Spine. *de strigib. c. 2. & seqq.* Paul. Ghrilland. *de sortileg. quest. 7. n. 8. & seq.* Petr. Greg. Tholosan. *de republ. lib. 13. c. 28.* Joachim. Camerar. *in proœm.* Plutarchus *de defect. Oracul. fol. 332.* Johan. Bodin. *de magor. Demonomon. lib. 2. c. 4.* ubi quamplurima suæ sententiæ adducit exempla, non per somnia, ut ipse ait, sed per judicia contradictoria, confessiones, condemnationes, &c. observata, Petrus Binsfeld. *de confession. malefic. post prælud. concl. 12. & passim.*

Verùm quamvis hæc speciosè multisq̃ probabilibus argumentis, exemplis, & auctoritatibus prædicti auctores, & alii qui eos sequuntur, ita disputent & defendere conentur: major tamen & sanior pars Theologorum, Juristarum, Politicorum, & Physicorum, firmioribus & solidioribus fundamentis in eam 41 propendent sententiam, † istos Lamiarum conventus, ludos, choreas, comensationes, apparitiones plerumq̃, esse illusiones & ludificationes Dæmonum, & ut plurimum præstigias & spectra tantum fœminarum in ludis & choreis istiusmodi spectari, non autem vera corpora, quæ & nobis semper verior visa fuit.

Et quidem hæc sententia nititur auctoritate Concilii Anquirensis, vel ut alii volunt, Ancirensis, cujus decretum canonizatur in *cap. Episcop. 26. quest. 5.* ubi ex Decreto prædicti concilii ita statuitur: Ipse Satanas qui transfigurat se in Angelum lucis, ut scriptura *2. ad Corinth. c. 11.* cum mentem cujusunque mulieris cœperit, & eam per infidelitatem sibi subjugaverit, illicò transformat se in diversarum species personarum atque similitudines, & mentem quam capti-

vam

vam tenet, in somniis deludens, modò læta, modò tristia, modò cognitas, modò incognitas personas ostendens, per devia quæq; deducit, & cum solus spiritus hoc patitur, infidelis mens hoc non in animo, sed in corpore evenire opinatur, &c. Huic concordat *text. in c. nec mirum, d. caus. 26. q. eadem.* Joh. Köpp. *obs.* 130. n. 7. ubi dicit ad prædictum canonem Episcopi solidum hætenus se non vidisse responsum. Eandemq; sententiam sequi Augustin. *in lib. de Spirit. & lit. c. 28. ibid. testat.* atq; in dubiis opinionum procellis † securus navigat, qui cum textu navigat, inquit Udalt. Zaf. *ad l. properandum, §. & siquidem, n. 8. C. de judic.* habet enim ubi pedem figat, *ut loquitur Bald.* 42

Et cum hic textus sectatoribus contrariæ opinionis oculorum aciem valde perstringat, prænominati supra auctores mallei malefic. alijque inquisitores, quique eos propter auctoritatem vel gratiam sequuntur, allegatum c. Episcopi variè torquent, † & perspicuam illius dispositionis literam variis interpretationibus evertere conantur, communiter inferentes, in isto capit. non agi de hæc secta modernarum Lamiarum, seu strigarum, sed aliâ longè diversa. 43

Barthol. Spin. *de Strig. cap. 25.* Alfonf. à Castr. *lib. 1. de iust. hæres. punit. cap. 16.* Paul. Ghrilland. *de Sortileg. q. 7.* idque multis persequitur Petr. Binsfeld. *de Conf. malef. circ. fin. in resolut. argumentorum.*

Verùm isthac tergiversatione & similibus commentis, textus allegati auctoritatem non infringunt. Quamvis enim iste loquatur de ejusmodi secta sagarum seu à Diabolo deceptatum fœminarum, † quæ credebant, quod equitarent cum Diana Dea paganorum & Herodiade, & innumerâ multitudine mulierum super quasdam bestias, &c. Item quæ putârint aliquid Numinis & divinitatis esse præter Deum: quâ ignorantia modernæ lamia non laborant, cum similibus diversitatis circumstantiis: attamen certum est, in realitate & fundamento isthac convenire, quamvis in modo & circumstantiis varient. Conveniunt enim I. in hoc, quod sicuti nostri temporis Sagæ & dementatæ mulierculæ, à Deo, ad Satanam se convertunt: ita & relatæ in illo capit. mulieres, sceleratæ & ad Satanam conversæ, & Dæmonum illusionibus seductæ, illius præstigiis credere dicuntur. II. Sicuti relatæ in d. cap. mulieres putârunt se equitare super quasdam bestias, & multarum terrarum spatia intempestæ noctis silentio pertransire, & Diabolo, comparenti in forma Dianæ, velut Dominæ, obedire, ei que servire: ita & modernæ Lamia consentitur ejusmodi delationes, conventicula, & quod in illis ut plurimum Diabolo in forma hirci apparenti serviant & obediant. 44

Habet enim multos & infinitos fallendi homines modos Diabolus, † qui tamen semper est sui similis, & per diversas fallacias, actus, & fraudes ad eandem metam collimat, ut artibus suis, & præstigiis, homines à veri Dei invocatione ad sui cultum perducatur, & in æternæ damnationis barathrum præcipiter. Quod enim olim Diabolus in formæ Dianæ & Herodiadis (tunc temporis enim 45

- enim ita ei commodum id fuit, propter recens desertum, & adhuc in memoria & opinione multorum ad Christi fidem converforum, residentem Ethnicismum, in quo Diana pro Dea colebatur) versutus hostis practicavit, comitando Sagas, & ad conventicula deducendo, id hodie in forma hirci vel equitis, aut alius phantasmatis efficit. Nam ex ipsarum Lamiarum confessionibus, asserentium se hircis, scopis & bestiis insidere & equitare, idem apparet: Quod &
- 46 modernæ Lamiae aliquid divinitatis Diabolo tribuant, † id ex eo satis apparet, quod divinos honores eidem deferant, cultu adorationis & venerationis. Eandem itaq; & tunc egit, & hodie adhuc Diabolus agit fabulam, sive tragœdiam, & ad eundem effectum, quamvis modo alio atq; alio. Cum itaq; ratio decisionis illius cap. sit generalis (prout semper lege ipsâ generalior debet esse ratio) ita ut in fundamento tam nostri temporis Lamiis, à Diabolo deceptis, quam ibi, ab eodem demantatis convenire possit, ipsa etiâ lex in nostri temporis La-
- 47 miis locum habebit. Ubi enim eadem ratio, † ubi idem jus dominetur oportet.
- 48 *l. generali. ff. de fidejuss. Cravett. consil. 187. num. 2. idq; obtinet, etiam si lex † in hypothefi certarum personarum vel circumstantiarum intuitu disponat specialiter, ratione tamen additâ generali, nihilominus generaliter accipitur, text. in l. regula, circ. fin. ibi: & licet municipum mentio fiat in hac epistola, tamen etiam in qualibet persona idem observabitur, ff. de jur. & fact. ignor. Bart. ibid. Hieronym.*
- 49 *Schurff. consil. 18. n. 4. cent. 1. Casus enim similis † expresse, ex indentitate rationis habetur pro expresse, arg. l. fin. ubi Bart. C. de instit. & subst. Bald. in l. diversas, n. 3. C. mand. Paul. Paris. consil. 66. n. 59. Cravett. consil. 62. nu. 14. & consil. 130. n. 7. Tiber. Decian. respons. 28. n. 23. lib. 2. ideoq; interpretatio quæ fit ex rationis in lege expressæ generalitate † non est extensiva, sed comprehensiva.*
- 50 *Surd. consil. 25. n. 38. & 39. vol. 1. Gylmann. in symphorem. supplic. tom. 1. part. 1. tit. 3. n. 7. in fin. fol. 187. Prosp. Farinac. consil. 30. num. 77. lib. 1. Dauth. in expofit. l. fin. n. 87. C. de pact.*
- 51 Sicut namq; genus † complectitur omnes species (inter se licet diversas & contrarias) ita ratio in lege expressa omnes casus expressis similes, Bald. in l. de quibus, ff. de legib. Dec. in l. nemo, 11. num. 5. C. qui testam. fac. poss. Forster. in tractat. de success. ab intest. lib. 7. c. 4. num. 14. Johan. Meichsner. decis. Cameral. 9. n. 206. tom. 3. etiam si in una atque altera circumstantia varient, cum simile non sit idem. Quamobrem cum dispositio & ratio dicti nostri textus sit clara & perspicua,
- 52 locum habet regula tradita à Verallo decis. Rom. 28. n. 3. quod in claris † stare debeamus textui expresse, per tex. in l. ille aut ille, §. cum in verbis, ff. de legat. 3. l. continuus, §. cum ita ff. de verb. oblig. Decian. consil. 503. n. 3. nec adherere glossis, Bald.
- 53 *consil. 342. col. 2. vol. 1. Nam interpretatio † in casu claro redolet calumniâ, ut post Curt. scribit Meichsner. decis. Camer. 30. n. 3. tom. 3. Herm. Vult. consil. Marp. 29. n. 5. vol. 2. addens ex Baldo ad l. certo generi, ff. de servit. rust. & Burfat. consil. 360. n. 24. vol. 4.*
- 54 ubi dicit infirmitatem intellectus † esse, quærere conjecturas cum habemus verba

Q U Æ S T. I.

verba clara: & eo casu nimum subtilizare † nihil aliud est, quam perniciosè er- 55
rare, ut dixit Joseph. Ludovic. *decis. Lucens. 48. n. 2.* ideoq; alià vià textus nostri au-
ctoritatem conantur evertere, Johann. Bodinus, *d. supr. loco.* & Petr. Gregorius
Tholosan. *de republ. d. cap. 28. n. 16.* ubi refert hoc cap. inter paleas, † quæ non ha- 56
bent juris auctoritatem.

Deinde dicit concilium illud Ancyrense, † ex cujus decretis hoc cap. le- 57
gitur desumptum, esse suspectum, cum nesciatur, quo anno, & sub quo Ponti-
fice illud sit celebratum.

Breviter respondemus negando, quod illud capit. referatur inter paleas,
† quia istis capitulis, quæ inter paleas referuntur, illud verbum, P A L E A, expresse 58
semper legimus super inscriptum, uti apparet ex inscriptione capit. Constanti-
nus distinct. 96. & similia.

Præterea constat ex Historicis concilium illud Ancyrense, † seu ut qui- 59
dam illud denominant, Ancyranum, celebratum fuisse circa An. Christi 357.

Ut apparet ex Chronolog. D. Christophori Helvici, insignis Historici,
Chronologi, ac Theologi quondam in Illustri Gieß. Academ. Profess. sub. rubr.
de Conciliis. Et scribit Gabriel. Prateol. *in narrat. de Concil. Eccles. Christ. n. 3.* in hæc
verba: Concilium Ancyranum fuit quidem provinciale, ab Ancyra Galatiæ ci-
vitate dictum, sed tamen receptum in 6. Synodo generali Constantinopoli, ut
patet ex Canone 6. Synod. Et expresse canonizatur in *c. quoniam sancta distinct. 16.*
junct. c. prima adnotatio, distinct. ead. Et in c. de libell. distinct. 20.

Neque ad rem facit, quod non referatur, sub quo Pontifice illud conci-
lium sit celebratum, quia circa id tempus generalis iste Pontificis Romani pri-
matus † nondum fuit in esse, quem primus Bonifac. 3. Papa à Phoca Impera- 60
tore anno circiter 607. sibi redemit.

Onuphr. Panuin. *in vit. Bonifac. 3. Cario in Chronolog. sub rubr. Imperatores*
Constantinopolitani de imper. Phoc. Alciat. ad l. omni innovatione, c. de Sacrosanct. Eccles.
D. Mentzer. in disp. Anti-Pistor. ult. thes. 18. Bronchorst. in miscellan. assert. 80. cens. 2.

Et cum hoc negare non possit Petr. Binsfeld. *alleg. supr. loc.* aliter respondet,
videlicet † Concilium illud non fuisse generale, sed Provinciale, ideoque non 61
potuisse statuere ita contra sacras literas. Verum neq; hoc elidit auctoritatem
nostri textus, cum certum sit juris Canonici capitula auctoritatem habere à
Pontifice, † undecunq; illa & ex quibiscunq; scriptis seu conciliis desumpta 62
sint. Sic capitula illa quæ ex Divi *Augustini, Hieronymi, Cypriani, Chrysostomi,* alio-
rumq; Patrum scriptis desumpta sunt, juris auctoritatem obtinent, & ad cau-
sarum decisionem allegantur, non quatenus sunt *Augustini, Hieron. &c.* sed qua-
tenus à Pontifice, usurpante juris condendi potestatem, comprobata & inter
Canones relata sunt. Thom. 12. q. 104. artic. 3. Imol. *in c. cum tanto, n. 7. & 8. de con-*
suet. Ravil. consil. 68. num. 106. lib. 4. quos in simili allegat, & decidendo sequitur Prosp.
Farinac. decis. Rot. Rom. 74. n. 5. ubi refert, Dominos de Rota censuisse, quod

Pontifex ceu Legillator præceptum veteris testamenti judiciale mortuum, pos-
sit vivificare illud, de super disponendo: similiter & concilii cujuscunq; decreta
pro jure assumere, & ejus auctoritatem tribuere poterit, quod tamē in dubium
vocare videtur, Mart. Delr. *Disquisit. Magic. lib. 5. sect. 16.* Qui tamen confutatur in
tractatu anonym. de processu adversus crimen veneficii, Colon. Agrippin. An. 1629.
sumptibus Constantini Münch. edito, p. 63. & seq. ubi ita scribit.

» Existimo, huic decreto Ecclesiastici Canonis auctoritatem derogari non
» non posse: Quod his rationibus probatur.

» I. Quia Canon hic corpori Juris Canonici, & jam olim ab antiquo &
» novissime à Gregorio XIII. recognito & approbato, ita insertus est, ut nullo
» verbo aut signo, quod in aliis suppositiis fieri solet, ei Canonis Ecclesiastici au-
» thoritas abrogetur.

» II. Quia Glossa aliisque Canonistis & Interpretibus *ibidem* ita receptus
» est, ut nec unus, quod sciam Canonista eum repudiet, quem ita etiam, uti dixi-
» mus, recipiunt Burchardus, Navarrus locis citatis: Nec Theologi hactenus eum
» repudiarunt; sed defendit recens etiam Suarez *tom. 1. de relig. lib. 2. de superstit. c. 16.*
» *n. 26.* Nec dubitant Vafq. *ad 1. p. 5. Thom. disp. 184 c. 2.* & Valentia *disp. 4. q. 2. pun. 2.*

» Durum est autem in materia propriè Canonica concernente, à commu-
» ni Canonistarum omnium, cæterorumq; Doctorum sententia recedere.

» III. Idem Canon prima etiam origine sua maximæ & vetustissimæ au-
» thoritatis esse comprobatur: cum sit vel ipsius concilii Ancyran. I. Ut Gratia-
» nus, & communiter Canonistæ, & Doctores in decreto *ibidem* notarunt; non
» quidem unus ex ordinariis ejus concilii canonibus, sed ex quodam appendice
» seu generali decreto ab eodem Concilio edito, ut referunt Binius *tom. 1. concilio-*
» *rum.* (ubi etiam concilium illud Ancyranum refertur approbatum à Concilio
» Nicæno) & Caranza in summa concilior. Sub finem Concilii Ancyran. ubi
» refert id approbatum à Synodo Trullana cap. 2. Vel certè sit Damasi Papæ, è
» quodam Concilio Romano, ut sentiunt Baronius, *An. Christi 314* & Binius *loc. cit.*

» Quandoquidem prorsus similia leguntur in vita Damasi Papæ, quæ extat
» Romæ, in *pervetusto de vitis Sanctorum Codice S. Maria Majoris*; ubi postquam reli-
» quæ relata essent ex Synodo Romana, in quo Damasus Macedonium & Apol-
» linarem damnavit, adiungitur, *anathematizatos in ea synodo esse, maleficio, superstitio-*
» *nibus & incantationibus servientes.* Ac simul, ne quis aliò hoc trahat, expressa fit
» mentio earum mulierum, quæ putabant, *se nocturno silentio, cum Herodiate & uni-*
» *versa multitudine mulierum super bestias equitare, & multa terrarum spatia peragere,* ut
» refert recens quædam annotatio Gregorianæ editionis Decreti.

» Et fieri etiam potest, ut Canon ille à Concilio Ancyrano dudum editus,
» denuò quasi renovatus, & ad praxin revocatus fuerit Decreto Damasi, & benè
» Suarez *loc. citat.*

» IV. Accedit, quod de mulieribus illis eadem habentur *tom. 3. Augustini*
» *libr. de*

libr. de spirit. & lit. cap. 28. Qui etsi non sit Augustini, sed authoris non paulò recentioris, est tamen liber doctus & pius, ut recenset Bellarminus, *lib. de scriptoribus Ecclesiasticis in Augustine*: Et multò verisimilius est, hunc auctorem ex illo decreto partem descripsisse, quàm contrà.

V. Deniq; nullum est firmum argumentum, quo probetur, canonem illum suppositum esse, imò nullum ferè aliud, quam quòd à materiæ in eo decisæ & assertæ inconvenientia noviter à nonnullis desumptum est; quod argumentationis genus ad convellendam antiquorum scriptorum, & antiquitus receptorum auctoritatem, & per se odiosum & sæpè fallax, & hoc loco importunum infirmumque est; cum sine ullo absurdo illius doctrina rectè explicari & defendi possit, ut mox dicetur.

Neq; admittere aut credere possumus, quod sine sufficienti probatione asserit, an suspicatur Delrius *cit. lib. 5. sect. 6.* quædam, quæ scilicet minùs probantur, à Burchardo, vel aliis inserta; cum ea dudum ante Burchardum, sive in decretis ipsius concilii Ancyran, sive in vita Damasi, legantur; ut taceam auctorem libri *de spirit. & lit. cit. locis.* Ex quibus omnibus concludimus, hunc canonem, secundum id, quod in eo per se & principaliter intentum ac definitum est, planè habere vim Ecclesiasticæ regulæ. Et hoc est primum pronunciatum, quòd de hac re statuimus.

Quicquid itaq; sit de illo Concilio, satis est, quod hoc capit. à Pontifice inter canones relatum, & juris indubitati auctoritate donatum sit. Verùm dicēs, quid Pontificis & juris ab eo constituti auctoritas ad nos, qui in terris Imperii vivimus, eumque superiorem non agnoscimus? Paucis respondemus, juris canonici auctoritatem passim in terris Imperii receptam † maximè in causis concernentibus conscientiam & res spirituales.

Mynsing. *obs. 6. cent. 4.* Johan. Dauth. *de testam. n. 8.* Hermann. Vult. in *prolegom. iurispud. Modestini, Pistor. consil. 16. n. 6. vol. 1.* non quidem in gratiam Pontificiæ † auctoritatis, & velut ab eo profectum, sed tanquam jus nostrum, spontaneo ac liberrimo Principum ac Procerum Imperii consensu receptum.

Regner. Sixtin. *de regalib. lib. 1. c. 4. n. 118. in fin.* Johann. Gædd. *de contrah. stip. cap. 6. conclus. 7. nu. 109.* neque simpliciter & in totum, † sed quatenus res in iis propositæ juris naturalis & divini vestigia imitantur, *juxta text. in c. fin. in notat. distinct. 9.* Matth. Stephan. *de iurisdic. lib. 3. part. 1. c. 3. n. 23.*

Et quoad Augustanæ Confessionis addictos Status & cives Imperii ita expressè consulendo determinavit, † post Modest. Pist. *alleg. modo consil. Celeberrimus Germania IC. Ernest. Cothm. consil. 28. n. 70. vol. 1.* ubi in hæc verba scribit: Augustanam Confessionem profitentes jura ista Canonica omninò obligare, quatenus nominatim non sunt abrogata, neque etiam juri divino repugnant, jam verò textus capituli nostri neque juri divino repugnat, neque abrogatus est lege aliqua civili, tantò minus naturali rationi repugnat, ut ei magis quàm contraria congruat sententia, ut ex seqq. apparebit.

- 67 Non tamen eorum comprobamus sententiam, † qui contra literam & sensum hujus capituli illud extruere volunt, omnes lamiarum cum Diabolo negotiationes, actiones, veneficiorum præparationes, & hominibus ac brutis præparatorum applicationes esse merè imaginarias, & nuda phantasmata, adeoque in eas non ita severè animadvertendum, quod expressè pugnaret cum sacris literis & legibus nostris, quæ illas occidere jubent, *Exod. 22. vers. 18.* quod præcipuè Paul. Ghrilland. *de Sortil. q. 3. n. 9.* & alii ex dissentientibus impugnant.

Neque hoc, quasi nunquam Diaboli potentiâ effici possit, ut Lamia corporaliter ad locum conventiculi deferantur, contra quos potissimum allegati supra auctores & inquisitores disputant, sed juxta verum sensum illius capituli, ut plurimum congregationes & saltationes istas nocturnas † fieri illusoriè & phantasticè. Ita etiam declarat Johan. Scultet. *in tract. von Zauberern vnd Zauberern/ cap. 7.* Confer etiam quæ novissimè scripsit Fridericus Balduinus, *de Casib. consciens. lib. 3. c. 5. cas. 7.* ubi dedicat negari non posse Diabolum interdum corpora suorum mæcipiorum aliò transferre & ab hac sententia non alienus est Martin. Delr. *Disquis. Magicar. lib. 2. quæst. 16. fol. 169.* ubi dicitur illam se putare opinionem verissimam: NONNUNQUAM verè Sagas transferri à Dæmone de loco ad locū, hirco vel alteri animali, vel arundini veræ, scoparum vè baculo etiam vero, sed acto & sublevato à Dæmone inequitantes, corporaliter conventui nefario interesse. *Hactenus ille.*

- Uti juris auctoritate hæc nititur sententia, ita secundò rationi naturali magis congruit; Siquidem ex plurimis Lamiarum confessionibus, † quæ ab utriusque opinionis defensoribus adferuntur, constat, eas credere & asserere, quod postquam se oleo Diaboli arte ad id confecto inuxerint, per caminum, exiguas fenestrarum vel parietum rimas, aliaque angustiora loca, scopis insidentes evolare, & per aerem ad locum destinatum deferri possint. Hoc autem cum naturæ pugnat principiis, † ut corpus majus penetret per spacium impropotionatum, per foramina videlicet fenestrarum & parietis, quod per Dæmonem non magis fieri posset, quàm ut Camelus transiret per foramen acus, quod ab ipso Salvatore habetur pro impossibili, *Matth. 19. v. 24.* & eruditè deducit Johan. Wier. *de præstig. Damon. lib. 3. cap. 13.* & post eum Johan. Gædelman. *in tract. suo de Lam. lib. 2. cap. 4. n. 40.* Ubi addit hanc rationem, quod Corpus, & quicquid loco circumscribitur, seu omne locatum debeat esse suo loco proportionatum, alioquin dandam esse corporum penetrationem, quod contra naturam & omne Physicum est principium. Indeque & nostri dicunt, quod experimenta † verorum sermonum debent concordare cum rebus sensatis, *ut not. Bald. in tract. Schismat. quem posuit sub rubr. C. si quis aliquem test. proh. b. Et in l. fin. C. de edict. Div. Hadr. toll. & in l. testium C. de testib.*

72 Et præsupponendus est † aptitudinis actus in quolibet corpore naturali, ut est Philosophorum regula, quam nostri ita inferunt, semper in quovis actu præsup-

præsupponendos esse terminos habiles, *Ladigere 6. §. quanvis. ff. de iur. patronat.*
Anton. Fab. in *C. rer. in Sabaud. iudic. lib. 5. tit. 17. defm. 1.*

Accedit & hoc, quod ex ipsarum Lamiarum plurimis confessionibus cō-
fiter, † quod putent & asserant, quasdam ex numero illarum, non raro à Dia- 73
bolo verè transmutari in feles, aliasque bestias; quæ essentiarum in creaturis mu-
tatio verè & realiter fieri omninò non potest, † cùm essentia rerum sint immu- 74
tabiles, Scalig. *lib. 2. de Caus. ling. lat. pag. 202. & p. 131.* ubi dicit, essentiam rerum
mutari, qui dixerit, scuticâ castigandum esse.

Virtutem † istam transformandi unam creaturam in aliam, neque Dia- 75
bolo propriam esse, neque à Deo ei permissam, sed soli suæ divinæ Potentiæ
reservatam, æque ac vim producendi creaturas ex nihilo, qua etiam à Dæmo-
niis gentium distinguitur, *Ierem. 10.* novissimè multis deducit Frider. Balduin.
de Casib. conscient. lib. 3. c. 5. cas. 8. ubi etiam adducit August. † *lib. 18. de Civit. Dei, c. 17.* 76
in hæc verba scribingentem: Nec sanè Dæmones naturas creant, sed specietenus,
quæ à verò Deo sunt creata commutant, ut videantur esse, quod non sunt. Non
itaque solum animum, sed nec corpus quidem ulla ratione crediderim dæmo-
num arte vel potestate, in membra vel lineamenta bestialia veraciter posse con-
verti: Sed phantasticum hominis qui etiam cogitando vel somniando per re-
rum innumerabilia genera variatur, & cum corpus non sit, corporum tamen
similes mira celeritate formas capit, sopitis aut oppressis corporeis hominum
sensibus, &c. Quinimò hæreticum esse istam vim transformandi Diabolo
tribuere scribit Decian. in *tractat. Crimin. lib. 5. cap. 17. vers. 38. uti eum ad hoc allegat*
Farinaci de Hæresi, quæst. 181. n. 18.

Ideoque verius & naturali rationi ejusque principiis convenientius est,
post inunctionem Diabolicâ superstitione factam, Lamiarum plarumque in pro-
fundum somnum incidere, & à Diabolo forti quadam imaginatione, phanta-
sticis † & præstigiis in apparentia variarum specierum occupari & sic illis illudi, 77
maximè cum & Medici inunctionibus quibusdam quandoque naturaliter som-
num vehementissimum inducant, inunctis temporibus ægroti, ut experimento
adducto Barthol. Spine. in *tract. suo de Strigib. cap. 2. probat:* vel etiam potionibus
adhibitis, quas ipsi soporifera vocant, quæ ita profundum somnum inducunt,
ut etiam exquisitissimis corpori illatis cruciatibus non expergiscantur, prout
fieri audivimus in abscissione membrorum infectorum.

De ejusmodi unguento † quod singularem efficaciam habet, ut per illud 78
variè conspiciantur rerum species scribit Cardan. *lib. 18. Subril.* differentem refert
Wier. *d. lib. 3. cap. 17.* & scribit Keckerm. in *diff. suis extraord. diff. de fulmin. prob. 2.*

In Lamiis multa à Satana effici phantastica † somniorum ludibria & 79
mentis illusiones: cùm etiam naturaliter nonnullis sæpissimè tam expressa re-
rum simulachra objiciantur in somniis, ex Phisicis quibusdam mirabilibus con-
stare exemplis, ut non somniantes, sed vigilantes ea externis sensibus appre-

hendisse, aut externo opere executos sese fuisse jurare audent, ideoque non difficile esse Diabolo, cooperante spiritali & occultâ fascinatione, ita Lamiis illudere.

Nec desunt pro Tertiò exempla singulariter observata, quòd eo ipso
80 tempore, † quo Sagæ confessæ & conspectæ sunt fuisse in ludis & choreis, apud maritos in lecto, vel alio loco revera fuerint. Hujus rei experimenta recenset Alciatus, se à magnæ fidei hominibus cognovisse. Et refert notabile exemplum Paul. Ghrilland. *de sortileg. c. 10.* Quod maritus quidam in oppido ag. Sabinenfis uxorem de hoc crimine suspectam habens, decreverit, (cùm ex rumore eam sæpiùs ejusmodi choreis interfuisse cognosceret) ipsam observare, cœperitq; plurimis noctibus diligenter vigilare, noctesq; circiter duodecim egerit infomnes, studiosè attendens, num illa ad ludos istos nocturnos evagaretur: Hic nihil unquam fraudis comperit, sed manibus eam semper in lecto contrèctavit. Paulò post illa accusata & quæstionibus subjecta, confessâ eo ipso tempore & horâ, quâ maritus eam in lecto manibus contrèctatam tenuit, interfuisse choreis, quòd & aliæ ejusdem criminis accusatæ falsæ sunt. Maritus verò in conjugis patrociniū præstito juramento gravissimo affirmavit, istam illâ nocte, maximè illâ horâ, secum decubuisse in lecto.

Aliud exemplum non minùs notabile adducit Johann. Godelmann. *diff. supr. loc. n. 29.* quod in Ducatu Megapolitano acciderit, de famulâ quadam, Domino suspecta, ex qua ipse confessionem extorserat, quod certo & designato tempore, ipsi migrandum sit in montem Bructerorum. Dominus ille adjunctis sibi pastore & domesticis famulam diligenter in conclavi custodit, & observat, quòd postquam illa unguentis corpus suum illevit, in profundum somnum inciderit, ut excitari non potuerit. Altero autem mane interrogata respondit, se in monte Bructerorum cum aliis mulierculis revera fuisse, nec aliud sibi persuaderi passâ est. Alia passim ab aliis observata recensentur exempla. Neque est, quòd hic aliquis regerat, Diabolum potiùs assumptâ ita uxoris & famulæ dormientis formâ, marito & Domino illuisse; Nam ad hoc tersè responderet Alciatus *d. mod. loc.* Cur non, inquit, potiùs Cacodæmonem cum suis Dæmonibus, uxorem verò cum suo marito fuisse præsumis? cur verum corpus in ficto lusu, phantasticum in verò lecto fuisse potiùs credes?

Idque quartò tantò magis in præsentī facti specie, inspectâ puellæ istius
81 stolidæ Margaretæ M. de qua in actis memoratur, confessione, † quæ circumstantias & apparitiones tales enarravit, quas vel ipsi adversæ partis sectatores non nisi pro meris Diaboli illusionibus, imaginationibus, & phantasiis haberent, utpote quod Lamiæ ex poste vinum prompserint, wie in der alten M. Hauß/ eiltche Hexen conventus vnd Gesabbarth gehalten / hetten sie den Wein auß dem Stender gezapffet / Item in dem Conventu zu Bremen / in der M. Luß. Hausse / wehren die frembden Zauberschen / so hernacher Dabmhaßte gemacht!

macht/nach gehaltenen Gasten auß dem Fenster geflogen/ und sich als Arden
ins Fenster gesetzt/ ut apparet ex Protocollo de 23. & 24. Ianuar. Item/ daß sie sich im
singen können Vnsicherbar machen/sonsten nicht/2c. Protocollo de 27. Ian. ad 13. art.
Item/daß ein angegebene Hexe die D. sich in gestalt einer Fliegen/ so dan einer
Käsen verwandele/ auch von J. F. Gn. des Herrn Bischoffs in D. Tischer
vnd auß S. J. O. Schüssell/ wuß sie wol an Spense durch Zauberey erlangen
könne. Protocollo de 13. Februar.

Item reali & corporali Lamiarum præsentia in choreis maximè repu-
gnat, quod nominata modò puella viros & fœminas jam dudum defunctas in
allegatis à se choreis præsentem quasi se vidisse asserat, quod inevitabile argu-
mentum est illusionum Dæmonicarum, excludendæ regularis & perpetuæ
corporalis præsentia Lamiarum in nocturnis vel diurnis conventibus, † Cer- 82
tum enim est semel mortuos homines Diabolum non posse resuscitare & cor-
poraliter sistere in istis conventiculis, cum resuscitare mortuos solius divinæ sit
opus potentia, per tradita Farinac. in Pract. crimin. q. 20. n. 79. ubi dicit: hæreticum
esse id Diabolo tribuere, adeò ut is omnibus suis viribus ne pulicem mortuum
resuscitare possit, ut scribit Petr. Gregor. Tholosan. de Republ. lib. 13. c. 28. n. 10.

Huic tamen obstare videtur, † quod mulier Pythonissa Diaboli, & 83
magicis artibus Samuelem ad petitionem Saulis à mortuis reduxerit, quem
verum fuisse Samuelem vel ex eo apparet, quod & futura, & vera prædixerit,
quæ in Diabolum non cadunt, quia is neque futura prædicere potest, neque
vera narrare solet, 1. Samuel. cap. 28.

Respondetur † ex cap. nec mirum 26. quæst. 5. Quod indignum sit secundum 84
verba historiæ commodare assensum. Fieri enim non potuit, ut arte magicâ
attraheretur vir & nativitate sanctus & vitæ operibus justus. Aut enim invitus
adductus est, & nullum suffragium habet Dei gratia, & scriptura quæ testatur,
quod animæ justorum in manu Dei sint, & tormentum non tangat eos, Sap. 3.
v. 1. neque ulla molestia, Apoc. 14. v. 13. Aut voluntarius, & amisit bonum spiri-
tuale, quod positus in carne quæsierat, quod absurdum est; quia qui hinc justus
recedit, permanet justus, & coronam justitiæ sibi à salvatore applicatam possi-
det, Apoc. 6. 2. v. 10.

Hoc enim est præstigium Satanæ, ut habet textus in d. c. nec mirum quo
ut plurimos fallat, etiam bonos in potestate se habere confingit, ideoque ut er-
rorem faceret, in quo glorificaretur, in habitu viri justi se subornavit. Præterea
Historicè hæc ita in d. cap. 28. deferibuntur, mens videlicet Saulis, habitus Sa-
muelis, non expresso, vera an falsa sint. Quinimò si verus Samuel apparuisset,
utiq; is ut vir justus non passus fuisset se adorari, qui prædicaverat solum Deum
adorandum, sed potius restitisset ceu Angelus ille fecit, Apocal. 19. qui Johanni
adorationis cultum ipsi deferenti respondit; Noli hoc facere, conservus tuus
sum, &c.

Cui

Cui accedit quod iste Samuel dixit ad Saul: Cras eris mecum. Jam verò Saul fuit reprobatus, Samuel verò justificatus, quomodo ergò potuit verus ille esse Samuel? Cùm inter fidelium & infidelium animas Chaos magnum sit confirmatum, ut nec hi ad illos neque illi ad hos venire possint, *Luca 16. v. 26.*

85 Eamque † sententiam sancti Patres tuentur. Augustin. *lib. 2. de Mirabilibus s. script. cap. 11. ita scribit*: Qualiter Samuel à Pythonissa suscitatus dicitur, dum illa dæmoniis incantationibus & præstigiis uti videtur? Et quomodo Saul, qui in viventibus Dei prophetis responsum non invenit resuscitatum morte Prophetam audire meruit. Unde non hunc esse Samuelem illum Prophetam, per factum facilius intelligitur: Sed Diabolus qui se transfert in Angelum lucis, in Phantasia Samuelis consideretur. Et in *lib. 2. ad Simplician. q. 3. ita concludit*: Ut non verè spiritum Samuelis excitatum à requie sua credamus, sed aliquod phantasma & imaginariam illusionem, Diaboli machinationibus factam, quam propterea scriptura nomine Samuelis appellat, quia solent imagines, earum rerum nominibus appellari, quarum imagines sunt, idem etiam sentit, Justinus Martyr. *Responsione ad quaest. 52. uti eum allegat Osiand. in glos. ad cap. 28. Samuel. Chemnit. in 3. parte Exam. concil. Trident.* Et testatur historia, sive parabola de Divite, & Lazaro quod ille, cum in tormentis esset, rogans Abraham, ut ex mortuis aliquis ad convertendos fratres suos iret & ad pœnitentiam eos hortaretur, repulsam omninò tulerit, *Luca 16. v. 29. & seqq.* Et de hac quaestione remissivè agit Farinac. *in tract. de Hæres. q. 181. n. 58.*

86 Neque adversatur, quod ibi Sauli † instans ipsius exitium & mortem prædixerit, quia hoc non difficile fuit Diabolo ex apparatu hostium Saulis, aliisque circumstantiis, signis & conjecturis, maximè cùm à Saule tunc Dei protectio & gratia recesserat, & is extremis desperationis laqueis involutus erat; imminentem prope mortem prædicere.

Neque obstat, quod vera dixerit, quia & hoc Diabolum sæpius fecisse apparet, modò finem suum consequatur. Quinimò singulari Dei permissione Diabolum vera prædicere posse dubium non est. Et notat Paul. Ghrilland. *de Sortileg. quaest. 6. n. 7.* quod Diabolus, ut facilius hominem decipiat, de futuris

87 interrogatus respondeat † implicite & verbis dubiis, quæ in utrumque evenum ab ipso deinde torqueri possunt, juxta illud quod Græcis prænunciâsse legitur isto versiculo: Ajo, te Ajacidem Romanos vincere posse. Simile illud Perusino cuidam consulenti Diabolum datum responsum: Ibis, redibis, non morieris in bello. Sic & hoc casu non explicitè sed implicitè Sathanas respondit Sauli, dicendo: cras eris mecum, quæ utique verba, si aliter res cecidisset, satis artificiosè potuisset in alium sensum vertere.

88 Sed adhuc unicùm videtur adversari, † quod legitur *Syrac. 46. vers. fin.* ubi iste Samuel tanquam verus Samuel & Propheta describitur: Huic tamen

89 *Resp. I.* librum istum † non esse Canonicum, sed Apocryphum, I. I. Syracides
ibi

ibi narrat tantum historiam, prout illa in libris Samuelis describitur, nihil autem desuper disponit aut asseverat de vero vel ficto Samuele, uti respondet Ludovicus Lavater *in tract. von Gespensten/2c. part. 2. cap. 8.* Et in iure nostro habemus quod verba narrativa nihil disponant, *l. verba ubi. Bald. & Salycet. C. de testam. milit. Bart. in l. ex hac scriptura de donat. Wesenbec. consil. 73. n. 7.*

His itaq; fundamentis & rationibus licet numero paucioribus, pondere tamen multo solidioribus veritas posterioris sententiæ de nocturnis istis Lamiarum conventiculis, videlicet plerumq; illusiones & phantasmata & non vera corpora in istiusmodi conventibus apparere, satis emergit. Nam veritas paucis † & modicis, efficacibus tamen rationibus contenta est, *arg. l. ita vulneratus. ff. 90 ad L. Aquil. Udalr. Zasius consil. 13. n. 16. in fin. vol. 2. Anton. Quett. consil. 75. nu. 1. & tribus verbis, ut dicit Besold. in tract. de reformat. & pac. Religion. differt. 1. n. 8. & ratio una fortior, vincit plures minus fortes Zas. consil. 15. n. 42. vol. 1.*

Sicuti unus Nestor apud Græcos olim pluris erat, quam mille Therſites, dicente Horatio: Therſites numerum, non vires auxit Achivis. Neq; hæc nostra sententiæ, † quam hîc tuemur, singularis, sed à Patribus suprâ citatis & plurimis tam Theologis, quam Jctis, Politicis, & Physicis communiter approbata est: Nam primò post textus allegatos eam approbat glossa, *ad d. c. Episcopi. 26 q. 5.* cujus auctoritas † alias antecellit, secundum Bart. *in l. ut vim. ff. de just. & jur. Abb. 92 in c. 1. de constitut. Zas. consil. 3. n. 63. l. b. 2. Regner. Sixtin. consil. Marp. 11. num. 66. vol. 3. Nevizan. in sylv. Nup. tit. quomodo judicandum, n. 25 & in dubio ob contrarias Dd. opiniones glossæ opinio præfertur Johan. Vincent. Honded. consil. 60. num. 28. vol. 2. ideoq; ab ea † tanquam communi in judicando & consulendo recedendum non esse scribit Bald. in l. cum hereditas, C. deposit. Salycet. in l. traditionibus, C. de pact. Matth. de Afflict. decis. 384. n. 3. Guid. Pap. decis. 277. n. 2. idq; maximè quando cum textu navigat Henning. Goden. consil. 109. num. 13. Ernest. Cothmannus consil. 45. n. 34. vol. 3. Regner. Sixtin. consil. Marp. 11. n. 66. vol. 3. Idem sentire B. Augustinum, † suprâ relatum est, *in lib. de spirit. & Anim. c. 28. habetur in notat. ad. d. c. 94 Episcopi. Et de Civit. Dei. l. b. 18. c. 18.**

In eam sententiam descendit † Beatus Lutherus, ut testatur Johann. Godelman. *de Lam. lib. 2. c. 4. n. 28.* ubi refert, quod cum aliquando ipsius conjunx ei narrasset, à Diabolo puerperam sublatam fuisse respondit in hæc verba: **Es hat der Frauen also gedacht / als führe sie der Teuffel in die Lufft / dann er machet die Leute schlaffend / welches er auch leichtliche thun kan / vnnd machet Gauckelwerck jhnen vor den Augen / damit sie spielen / so lang biß sie erwachen.**

Philipp. Melancht. *in libell. suo de anima*, ubi dicit, quartum genus † Somniorum esse Diabolicum, ut cum venificæ videntur sibi interesse convivii ac ludis, cum sæpè compertum sit eas nusquam abiisse, sed dormientes gestu & clamore somnia conviviorum & saltationum significasse. Johannes Geyer Theolog. D. & Pastor quondam Cathedr. Ecclesiæ Argentoratensis, eandem

sententiam in multis concionibus legitur comprobasse, ut apparet ex extractu quarundam concionum Wieri tractatui de praestig. annexo. Et inter alia, in concione quam habuit die Mercurii post Reminiscere An. 1508. ita legitur effatus.

97 Nun fragestu/ was sagestu aber vns von den Weibern die zu Nacht fahren/ vnd so sie zusammen kommen/ du fragest/ ob etwas daran sey/ wann sie fahren in Frau Venus Berg/ fahren sie/ oder bleiben sie/ oder ist es ein Gespenst? Ich gebe die Antwort zum ersten: daß sie hin vnd her fahren/ vnd bleib n doch an einer Stadt/ aber sie meinen daß sie fahren/ dann der Teuffel kan ihn einen Schein also in den Koyff machen/ vnd also eine Phantasey/ daß sie nicht anders meinen/ dann sie fahren allenthalben/ vnd meinen sie gehen beyeinander/ vnd bey andern Frauen/ vnd tanzen/ vnd springen/ idq. rationibus, & exemplo notabili observata mulierculæ, quæ postquam se ad effectum evolationis inunxerat, deinceps in profundum somnum inciderit, & in somniis elusa ita gesticulata sit, ut scamno decidens caput læserit, firmat. Et ita etiam sentiunt.

Francisc. Ponzinib. JC. Placentin. in tractat. suo de Lam. n. 44. & seqq. Alciat. lib. 8. Parerg. c. 22. ubi dicit hanc esse communem nostrat. Interpret. Godelman. de Lamiis, d. cap. 4. n. 15. ubi pariter testatur de communi Martin. Arles. in tractat. de superst. Sigismund. Scacc. J Ctus Romanus Celeberrimus de ludic. lib. 1. cap. 82. num. 10. Johann. Fichard. consil. 111. n. 2. ibi: daß ich aber so viel auff daß Nachtfahren/ vnd Tanzen nicht gibe/ darzu beweger mich/ &c. Ulric. Molitor in Dialog. 11. de Venefic. & Lam. ubi notabile exemplum adducit, quem allegat & sequitur Ernest, Cothman, consil. 12. nu. 229. vol. 1. Henric. Bocer. JC. & Professor. Acad. Tübing. in tractat. de quaest. c. 3. sub n. 98. vers. verum enim verò Et Johann. Harprecht. ejusdem Academ. Tübingens. Professor, ad §. item lex Cornelia. num. 258. & seq. inst. de publ. judic. Matth. Stephani Professor Academ. Gripswaldensis cent. 4. q. 96. lit. b. Johan. Köppen. observ. 130. n. 7. Johan. Schult. in tractat. von Zauberer/ oder Zauberern/ c. 7. ubi post multas & solidas rationes hifce concludit verbis: Ist derowhalben Fabelwerck/ alles was man sager von ihrem Schmierfahren in gemein: Ira à Johanne Georgio Principe Comite Palatino Rheni consultus Francisc. Jacob. Ziegler. Advocatus Camerae Spirensis de jure respondit 27. Februarii, Anno 1580. in quo consilio dicit ita concludere, præjudiciis & superstitionibus non occupatos Theologos, J Ctos & alios, quod consilium exeat inter additiones ad Johan. Wier. tract. de Praestig. ubi etiam alia ejusdem sententiae Doctorum virorum responsa referuntur.

Augustin. Lerchheimer in seinem Bedencken von Zauberer/ sub rubr. reiten vnd fahren die Hexen auff Böcken/ Besim Gabeln/ &c. zum Wohlleben vnd Tanz/ ubi rationes, exempla, Lutheri aliorumq; auctoritatem pro hac citat sententia, Wier. de praestig. Damon. lib. 3. c. 12. 13. & seqq. & lib. de Lam. c. 5. Keckerm. in disputat. extraordin. disp. de fulm. problem. 2. Cardan. lib. 18. unguent. Lam. de subtilit. & lib. 15. c. 8. de variet. rer.

Respondetur ad argumenta contraria.

R Estat nunc ut ad argumenta pro contraria sententia adducta respondeamus. Et quidem ad I. Respondemus, † rem non accipere veritatem à confessione Lamiarum, sed à propria entitate & existentia, *l. Publica in fin. ibiq.* Bart. nu. 2. & not. ejus ff. de posuit. l. in contractibus §. I. C. de non numer. pecun. l. pecunia C. de solut. Cravett. consil. 1. pro gener. n. 466.

Quid enim si aliquis cōfiteatur & affirmet se Chymeram esse, ideò tamen, quia ignarus vel illusus id opinatur, Chymera non est. Hinc etiam est, † ut in 99 criminalibus spontanea delicti confessio non sufficiat nisi aliter de ipso delicto constet, *l. 1. §. item illud & l. necessarios §. non alias, ubi Bart. ff. ad SC. Syllejan. l. 1. §. Divus Severus, junct. §. 1. ff. de quaest. Anton. Fab. in C. rer. in Sabaud. judicat. lib. 9 tit. 12. definit. 2. n. 8. Mynf. 3. obs. 41 Geil. 1 de Pac. publ. cap. 15. n. 8. Clar. §. fin. q. 55. n. 10.*

Deinde cū istæ confessiones † proficiantur à talibus personis, quæ 100 sunt dementatæ & illusæ à Diabolo, erroneæ sunt, ideoque non admittendæ, *l. error. & l. cum post. C. de iur. & fact. ignor. notat in l. de atate, §. fin. ff. de interrog.*

Destructo enim consequenti, † in quo stat ratio antecedentis, destruitur 101 etiam antecedens, *l. apud antiquos C. de furt. l. si partem. ff. de publ. jud. Bald. in l. Conventicula C. de episcop. & Cleric. Francisc. Ponzinib. de Lam. n. 52.*

Sunt enim actiones † seu passionis Lamiarum similes furiosis, idem de 102 illis, earumq; confessionibus, quò ad hoc negotium, quod de furiosis eorumq; assertionibus statuendum est, *per text. d. c. Episcopi. Godelman. d. cap. 4. n. 24.*

Error † autem confessionis probatur eo ipso, quo probatur se rem aliter 103 habere, Angel. de Malefic. in verb. comparuerunt. & in term. defens. produxerunt. num. 1. Claud. in addition. ad Berthazol. consil. 103. lit. L. Vincent. Honded. consil. 66. n. 69. & consil. 102. n. 44. lib. 2. Prosp. Farinac. consil. 106. n. 11. in fin. & nu. 13. & consil. 170. num. 12. l. b. 2. non solum in totum, sed etiam pro parte. Alciat. de Præsumpt. reg. 3. præsumpt. 21. Mascard. de Probat. lib. 1. concl. 384. num. 2. Imò in criminalibus † error 104 censetur probatus etiam per præsumptiones & verisimiles conjecturas. Bald. in l. 2. n. 4. C. de custod. reor. Salycet. ad l. fin. n. 2. C. de probat. Berthazol. consil. 162. n. 9.

Atqui ex supra relatis decidendi rationibus, experientia & exemplis non solum præsumptivè, sed concludenter satis probatum est, ejusmodi Lamias isthæc confitentes errare in jure & Diaboli præstigiis plerumque fascinari & illudi in facto, ideoq; ejusmodi confessionibus erroneis & fascinatis parum fidentium. Et hinc est quod nostri dicunt contra errantē in jure ex hoc solum non posse criminaliter procedi, Plot. de in lit. jur. §. 6. nu. 32. quem post alios ad hoc allegat Prosp. Farinac. d. consil. 106. n. 3.

Quod itaque dictum est confessionem esse instar rei judicatæ, † haberi 105 pro veritate, & facere rem verè apparere & notoriam, procedit, si confessio non dependeat ex fundamento juris auctoritate ipsisque rerum documentis

pro erroneo, incerto, fluxo & fragili aliquoties comperto, sed sit verisimilis, fide digna, juri congrua, habens conformationem live adæquationem rei & principiorum, in ordine ad intellectum, quod non est in confessionibus istis Lamiarum supra relatis.

Neque etiam secundum argumentum multum stringit, quod videlicet Lamia in circumstantiis conveniant, & quam plurimæ quasi uno ore rem geri
 106 confiteantur, † siquidem cum omnes Lamia eadem Diaboli arte captivæ teneantur, & eodem ferè modo fascinentur & eludantur, nihil mirum si & eandem cantent cantilenam: maximè cum constet Diabolum etiam studere, ut semper sui similis existat Johan. Bodin. *de Magor. Daemonoman. lib. 2. cap. 4. pag. 212.* ne regnum ejus in se divisum desoletur, ut testatur Salvator noster, *Luc. 11.*

Ideoque etiam si mille mulierculæ eundem errent errorem, nihil obest
 107 veritati † cum multitudo errantium non faciat errori patrocinium, per vulgata. Hinc ipse Jehova supremus Legislator, in judicio, inquit, plurimorum non acquiesces sententiæ, ut à vero devies, *Exod. 1. 23. v. 2. 3.* Et constat quod Diabolus † spiritus sit mendax, non in uno vel altero tantum, sed etiam, quam plurimis, juxta illud: Egrediar & ero spiritus mendax, in ore *omnium* Prophetarum Achab, *3. Reg. 22.*

Ad III. Respondetur cum à contrariæ opinionis sectatoribus allegata
 109 experientia † majori ex parte fragili confessionum Lamiarum fundamento nitatur, parum ei fidendum. Neque exemplis ita variis, singulis, contrariis & incertis, certa resultare & oriri potest experientia. Nam datâ vel unâ
 110 instantia corrui † argumentum vel maximè ab experientia deductum. *arg. §. pavonum, instit. de rer. divis. l. is qui. §. ego & deniq. §. quasi. ff. quod vi aut clam. Card. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 13. tit. 6. num. 43. Carol. Molin. ad consuetud. Parisiens. tit. 1. §. 13. gloss. 7. n. 4. ubi dicit:* Ad tollendam consequentiam sufficere unam dare instantiam. Atqui plurima ex historiis indubiis observata sunt exempla, quod spectra tantum fœminarum, dæmonis illusionem & præstigiis in Sagarum ludis sæpe visa fuerint, ipsæ autem fœminæ eodem tempore corporibus suis Physicis vel maritorum suorum lateri junctæ, vel coram aliis viris honestis domi mensæ adfuerint, uti ex auctoribus supra allegatis passim videre est. Ideoque non exemplis sed legibus judicandum esse compertum habemus, *l. nemo & ibi Dd. C. de sentent. & interlocut. judic.*

Et quamvis ad juris constituti † existentiam inferendam & arguendam exempla rectè adducantur, jus tamen non faciunt. Pro nostra autem sententia habemus juris constituti auctoritatem, exempla multò certiora & rationes verisimiliores naturæ magis congruentes quo etiam casu quando deficit lex, † ratio concludit sine alia auctoritate. Sigismund. Scacc. *de iudic. lib. 2. cap. 2. n. 706.* maximè si ex naturæ desumpta sit principiis & sensu communi, cujus facultas omnem aliam cognitionem facile antecellit, teste Phil. Comin. *lib. 3. Comment.*

Nam

Nam stultus est, qui quærit aliam rationem, quàm naturam vel sensum, dicit Bald. in l. 1. C. de serv. fugitiv. allegans ad hoc Averroem. ideoq; in jure nostro, ubi deficit lex, videmus allegari rationem naturalem, l. scire oportet, §. suffi. ff. de excus.

Et Bald. rationem † naturalem dicit clypeum sub quo tegatur jus nostrum, 113
Et est text. in l. un. C. de caduc. toll. fac. l. cum ratio ff. de bon. damnator. ubi JC. rationem naturalem, legem quandam tacitam, appellat. Jam verò, ut in decidendi rationibus deduximus, verisimilius, & naturæ ac sensui communi convenientius est, istas Lamiarum evolutions per caminum, vel exiguam fenestram & parietis rimam, equitationes super scopis, baculo &c. conventus, comestationes, saltationes, illusorie potius, quàm verè fieri, ne penetrationes quandoque & essentialium mutationes admittantur. Ideoque meritò ei standum.

Pariter ad IV. Respondetur, non obstare nobis quod multi inhærendo priori sententiæ ita pronunciarint, quia, ut Proculus respondit, non tam spectandum est quid Romæ factum, quàm quid fieri debeat, text. in l. sed licet. 12. ff. de offic. Præsid.

Non enim judici † fas est exempla sequendo contra jus constitutum procedere, princip. Instit. de offic. judic. Novell. 82. cap. 2. & 13. Novell. 18. cap. 5. c. judicet. ibi: bonus judex nihil ex arbitrio suo facit: sed juxta leges & jura pronunciat. Ordin. Cameral. part. 1 tit. 13.

Et sententia † super expresso juris & facti errore lata ipso jure nulla est, 115
l. 2. ubi gl. & Bart. C. quand. provoc. non est necess. l. 1. §. 1. ff. qua sent. sine appellat. rescind. cap. cum inter circ. fin. vers. quamvis & ibi gloss. de re judic. Speculat. tit. de sententia §. juxta vers. uti & ratione manifestæ iniquitatis, Anton. Gabriel. tit. de Sentent. libr. 2. concl. 7. Sebastian. Vant. de Nullitat. tit. ex defect. process. nu. 122. & seq. Dn. Referens apud Meichsn. decis. Camer. 20 n. 42. tom. 3.

Sententia † autem nulliter & contra juris ordinem procedendo lata 116
nunquam transit in rem judicatam, l. 1. C. quand. provoc. non est necess. l. 4. §. condemnatum, ff. de re judic. Bart. in l. 1. C. senten. rescind. non poss. Innocent. in cap. fraternitatis, de frigid. & maleficiat. Surd. consil. 99. n. 20. Berthazol. consil. crim. 79. n. 2. & 3. lib. 2.

Nam paria sunt † non esse judicatum, vel nulliter esse judicatum, d. l. 4. 117
§. condemnatum, ff. de re judic. Andr. de Isern. in cap. 1. §. praterea que sit prim. caus. benef. amitt. quod eleganter & pluribus rationibus firmat Matth. de Afflict. Decis. 182. num. 4. Hinc Papa in Clement. Pastoralis de re judic. inquit, sententia, quæ juris caret effectu † auctoritate, & nomine careat rei judicatæ, ut nec in opinione 118
communi aut vulgi labiis nomen habere sententiæ mereatur; In jure autem & facto errare contrariæ sententiæ assertores supra deduximus. Cessant itaque quæ de auctoritate rei judicatæ adducta sunt. Deinde quod dicitur rem † ju- 119
dicatam mutare verum in falsum, & album in nigrum, non ita crudè, sed civiliter, & cum grano Salis accipiendum est, videlicet quod falsum mutet in verum non essentialiter, sed quoad effectum, ut rectè declarat Bald. in c. presentia de

rennuiat. Cravett. consil. 79. n. 1. Meichsner. d. decis. 2. 3. n. 6. tom. 3. Caroc. de Remed. contra sentent. iniqu. except. 24.

120 Nam essentia † veritatis mutari non potest, est enim res solidissima & murus inexpugnabilis, Esdr. cap. 4. lib. 2. Bald. in c. sicut de probat. Matth. de Afflict. decis. 253. n. 7. Hinc Ulpianus, veritas, inquit, rerum gestarum erroribus non vitatur; l. illicitas, 6. §. veritas, ff. de offic. presid. Neq; propter procedendi ineptitudinem tollitur, l. ai. Prætor, §. 2. ff. de minor. Zas 1. consil. 6. num. 9. Hæc enim vincit omnia, & vivit in æternum, ut supra monuimus ex Rolando à Valle, consil. 32.

121 n. 34. vol. 4. ei enim † tanquam matri justitiæ omnia cedunt, Bald. in l. Libertini, ff. de stat. homin. Syrac. c. 4. v. 33. & seq. Et dixit Dominus, ego sum veritas. Quamob-

122 rem † plus uno verum esse non potest, Nicol. Reusner. consil. 1 in princ. lib. 1. idque per nostrum affirmare vel negare non immutatur, l. cum falsa, Cod. de jur. & fact. ignor. Herman. Vult. consil. Marp. 30. n. 74. vol. 3. & licet res judicata quò ad effectum juris inducat præsumptionem juris & de jure, quæ probationem in contrarium admittere nauscat, attamen si quis etiam post rem judicatam † admis-

123 sus (quamvis de jure admittendus non esset) veritatem & sententiæ iniquitatem probet, sententia retractanda est, uti scribit Innocent. in c. cum Bertold. de re judic. Jas. in l. patre furioso, col. 3. de his qui sunt sui vel al. jur. Dec. in l. edita, n. 82. C. de edendo, Jacob. Menoch. remed. 4. adupiscend. possess. n. 608.

114 Secundò respondemus, † rem judicatam etiam plurimis in locis, non facere jus universale, & inter omnes: sed tantum in illis casibus, & inter illas personas, inter quas judicatum est in eorū persona & causa terminari, nec ad alios extendi tanquam rem inter alios actam, l. si fundus, 16. §. si pluri, ff. de pignor. l. 13. §. pen. de iurejur. Wesenb. in Paratit. n. 3. ff. de iust. & iur. Zasius in l. sep. n. 11 ff. de re jud. Anron. Fab. in C. rer. in Sabaud. iudic. lib. 2. tit. 9. d. fin. n. 8. in notat. Matth. de Afflict. decis. 396. n. 3. 4. Et decis. 402. n. 5. Cacheran. decis. 65. n. 3. Et inter easdem tantum personas notorium inducit, cap. fin. de cohabit. Cleric. Geil de Pignor. cap. 24. n. 2.

Neq; etiam adversatur l. 1. cum similibus, C. qua sit long. consuetud. quia illa jura non loquantur de exemplis, quasi secundum ea judicare debeat iudex, quod jure prohibitum, d. l. nemo. C. de sentent.

Sed de consuetudine recepta & introducta. Rerum autem judicatarum

125 auctoritas † probat quidem aliquando, non tamen inducit consuetudinem, ut eruditè more suo scribit Anton. Fab. ad l. 35. ff. de ll. arg. l. 38. eod. tit. ubi J. C. consuetudinem à rerum judicatarū auctoritate, per particulam disjunctivam *Aut*, separat. Nec minus tersè Jacob. Cujac. lib. 20. obs. 1. addens, quod non res judi-

126 cata † consuetudinem faciat, sed tacitus illiteratusque populi consensus. Johan. Meichsner. decis. Camer. 14. n. 178. tom. 3.

Ad V. Respondetur, nos non negare Diabolum esse ejus potentix & vi-

127 rium † ut possit Dei permissione homines sibi animo & corpore devotos in altum tollere, & per aëra ducere ad loca etiam remota, uti experientia & multa exempla

exempla docent, videlicet Simonis Magi, Fausti & aliorum ac plurimarum sagarum, hoc enim non est in quæstione. Neque enim statim à posse ad esse rectè & consequenter concluditur: maximè cum & aliæ concurrant circumstantiæ, ex quibus vel penetratio corporum naturalium, vel mutatio essentiarum, & alia etiam ipsi Diabolo impossibilia consequerentur. Nihil itaq; ad rem exemplum à Salvatoris assumptione adductum. Item de bonorum & malorum Angelorum comparatione. Qua de re latè agit Joh. Schultet. *in tract. von Zauberey* c. 7.

Neque etiam negamus † aliquando, cæteris tamen paribus, Lamiam vel alium, qui superstitiosè Diabolicis præstigiis fidit, corporaliter deferri posse ad locum remotum, ubi Diabolus ejusmodi illusoria comitia, saltationes & festivitates celebrat, spectantiq; certarum personarum notas & ignotas species aliaq; ludicra exhibere posse, quò pertinent exempla adducta à Bodin. *de Demonomon. lib. 2. c. 1. pag. 204. & seqq.* ubi inter alia † de marito quodam narrat, qui ex suggestionem uxoris suæ Lamia, simul cum ea se oleo inunxerat, quem Diabolus pronuntiatis aliquot vocibus, Lochiis in arenarias Burdegallenses, quæ à Lochiis minimùm quindecim dierum itinere absint, exportavit. Hùc in ignota illa multitudo dicere cœpisse Deus mi, ubi sumus? Et eo dicto statim cœtum disparuisse, illum verò nudum & solum mansisse & oberrasse in agris. Et hoc quidem exemplo illud apparet, maritum istum propter superstitionem unctionis, ex Dei permissu localiter eò translatus fuisse: minimè tamen ipsius uxorem, & alias quas ibi visus sibi fuit cernere personas & Lamias, ibi revera & corporaliter adfuisse inde consequitur, quia tunc illæ disparere non potuissent. Nam † verum corpus nullo modo disparere & evanescere potest, licet à Diabolo loco moveri possit, Alciat. *d. c. 2. lib. 8. Parerg.*

Ad VI. Respondemus Diabolum affectare † à suis fidelibus cultum adorationis, sed eo quo potest, & sibi magis commodum est, modo. Commodum autem non videtur ejusmodi conventus personales instituere, cum ex tali congregatione facilius explorari possent Sagæ. Est enim princeps tenebrarum, & odit lucem. Et satis est ei quod mentes & corda hominum captivas & ad sui adorationem & cultum prompras in obsequio teneat. Imò cõstat ex confessionibus Sagarum, Diabolum privatim intra parietes domesticos ab illis adorari. Joh. Bodin. *de Demonomon. d. lib. 2. c. 4. pag. 211.*

Dicitur quidem † Diabolus Simia Dei, non tamen effectus, sed affectus. Nam justus est Jehova Deus noster, & viæ ejus veritas & justitia, *Psal. 119.*

Diabolus verò injustus deceptor & mendax ab initio. Concidunt itaq; argumenta à verosimili adducta, cum magis verisimilia pro hac sententia superius adducta meritò vincant minus verisimilia.

Ad VII. Respondetur, realitatem potius quàm fictionem præsumi, cæteris tamen paribus. Nam Diabolum fictionibus hominibus potius illudere, ex sacris notius est, quàm ut ullâ probatione indigeat. Est enim † deceptor & men-

& mendax, qui mille nocendi modos habet, *ut in cap. nec mirum, 26. quæst. 5. text. in cap. visus, 15. quæst. 2.*

Sic illulit Sauli fictum Samuelem producens pro vero. Quid enim frequentius fictionibus diabolicis in personis Lamiarum? Multas ejus generis deceptiones & illusiones hæc nostra, de qua agimus, puella confessæ est, quod videlicet ipsi Diabolus dederit gemmas, aurum, pecunias, quæ tamen omnia postea evanuerint, vel in stramenta, ossa & alias res nihili mutata sint, ut apparet ex Actis. Præterea † ubi habemus præsumptionem Juris & de Jure, hoc est, dispositionem Legis sive Canonis, *ut hinc in d. cap. Episcopi, 26. q. 5.* ei merito fasces submittere, omnes alias cōjecturas oportet, Menoch. *de Præsumpt. lib. 1. q. 3. 4. 5. 6.*

Neque obest, quod de duabus fictionibus circa eandem rem non concurrentibus allatum est; Quia id procedit in fictionibus Juris, ad evitandas plures specialitates circa eandem rem: Hic autem agimus de figmentis & illusionibus Diaboli, qui est pater mendacii & fictiones fictionibus cumulat.

Ad VIII. Respondemus, illud argumentum desumi à separatis ideoq; nihil certi concludere. Licet enim † Diabolus aliquando in spectro apparens, personaliter paciscatur, quod tamen rationibus, quibusdam adductis omninò pernegare, contendit Wier. *de Præstig. lib. 3. cap. 2. & 3.* & sibi homagium, abjurato Christo præstari faciat à Lamiis: illud tamen non semper fieri expeditum est. Unde orta distinctio † inter tacitam & expressam professionem Diabolo factam. Hæc est quæ immediatè ipsi fit Diabolo: Illa verò, quam quis facit alteri Diaboli ministro, seu Lamiæ, nomine Dæmonis recipienti, cum promissione, quod ei velit obsequi, Paul. Ghrilland. *de Sortileg. quæst. 3. n. 1. & seqq.* Prosp. Farin. *in Pract. Crimin. q. 20. n. 77. & seqq.* Damhouder. *in Prax. Crimin. c. 61. n. 100. & seqq.* Itaque non probat adesse, quod contingit abesse, *l. non hoc C. unde cognati. l. neque naturales C. de probat.*

Non itaque sequitur, aliquando Diabolus facit sibi præstari homagium realiter à sagis: Ergò eas etiam semper realiter transfert ad choreas, ut ibi eum adorent. Quamobrem neque pactum est uniforme, neque ea quæ sequuntur. Ex hisce non difficile erit respondere ad IX. argumentum, quod tanquam confectarium ex præcedentibus deductum fuit.

Nam collapsæ ruunt subtractis tecta columnis.

Et destructo præsupposito & radice infectâ, destruitur etiam id quod inde infertur, *l. fin. ff. de acquir. possess.* Tiber. Decian. *Resp. 98. n. 16.* Joh. Oldendorp. *consil. Murp. 5. n. 54. vol. 3.* Geil. *2. obs. 4. n. 10.*

Cum itaq; ex iis quæ pro & contra deducta sunt, liqueat conventus istos, & quæ in iis peraguntur, ut plurimum esse figmenta & illusiones diaboli, quibus mentes Lamiarum fascinat, illicò transformans se in diversarum personarum species, atque similitudines, modò læta, modò tristia, modò cognitas, modò incognitas personas ostendens: prono quasi fluit alveo, † nihil esse fidendum

dendum nudis Lamiarum assertionibus, hoc fundamento nitentibus, quod tales vel tales personas conspexerint in choreis & saltationibus. Si enim Diabolus se potest transfigurare in Angelum lucis, 2. *Corinth.* 11. Et in Samuelis prophetæ ac viri Justî jam defuncti ficta forma Sauli regi apparere & se adorandum exhibere potuit. 1. *Samuel.* cap. 28. Quidni etiam in forma & specie honestæ matronæ stolidis & à se dementatis mulierculis illudere poterit, ut iis persuadeat, se etiam honestas personas in sua potestate habere, ut eò magis istis suis artibus tribuant, cap. *nec mirum*, 26. *quæst.* 5.

Et de hoc argumento & præsertim hujus nostræ puellæ confessione quoad circumstantias particulares in 2. & 3. Quæstione pluribus agemus.

~~~~~

CAPUT II. QUÆSTIONIS I.

Supereſt ſecundum Caput I. Quæſtionis: *An videlicet Diabolus & Saga piorum & fidelium hominum ſupellectilia, utpote cochlearia, cultellos, & ſimilia per artem Magicam ſurripere iſque in Diabolicis iſtis conventibus, commeaſationibus & choreis uti poſſint.*

**E**T quidem primâ fronte illud tam ex rationibus, quàm rerum documentis & experimentis affirmandum videtur.

Conſtat enim I. Ex Scriptura S. † quod omnia quæ ſub cœlo ſint, ejus ſint *Iob.* 41. *verſ.* 2. Unde Salvatorem noſtrum tentans, oſtendit ei omnia regna mundi & gloriam eorum dixit: Hæc omnia tibi dabo, ſi cadens adoraveris me, *Matth.* 4. v. 8. 9.

Neque in hoc legimus Salvatorem eidem contradixiſſe: Si itaque omnia quæ ſub cœlo ſunt, Diaboli ſunt: Utrique is erit rerum ſuarum moderator & arbiter, *l. in re mandat. C. mandat.* hoc eſt, poterit eas pro libitu à quocunque vel immediatè vel mediatè, per Lamias & ſuos fideles jure dominii auferre, & ad ſuos ſuorumque ludos & uſus transferre.

*Secundò*, expreſſè Diabolus in Scripturis appellatur † princeps mundi, *Iohan.* 12. *verſ.* 31. & cap. 14. v. 30. & cap. 16. v. 11. Ergo & jure principis omnia ſua aſſerit, 1. *Samuel.* cap. 8.

*Tertiò*, apparet eum hoc jure uſum eſſe † in Jobi viri ſancti rebus & poſſeſſionibus *Iob.* cap. 1. ubi legimus, eum privatum à Sathana omnibus bonis ſuis; Quare & hodiè crescente adhuc cominus malitiâ in rebus & ſupellectilibus piorum idem jus eum habere poſſe dubitandum non erit.

*Quartò*, in terminis & ad præſentem facti ſpeciem facit exemplum † quod refert Camerar. *in proœm. &c.* Plutarch. *de deſect. oracul.* Johan. Godelman. *de Lam.* lib. 2. cap. 4. n. 12.



Compertum esse quendam Lanium nocte iter facientem per nemus quoddam, audiisse inter arbusa colloquia lasciviae plena, cum risu & Joci: Ille constitit, deinde accessit propius atque introspectit, tandem etiam introivit. Tum verò subito evanuisse conspectas ab ipso humanas species virorum & mulierum, relictis mensis exstructis, cum poculis & cæteris vasis epulorum & vini, in quibus & Scyphi argentei viderentur, quorum duobus sublati abia. Hic mane ad Magistratum rem omnem deferat exhibitis Scyphis, quos Magistratus ex signis impressis agnovit, & iis quorum signa ista erant accersitis, Scyphos ad agnoscendum exhibet: qui suos agnoscunt. Jubeat Magistratus eos domum ire, & videre nunquid suos fortè, apud se reperiant. Eunt non inveniunt. Unde uxoribus ipsorum in suspicionem venientibus, comprehensæ illæ & indicato sodalitiio mirificæ res detectæ & facinora cognita. Ex quo exemplo apparet, Diabolum ejusmodi suppellectilia surripere & in nocturnis suorum conventibus ejusdem uti.

- 142 Præterea licet sola Dei benedictio dicitur, constat tamen & † diabolum suis quoque conjuratis pecunias & divitias tribuere, prout etiam constat ex hujus nostræ puellæ confessione (sive ratione) asserentis, Diabolum sibi pecunias dedisse, quas Chyrurgo pro curatione brachii Hamburgi dederit. Ideoque
- 143 sine dubio illas aliis surripit & his confert. Notabile refert exemplum † Keckerman: in *System. suo Phys. lib. 6. cap. 4.* quod accidit Anno 1603. in loco quodam *jur* Ohr dicto non procul à Dantisco, ubi Iodices, quæ dealbandi gratiâ soli erant expositæ, post meridiem à Dracone, qui utique fuit Diabolus, qui vocatur Draco magnus & Serpens antiquus *Apocal. cap. 12. v. 3.* sint sublata.

- Verum hisce non obstantibus verius esse credimus, Diabolum regulari-
- 144 ter † res & facultates, maximè autem suppellectilia piorum, quibus quotidie in pietate & vera Dei agnitione legitime utuntur, reverà surripere & in Diabolicis suis conventibus, comestationibus & choreis usurpare non posse, nisi ex speciali & singulari Dei dispensatione, ex certa sibi que soli nota causa id permittente. Ideoque non nisi rarissima hujus rei extant exempla. Deus † enim
- 145 ideo distincta voluit esse rerum dominia, ut cuique suum sartum tectumque maneret, ideoque Diabolus hanc potestatem pro libitu piorum res eripiendi non habet, nisi ex speciali dispensatione, aliàs ille omnia turbaret & dominia rerum incerta efficeret, unde tandem Rerum publicarum & Politiarum destructio, aliaque infinita sequerentur inconvenientia.

- Et si fortè quis regetur, Diabolum nihil sine Dei permissione efficere posse. Ergo hoc non esse singulare in rebus & suppellectilibus piorum aufertis? Fatemur quidem id verum esse, interim hanc putamus declarationem
- 146 addendam, & distinguendum † inter opera Diaboli, quæ ex generali permissione Dei efficit, utpote, quando obambulat inter homines velut Leo rugiens, querens quem devoret, *1. Petr. c. 5. v. 8.* Item quando offert occasionem peccandi, quando

quando tentat homines, & præcipuè mulierculas, ut eas ad artem inducat magicam, inductas eludat: Et inter opera ejus, quæ non nisi ex speciali Dei permissione facit, utpote quando in persona, vel facultatibus piorum, quid facit, ut in persona & rebus Jobi aliorumque piorum aliquando accidit. Neque aliud ex dictis scripturæ, & exemplis in contrarium adductis elicitur.

Nam ad I. Respondetur: † Verba illa *Iobi cap. 41*. Quamvis à quibusdam scriptoribus referantur ad diabolum, Dei tamen esse, ex præcedentibus illis: Quis ante dedit, &c. Colligitur, & pertinent ad omni sufficientiam Dei, teste *Iobi cap. 35. v. 7*. Et Pauli *Rom. c. 11. v. 34*. Præterea quando diabolus ad salvatorem dixit, se ei omnia daturum, palam pro more suo, mentitus est: Quia scriptum est: † Domini est terra & plenitudo ejus: orbis terrarum & universi, qui habitant in eo, *Psal. 24. v. 1*. *Exodi 19. v. 5*. *1. Cor. 10. v. 26*. Idq; tam jure creationis, quia ipse omnia creavit, quam jure conservationis, gubernationis & dispensationis.

Ad II. Respondetur: Quod † Satanas dicitur princeps mundi, non respectu terræ & plenitudinis ejus, sed respectu impiorum in mundo accipiendum est. Est enim potens in filiis infidelitatis, quorum ipse est caput juxta Dei judicio. Interim Deus rerum mundanarum dominium Satanae neutiquam cedit, tamen se eo quantum ad impios, pro apparitore & ministro utatur, David Patens in *Comment. Epist. 1. ad Corinth. c. 10. v. 26*. Hinc *Cyrill. lib. 8. in Iob. c. 16. inquit*: Absit, ut Diabolum † principem mundi ita dictum existimemus, ut eum cælo & terræ dominari posse credamus. Non enim ipse est author & gubernator mundi, quemadmodum nonnulli falsò existimant; sed mundus sic sumitur pro pravis hominibus, qui secularia sectantur desideria, & suis indulgent cupiditatibus. Horum princeps Satanas est; quia eis pro suo arbitratu principatur, præcipientesque ad natum in gravia scelera impellit atque detrudat.

Ad III. Respondemus, Singulari & expressa Dei permissione † Diabolum illam facultatem consecutum fuisse in bona & facultates Jobi. Cum enim Diabolus pietatem & fidelitatem Jobi, ex rerum humanarum felicitate æstimaret & affluentia, quod videlicet non frustra timeret Deum, sed quod vallerit domum ejus, universamq; substantiam, quod operibus manuum ejus benedixerit, &c. Quibus si privaretur, in faciem benediceret Deo. Quamobrem ut heroicum constantiæ & in rebus adversis patientiæ exemplar omnibus piis exhiberet, & Satanae calumnias refelleret, dixit ad eum: ecce universa quæ habet, in manu tua sunt. *Iob. c. 1. & seqq.* Cum itaq; hoc ex singulari Dei permissione & causa factum sit, non est extra eam extendendum. Aliàs enim constat, quod citra Dei permissionem, † Diaboli & Sagæ nequidem pediculos educere queant, *Exod. 8. v. 18*. Et ne quidem in † porcos potestatem habeant, *Matth. 8. vers. 31*. Unde *Tertull. lib. de fug. in persecut. c. 2. ait*: Nec in porcorum gregem diaboli legio potestatem habuit, nisi eam de Deo impetrasset; tantum abest, ut in oves Dei habeat. Possum dicere, porcorum quoq; setas tunc apud Deum fuisse



numeratas, nedum capillos Sanctorum, *Matth. 10. v. 30. Act. 27. v. 35.* Et scribit Augustin. in *Psal. 96.* Si posset aliquid Diabolus, nullus nostrum maneret: Tantum facit, quantum ei permittitur.

- 154 IV. Quantum ad exempla † adducta attinet, & quidem primum Respondemus, quod scyphi isti procul dubio cum consensu istarum Lamiarum in nemus illud translati & deportati fuerint. Volenti autem & consentienti, ut nostri dicunt, non fit injuria. *l. 1. in fin. de injur. l. cum donationis, 34. Cod. de transact.* Ideoq; illud exemplum non quadrat ad præsentem facti speciem, ubi de honestorum & piorum hominum quaeritur supellestilibus. Et licet † Diabolus suis aliquando conjuratis, divitias tribuat Dei permisso, vel falsas & dolosas, quod fit plerumq; vel etiam veras, quod fit rarissimè, (sunt enim divitiæ hominum in manu Dei, *Genes. 31. v. 9. Proverb. 22. vers. 2.*) Idque etiam firmat Martin. Delr. *Disquisit. Mag. lib. 2. quest. 12 sub n. 10.* Ubi in eandem scribens sententiam dicit: Diabolum posse quidem ditare suos, si Deus permitteret, & ille vellet. Rarò tamen id Deum permittere, & plerumq; Diabolum ludificari suos, & licet paucis aliquod paucas & veras largiatur pecunias, tamen ut plurimum decipere inani spe & specie: quod multis exemplis firmat Remig. *test. oculat. lib. 1. demonolatr. cap. 4.* Haftenus Delr. non tamen inde sequitur, quod illas piis surripiat. potest
- 156 enim aliunde habere. † Sunt enim varii ab hominibus in terram defossi thesauri, item ingens auri, argenti, gemmarumq; vis naufragiis in mare submersa, quam Dei permisso usurpare potest, Keckerman. *d. lib. 6. System. physic. c. 4.* Cæteroquin Diabolus per se pauperrimus & avarissimus spiritus, falsis plerumque divitiarum speciebus, conjuratis suis illudit, quod multis exemplis probat Georgius Remigius *lib. 1. Demonolatr. c. 4.*

Et huc faciunt hujus nostræ puellæ confessæ illusiones, quibus Diabolus ei illudit sub specie gemmarum, &c. Ut supra monuimus. Et apparet ex *Protocol. de 23. & 24. die Januarii, ibi: Ihr Bul bring ihr Perlen vnd Gold/wann sie es weg lege / sene es ein Knoche oder Gerohalm.* Exemplum allatum à Keckermanno

157 est singulare: † Sine dubio autem illud iusto & nobis incognito Dei Judicio ita permittum. Sunt enim Judicia Dei multa occulta, nulla tamen injusta. Et tantum de duobus primæ quaestionis capitibus.

## Q U Æ S T I O II.

In secunda Quaestione quaeritur: *Anne istius in actis nominata, à Diabolo delusa puella minorennis assertiones, ejus sint ponderis & momenti, ut Nobilissima & honestissima matrona N. ejusque filia bonam famam, honorem & existimationem ladere & apud cordatos juris aequi amantes homines gravare possit?*

Et qui-

**E**T quidem prima fronte ita statuendum videtur. Nam constat † famam 158  
sive existimationem esse illæ dignitatis statum, moribus seu legibus com-  
probatum; Ut inquit Callistratus in *l. cognitionum*, §. 1. & ibi Bart. & Dd. ff. de  
*extraord. cognit.*

Quando verò † status ille dignitatis læditur, tum fama alicujus gravatur 159  
& oritur infamia, quæ est macula existimationis, damnum famæ, seu diffamia  
Jacob. Cujac. in *Paratit. C. ex quibus caus. alic. infam. irrog.*

Læditur autem vel saltem minuitur, † quoties quis inter malos connu- 160  
meratur & bonus esse desinit. Marquard. Freher. de *Existimat. lib. 3. cap. 4. num. 1.*  
Hug. Donell. *lib. 18. Commentar. cap. 6.*

Tales maximè † censendi sunt, qui se lamiarum & maleficarum confor- 161  
tio sociant, Deum creatorem suum abjurant, & humani generis inimici exi-  
stunt, l. 7. *Julli. C. de mal. sic. & Mathematic.*

Ideoquæ totum hoc † genus infame ipso jure & professione sua esse, du- 162  
bitandum non est, l. 5. *C. de mal. sic. cap. constituimus. 3. quest. 5. cap. infames. 6. quest. 1.*  
Freher. d. *lib. 3. de Existimat. cap. 19. n. 3.*

Si enim hi, qui artis † ludicræ causâ in scenam prodibant edicto perpetuo 163  
notabantur, l. 1. ff. de *his qui not. infam.* Donell. d. *lib. 18. c. 7. & ibid. Hillius § in notat.*

Quantò magis id obtinebit in illis hominibus, qui divini & humani fœ-  
deris obli cum diabolo paciscuntur, & statis ac certis temporibus in ludicram  
& nefandam ejus scenam prodeunt, & cum conjuratis pessimo exemplo con-  
gregantur: Ducto argumento à minori ad majus, quod in jure validum & fir-  
mum. *Auth. multo magis C. de Sacrosanct. Eccles.*

Constat autem † ex puellæ istius memoratæ delatione & confessione, 164  
quod Diabolus & vetula quædam in actis nominata illi dixerint, prædictam  
Dominam viduam N. ejusque filiam, maleficorum consortio addictas esse.  
*Protocoll. de 31. Januarii, sub rit. E. ibi: Es hette der Teufel vnd die N. auch andere  
sic berichteet/ daß die N. N. N. vnd die N. vnd ihre Tochter auch in die compa-  
gnia gehöreten.* Ideoque id non parum illarum existimationem & famam ag-  
gravat. Nam licet † testis de auditu alieno non faciat plenam probationem, 165  
facit tamen præsumptionem: Bald. *consil. 219. incipit, testes & attestaciones sub n. 3.*  
*vers. præterea saltem. lib. 4.* Prosp. Farinac. *tract. de Testib. quest. 69. n. 32. per text. in cap.*  
*hoc videtur. 22. q. 5.* Maximè si nominet auctorem, à quo audiverit ( prout hîc  
puella nostra Diabolum simul & vetulam auctores nominavit. ) *cap. li et ex  
quadam extra de testib. Joh. Meichsner. decis. Camer. 1. n. 35. vers. quia respondetur Tom. 3.*

Quinimò † in delictis occultis & exceptis, quævè sunt difficilis proba- 166  
tionis, quale est veneficii crimen, testimonium de auditu fidem facere scripse-  
runt Hosliens. in *cap. præterea col. 3. num. 4. in fin.* Et ibid. Johan. Andr. *post. num. 10.*  
Ancharan. *num. 4. vers. & in delictis quæ occultò sunt, extra de testib.*

Et licet † Diabolus futura exactè scire non possit, præteritorum tamen, 167



etiam hominibus occultorum, optimè recordatur, cum ratione eorum quæ facta sunt in ipsum nulla cadat oblivio, nec ignorantia, quia cuncta notissima tenet ante oculos Thom. de Aquin. in tract. qq. quest. 16. art. 6. Et plus de occultis & secretis præteritorum est instructus solus quam omnes homines de mundo simul, Vt post D. August. Thom. & alios scribit Paul. Ghrilland. de Sortileg. q. 6. n. 2. & n. 5. Ubi dicit, quod Diabolus cognoscat & videat omnia furta, etiam latentissima, & alia hujusmodi crimina licet occultissima.

II. Prædicta puella non solum de auditu alieno, sed etiam de visu proprio testatur, quod ipsa Dominam viduam viderit in nocturnis conventibus & choreis cum aliis denominatis Lamiis & strigibus, & quod auxiliata sit illidem, cum res quasdam Diabolica arte confectas straverint in via, per quam transiturus erat Reverendissimus, N. ex quo etiam magnum fuerit datum damnum Celsitudini suæ ejusdemque sorori. *Protocol. de 13. Februar. Anno 1617.*

168 Jam ¶ verò plena noticia habetur per visum & auditum; quia sensus non decipitur circa proprium objectum. *Isolam & ibi. Bald. in princ. C. de testib. Johan. Meichsner. decis. Camer. 3. nu. 8. tom. 3. idque tit. quando aliquis dicit rem in conspectu suo agitatam esse. Bart. in L. iubemus n. 9. C. de erog. milit. annon lib. 12.*

169 Quod enim ¶ oculus videt, nemo sanus negat. Hieronym. Montan. in tract. de finib. reg. cap. 30. n. 3. Wel. consil. 58. n. 14. Hippol. Riminald. consil. 415. n. 2.

170 Et in specie ac nostris terminis, quod Lamiæ ¶ afferenti se vidisse hanc vel illam fœminam in cursu & ludis diabolicis fides habenda sit non solum ad effectum inquirendi, sed etiam torquendi, multis conatur defendere Petrus Binsfeld. de Probat. malefic. post conclus. 6. dub. 2. pag. mihi 333. & aliquot seqq. Joh. Bod. de Magor. Demonom. lib. 4. c. 2.

III. Huc pertinent, quæ scribunt auctores Mallei maleficorum part. 2. 171 q. 1. c. 11. ¶ Dæmonem non posse per se honestas matronas infamare, apparendo in earum effigie ad maleficandum, ut inde tanquam maleficæ reputarentur & suspectæ redderentur, adeoque famam nostram non esse in diaboli potestate.

172 IV. Facit, quod non semel ¶ sed sæpius prædictam viduam in ejusmodi ludis viderit: Item quod arte Magica cochlear aureum Reverendiss. sorori Principissæ sustulerit, aliquoties illud in ludis usurpaverit, & postea unâ cum denominata quadam vetula 40. thaleris vendiderit: *Protocol. de 13. Febr. An. 1617.* Cui etiam res ipsa respondit, cum aureum cochlear cum aliis rebus prædictæ Celsiss. Principissæ revera sublatum fuerit.

173 V. Non parum ¶ præcedentibus adminiculatur, quod hæc puella non solum metu proprio de Domina vidua sæpè memorata confessa sit, sed etiam formidine torturæ & monstrato sibi carnifice cum instrumentis, eandem confessionem repetierit, & in ea perseveraverit.

174 Confessiones ¶ autem spontaneæ contra tertium, si mediante tortura repetantur, vim habent probationis, per ea, quæ tradit Clar. lib. 5. sentent. §. fin. q. 25. n. 1.

Illæ autem † confessiones quæ eliciuntur per terrorem tormentorum 175  
præsentæ carnifice & instrumentis, comparantur iis quæ torturâ insecutâ factæ  
sunt, l. 2. ibi Formidine tormentorum. C. quos appell. non recip. Henricus Bocerius,  
de Quest. cap. 5. n. 27.

VI. Veritas istius assertionis & confessionis, non parum exinde etiam  
videtur apparere, quod puella ista sæpius istam confessionem reiteravit, ut ap-  
paret ex *Protocoll.* Atqui geminatio † errorem excludit, & magnam animi arguit 176  
firmitatem, Marfill. in l. 1. §. *questioni*, ff. de *question.* & *consil.* 113. n. 2. Felin. in c. si cau-  
sio, extr. de fide instrum. num. 39. Dec. *consil.* 185. n. 10. Hippolyt. Riminald. *consil.* 480.  
nu. 10. 12. & 13. Ubi addit, quod † geminatio multoq; magis triplicatio vel qua- 177  
druplicatio confessionis omninò inducat veritatis præsumptionem, Johannes  
Gœdd. in *respon. iur. de Baron. Vallend.* n. 348. Idq; in † confessionibus Lamiarum 178  
maximopere attendendum scribit Petr. Binsfeld. d. *tract. de probat. malefic. concl.* 6.

Cui VII. Accedit puellæ asseveratio, quod in ista confessione velit per-  
severare in vita & morte: *Sie wölle bey ihrer Aussage leben vnd sterben. Protocoll.*  
de 14. Februar. Atq; etiam ita non solum in Judicio, seu ut loquuntur † ad ban- 179  
chum Juris eam iteraverit, sed in illa usq; ad extremum vitæ halitum perseve-  
ravit, *Peinlich Halsgerichts. Ordnung/ artic. 31. vers. zum fünfften* / Bocerius de  
*question. c. 3. sub n. 46. in fin. vide ibid. respos.* Confessiones autem reorum † morte 180  
confirmatæ non exiguum probandi fidem habent, cum nemo immemor æter-  
næ salutis decedere velle præsumatur, c. *sanctimus*, vers. & *licet*, l. q. 7. l. ult. vers. & *li-*  
*cet*, C. ad Leg. iul. repetund. Bald. *consil.* 476. lib. 5. ubi dicit, quod nemo præsumatur,  
velle mori cum mendacio & peccato, Cravett. *consil.* 287. n. 7. vers. *sentio respondeo.*

IX. Non parum videtur gravare famam & existimationem prædictæ  
Dominæ viduæ & ejus filiæ, quod Judex loci hæc confessiones tanquam ve-  
rosimiles probationes in Protocollum suum receperit, & postea publice in lo-  
co judicii criminalis, tanquam res veras recitari fecerit, suppressis quidem, ab  
ipsa tamen puella sæpius proclamatis nominibus. Censetur enim † probatio 181  
sufficiens, quæ inducit Judicem ad credulitatem, & adjudicandum, talem esse  
veritatem suo Judicio, cum ad aliud probatio non tendat, Socin. Jun. *consil.* 90.  
num. 18. Menoch. 2. *arbitrar. quest. cent. 1. cas. 90. n. 2.* Andr. Geil. 2. *observ.* 94. n. 10. per  
text. in l. ad fidem. ff. de testib. l. *quinquaginta*, in fin. ff. de probat. Meichsner. *decis. came-*  
*ral.* 14. n. 182. Tom. 3.

Cum itaq; istæ denunciationes Judicem eò induxerint, ut eas veras cre-  
deret, (cum utiq; si falsas putasset, minimè in Judicio publicè recitari, ne qui-  
dem suppressis nominibus passus esset,) sequitur quod exinde orta diffamatio  
Dominæ viduæ & ejus filiæ, famam & existimationem non parum denigret.  
Nam in † diffamatione plerunq; spectatur, unde illa ortum habeat, ut si a fide 182  
dignis, talis etiam meritò habenda est, Barr. in l. de minore, §. *plurimum*, n. 23. ff. de  
*question.* Fulgos. *consil.* 77. n. 3. Decis. *consil.* 56. n. 4. Hippol. Riminald. *consil.* 88. n. 9.

Chilian.



Chilian. Johan. Vincent. Honded, 1. *consil.* 102. n. 73. König. in *process.* c. 2. num. 1. 2. Paul. Matth. Wehner. in *pract. observat. verb. Berücksichtigung* / pag 65. Marquard. Freher. *de fam. lib.* 3. c. 2. n. 10.

183 Judicem verò † virum bonum censerī leges & Jura nostra disponunt, l. *continuus*, 137. §. 2. ff. *de verb. oblig.* Quamobrem diffamia isthæc orta à Judice ejusq; processu & sententia honorem & existimationem si non juris, saltem facti infamia gravabit, *per ea quæ tradit Wesenbec. in paratist. num.* 2. ff. *de his qui not. infam.* Et huc facit, quod propertius in Cynthiam scribit:

*Crede mihi quamvis contemnas murmura fama,*

*Hic tibi rubori, Cynthia, versus erit.*

Hiscæ IX. Accedit, quod Domini Judices 2. & 3. die Julii, An. 17. præfentes tunc temporis testari rogati, quid de Domina vidua, ejusq; liberis sentirent, & quid diffamationi isti tribuerent, directò respondere detrectaverint, & testimonium honestatis & integræ vitæ non obscurè denegârint, uti ex actis transmissis constat.

Verum enim verò, hæ quæ modò adductæ sunt rationes re penitiùs inspectâ, & ad juris & rectæ rationis trutinam suspensæ, non sunt ejus ponderis & momenti, ut vel hilum prædictæ Nobiliss. Dominae viduæ piè defunctæ ejusq; filia, virginis pudicissimæ existimationi ac bonæ famæ apud cordatos justī honestiq; amantes viros & fæminas, detrahare & ullo modo gravare possint.

184 Idq; I. Quod non † ex falso rumore à quocunq; tandem sparso, sed solo delicto & crimine fama denigretur & amittatur. l. *cognitionum*, §. *existimatio*, ff. *de extraord. cognit.* Ubi JC. Callistratus dicit, existimationis & dignitatis illæ statum ex delicto nostro, autoritate legum minui, l. *qui accusare*, 8. ibi, *alii propter delictum proprium, ut infames*, ff. *de accusat.* l. *militis*, 13. ff. *missionum*, ibi: *cum quis propter delictum*, ff. *de re milit.* Causa itaq; infamiæ aliunde esse non potest, quàm ex proprio cujusq; crimine, dolo & malitia: Per injurias verò, calumnias, contumelias ab alio quocunque illatas, famam suam nemini auferri, summè tenendum est, inquit Marquard. Freher. *de existimat. lib.* 2. c. 10. n. 6. Ubi addit, quòd si secus esset, infames forent tot Philosophi, tot boni & sapientes viri, qui injurias flocci penderunt; & in deterrimi improbissimiq; cujusq; potestate esset, famam bonis eripere, quod minimè gentium est admittendum. Bocer. *ad l. un. Cod. de famos. libell.* c. 4. Hilliger. in *Donell. enucleat. lib.* 18. c. 6. lit. H. Sed Domina vidua ejusq; filia de nullo crimine, cordatis unquam fuit suspecta, tantè minùs convicta, ut ex sequentibus apparebit. Ergò.

185 II. Cum delicta † maximè atrociora ad contemptum Dei, & ad perniciem humani generis tendentia, quale hoc est veneficii, l. 6. C. *de malefic.* contra naturam sint, adeoq; de nomine præsumi debent; l. 2. l. 3. ff. *de iustit. & iure*, l. *filiius* ff. *de condition. iustit.*

186 Sed potius quilibet integer † & bonus censendus, donec contrarium proba-

probationibus luce meridiana clarioribus demonstratur, *l. fin. C. de probat. text. in cap. fin. de præsumpt. cap. estote de reg. jur. cap. 1. de scrutin. in ordin. faciend. cap. sancimus. Zaf. 2. consil. q. 5. p. 2. n. 19. fac. text. in l. cum frater §. rogo ff. de legat. 2. Cravett. consil. 60. num. 7. Menoch. 5. Præsumpt. 1.*

Et hæc † integritatis præsumptio à natura est, *secund. consil. in l. fin. C. quod 187 met. caus. Alciat. de Præsumpt. reg. 3. præsumpt. 2. in princ. Roland à Valla consil. 69. num. 10. vol. 2. Hinc Divus Gregor. in cap. in cunctis. 11. q. 3. scribit: Majora † mala 188 cum forsitan dicuntur, nisi probata, credi non debent. Natura enim hominis per se ad bonum directa, & qualia sunt principia, talia præsumuntur principiata. d. cap. fin. & ibi gl. in verb. præsumatur. Andr. Geil. 2. obs. 110. n. 6.*

Idque tantò magis in personis Nobilibus vel honesta stirpe descendentibus, † pro quibus major quàm pro plebejis militat præsumptio virtutis & honestatis, *arg. l. si à bona fidei. ff. de rei vindic. Joh. Cirier. de Primogen. lib. 2. q. 4. art. 2. n. 4. Alciat. de Præsumpt. reg. 1. præsumpt. 48. in princip. Tyraquell. de Nobilit. cap. 20. n. 20. 1. Prosper. Farinac. 2. consil. crimin. 151. n. 13. Herman. Vult. consil. Marp. 18. n. 170. vol. 3.*

Quia naturæ † consentaneum est ex melioribus ortos meliores esse, *190 inquit Aristot. lib. 3. Politic. cap. 8. Tiber. Decian. Respons. 18. n. 22. vol. 1. Unde Poëta:*

*Fortes creantur fortibus & bonis;  
Est in juvenis est in equis patrum  
Virtus: nec imbellem feroces  
Progenerant aquila columbam.*

Hinc etiam fit ut Nobilibus † attestantibus major fides habeatur, quàm *191 plebejis, tradit Bald. in l. testium col. fin. C. de testib. Cravett. consil. 6. nu. 28. & fac. l. 3. in pr. ff. de testib. l. ob carmen. §. fin. ff. eod. l. majorem. §. ff. de pact. cap. multa extr. de pretend. Joh. Meichsner. decis. Camer. 9. n. 71. Ubi in præcedentibus dixit, quod pro Nobilibus † multum præsumatur: Indeque, ut procedatur contra Nobilem, fortiora 192 indicia haberi debent, quàm contra plebejum, teste Clar. §. fin. q. 28. sub n. 2.*

III. Id multo magis procedit in nostra facti specie cum Domina vidua, non solum avorum suorum nobilitate, & mariti Reverendi ac Nobilissimi radiis coruscarit, sed etiam singulari pietate & morum honestate aliis præluxerit, liberos suos in timore Dei ad virtutis & literarum studia quo decet & par est Zelo instrui fecerit.

Ejus rei I. † testimonium ei perhibente Reverendiss. ac Illustrissimo illius loci Episcopo, tanquam superiore suo Magistratu, uti apparet ex instrumento publico *de 3. Julii Anno 1617. ibi: Reverendiss. & Illustriss. htelte die. Frau 193 M. in dieser bezüchtigung vor unschuldig / lönte oder wölte derselbigen keinen glauben beymessen / es sey ihr dann anders vberwiesen / re. Principi † autem 194 & superiori Magistratui integritatis & honestatis testimonium alicui perhibenti tantò magis creditur, quantò clariori ille lumine præfulget. l. inter claras C. de sum. Trin. text. & gloss. in Clement. un. de probat. Cacharan. Decis. 122. n. 4. & 5.*



Mascard. *de Probation. conclus.* 1227. Johan. Meichsner. *Decis.* 14. num. 6. Tom. 3. Treutler. *consil.* 109. num. 2. & seqq.

*Secundò.* Reverendissimi & Illustrissimi Episcopi testimonio accedit Reverendus Dn. Superintendens aliique Ecclesiæ & Scholæ illius loci ministri, qui omnes & singuli per Notarium & testes requisiti, concorditer de Domine viduæ honestate, integritate & pia liberorum educatione, uno quasi ore attestantur, & quod etiam ab aliis honestis audiverint, eam pro tali haberi, uti inter alia ex prædicti Domini Superintendentis assertione in publicum Instrumentum redacta constat: *Es sey ihm diese diffamatio Herklich leidt. Sey aber zu N. nicht lang in Dienste gewesen / hette sonsten von allen seinen confratribus nicht allein / sondern auch von allen Ehrlichen Leuten anders nicht gehört / als daß die Frau N. und ihre Kinder ein ehrliches Gottfürchtiges Leben geführet hetten / wolte auch darauff ihr und ihren Kindern / vnter des Ganzen ministerii Vttschafft ein Gutt gegengnits mittheilen; da man es begehren werde.*

Ex quibus omnib. honesta Domine viduæ fama, pietas & vitæ inculpatæ  
 195 integritas, plenè & luculenter probatur, † quæ omnem aliam famam & finistram præsumptionem, si ulla appareret, (qualis in præsentis facti specie nulla legitima contra Dominam viduam existit, ut suo loco probabimus,) expurgant & tollunt, *Vt dicit Bald. in C. fin. col. 7. ff. de fer. per text. in l. non omnis §. à barbaris ff. de re milit. & in l. fin. col. ult. C. de probat. cum aliis allegatis per Felin. in cap. cum contingat col. 2. de rescript. Paul. Paris. consil. 163. n. 16. vol. 4. Vincent. Honded. consil. 100. num. 20. vol. 1. Nicol. Boer. Decis. 165. in fin. Berthazol. consil. crimin. 101. nu. 9. lib. 7. ubi dicit: Quod merita præcedentis vitæ suspicionem mali excludant. Aym.*  
 196 Cravett. *consil.* 99. n. 11. vol. 1. adeò ut stante bona fama † indicia quantumvis urgentia, (quæ tamen in præsentis facti specie nulla, nedum urgentia, contra Dominam viduam ejusque filiam ex actis appareat,) contra diffamatum vel inquisitum tollantur & expurgentur. Raph. Cuman. *consil.* 135. col. 2. Paris. *d. consil.* 163. num. 17. ubi dicit, hanc esse communem omnium Dd. sententiã. Berthazol. *consil.* 284. num. 7. lib. 2. Ubi pariter dicit, commune esse dictum. Nicol. Boer. *d. Decis.* 165. in fin. ubi asserit per curiam Burdegalem pluries sic fuisse judicatum. Aym. Cravett. *consil.* 244. n. 6. ubi ex Jalon dicit, hoc singulariter esse notandum. Vincent. Honded. *consil.* 102. nu. 53. lib. 1. ubi ex Laurent. occa. itidem de communi attestatur.

Hicce accedit quod sæpè memorata vidua nō solum quoad vitam actam, pietatis & honestatis, (cum quibus crimen fortilegii, apostasiæ & veneficii nullo modo consistere potest,) apud omnes cordatos, maximè verò apud supremum suum magistratum Reverendiss. & Illustrissimum loci Episcopum, atque Ecclesiæ ministros luculentum testimonium habuerit: Sed etiam in vera Dei & Salvatoris agnitione & professione, usque ad extremum vitæ halitum perseveraverit, atque piè naturæ debitum persolverit, uti in concione funebri publice habita

habita & typis divulgata attestatur prædictus Dominus, Superintendens. N. ita, ut ipse ejus pietatem, ex verbo Dei consolationem & fidei constantiam admiratus sit: referendo nos ad prædictam concionem. Quod utique impiis, sagis & veneficis rarò contingere solet, sed in iis plerumque, ut dicit Poëta:

*Vitaque cum gemitu fugit indignata sub umbras.*

Hic Galli in proverbio:

*Bien nourir, fait bien dormir,*

*Et bien viure, bien mourir.*

Hoc est: lautum alimentum, bonus somnus: † probam vitam, pia mors 197 insequitur. Et nostri dicunt: *Wol gelebt / wol gestorben* / Juxta scripturam: † 198 Timenti Dominum bene erit in extremis, & in die defunctionis suæ benedicetur, *Syracid. cap. 1. v. 13. & Psalm. 41. v. 3. & 4.* Et quamvis † de nostra tantum salute ex canone fidei, de proximi tamen piè defuncti salute ex canone charitatis, tanquam ex fructibus de arbore, rectè judicamus, *Matth. 12. v. 33.* Non enim de spinis ficus, neque de rubo colligimus uvas, inquit salvator *Luca 6. v. 44.* Bonus homo de bono cordis thesauro, profert bona, malus homo de malo thesauro profert mala, *Matth. cap. 12. v. 35.* Admodum rarò accidit, † ut qui in tota vita 200 impie vixit, maximè in crimine veneficii, in agone ut convertatur.

Unde Augustinus de Latrone in cruce: totam, inquit, legi & perlegi scripturam, & nullum in extremis præter hunc unum conversum inveni. Et faciunt huc tradita ejusdem August. in *c. nullus expectet*, 33. q. 3. de *Pœnitent. distinct. 7.* ubi dicit: Vix, vel rarò justam accidere in fine conversionem.

IV. Juris aperti & indubitati est, quod † diffamatio ad hoc, ut bonam 201 alicujus famam & existimationem apud honestos graver, vel judici ad inquirendum viam aperiatur, non ab hominibus levibus, malevolis, improbis & malevolis, improbis & maledicis, sed ab honestis, providis & fide dignis ortum habere debet, *text. in cap. qualiter & quando, 24. extr. de accusat. cap. cum oporteat, & ibi Innocent. Butz. nu. 18. extr. eod. P. H. D. Carol. V. art. 25. §. Erstlich in fin. ibi: doch sol solcher Eumw. h nicht von leichtfertigen Euten/ıc.* Ancharan. *consil. 263.* Incipit in *questione presbyteri, col. 2.* Deci. *consil. 575. col. 2.* Aym. Cravett. *consil. 41. num. 1.* Zas. *consil. 6. n. 18. lib. 2.* Prosper. Farinac. *consil. 158. in fin. lib. 2.* Hieronym. Schürff. *consil. 90. nu. 1. cent. 2.* Ernest. Cothman. *consil. 12. nu. 174. & 182. vol. 1.* Anton. Fab. in *Cod. rer. in saband. iudic. lib. 9. tit. 21. de fin. 20. nu. 2. in nat.* Marquard. Freher. *de fam. & infam. lib. 3. c. 2. n. 10.* Ubi dicit, † perditorum atque infimæ classis hominum 202 vocem, qui plerumque bonos oderunt, bonorum famam non lædere, cui concordant monita *Syracid. cap. 19. v. 13. & seqq.*

Atqui puella ista in actis nominata, à cujus assertionem, ex Diaboli ut ipsa narravit ore procedente, hæc orta diffamatio.

Fuit I. puella adeoque fœminæ complexionis, † hoc est, fragilis, varia, 203 fallax, loquax, corruptibilis, uti tam antiqui quam moderni humanarum & le-



galium literarum interpretes undique exclamant, *Vt post Tyraquell. de ll. connub. lib. 9. num. 49. scribit Prosper. Farinac. de Testib. quest. 59. nu. 4. Mascard. de Probat. conclus. 762. n. 3. & seqq. Nevitan. in sylv. nupt. lib. 4. sub. n. 204.*

204

Quamobrem de Jure Canonico † in criminalibus foemina regulariter veri fidem non facit, *text. in C. mulierem, ibi: nec testis esse, ubi & gl. 33. q. 5. c. forus, ibi: si viri non foemina. de V. S. Vincent. Honded. consil. 100. nu. 24. lib. 1. Clar. §. fin. q. 24. vers. de Jure Canonico. Villalob. de comm. opinion. lit. M. num. 143. Et hanc sententiam communem, & jure expeditam esse multis confirmat. Farinac. de quest. 59. n. 1. 3. & seqq. & quibus concordat Fürstl. Würtenb. & ander. part. 1. p. 96. §. Item die Frauen/ quod adducit Boccr. tract. de Question. c. 3. n. 149.*

205

II. Malè & perditè educata narratur: † Ideoq; non nisi malum & perditum fructum, ab eâ, expectare licuit, *per ea, qua tradit Bodin. lib. 5. de Republ. pag. mihi 811.*

III. Adhuc minorennis, 17. nimirum annorum, cujus ætatis inter omnes constat fragile & infirmum esse consilium, & multis captionibus suppositum, multorumq; insidiis expositum, *Inquit Ulpian. 1C. in l. 1. in pr. ff. de minor.* Ideoque expressa juris auctoritate † minor viginti annis, in criminali & publico judicio in testimonium citari non debet, nec in eo testis idoneus est. *Inquit JC. Venulej. in l. in testimonium. 20. ff. de testibus gloss. in l. inviti. ff. eod. Prosp. Farinac. in tract. de Testibus, q. 58. n. 21. Ubi dicit id esse verissimum & magis communiter receptum: Atque ita annis præteritis in facti specie Rostochio ad facultatem Juridicam Academ. Gieß. eandem respondisse testatur Henricus Nebelsträ Decis. 19. per tot. Et in nostris terminis ita consuluit Dn. Ernest. Cothmann. consil. 4. n. 68. vol. 3. Inde q; † minori etiam de proprio facto in criminali judicio facta confessio sine curatore non ita præjudicat, quin contra eam in integrum restitui possit, *per ea qua tradit Matth. de Afflict. Decis. 208. Henricus Boccr. de Questionibus, d. cap. 3. n. 26.**

208

IV. Cum itaq; † assertio ejus, qui inhabilis est ad testificandum perinde habetur ac si facta non fuissent, *Nov. de testibus, 90. c. 9. Boccr. d. c. 3. sub n. 153. Et hujus nostræ puellæ asseriones, & inde ortæ diffamationes, juris auctoritate perinde habendæ, ac si nunquam factæ fuissent, cum illa multis modis ad testificandum inhabilis fuerit.*

209

V. Non parum in præsentis facti specie attendendum, quod † puella ista pro corporaliter à Diabolo obfessa habita fuerit, & is sæpissimè ex ea locutus sit mirabilia & varia, uti pro notorio illius loci in facti specie præsupponitur, & attestatur haut obscure Superintendentens & Ministri Ecclesiæ N. in documento publico, adjecto Apologiæ nomine Reverendi Capituli N. typis divulgatæ, *daß nemlich dieß Mägdlein Margaretha N. genand/ zuvor mit Worten vnd Geberden sich also angestellet / als seye sie vom Teuffel Leibhafftig besessen/ daher sie Prediger / in etlichen vnderschiedenen Zeiten das besessene Mägdlein/ wie sie*

wie sie es damals vermeinet / für den Altar gestellet / mit ihm in Gegenwart des Volcks geberet / die Litanen vnd andere Psalmen gesungen / worauff es sich ansehen lassen / wie auch das Mägdlein bestand / als wehre der Teuffel von ihr gewichen / 2c. Welches auch sie / die Prediger verhoffet / 2c. Es hatte aber doch kurz hernach der arglistige Sathan sich wiederumb bey ihr finden lassen / viel wunderbahrlche Sachen durch sie geredet / (quod omnino notandum. Non enim Sagarum hoc proprium est, ut per os earum corporaliter loquatur Sathan, sed obessorum) vnd zuvernehmen geben / daß sie sich mit dem Teuffel hette verbunden / der sie ohnlengst von dannen Leibhaftig in die Welt geführet / vnd für wenig Tagen wieder dahin kommen lassen / 2c. Da dann ihr Bekandnuß / so sie für der Obrigkeit deponiret / (NB. conditionalem assertionem) für Wahrhaftig befunden wird / hielten sie die Prediger / es nach ihrer Einsalt vnd Meinung vor ein Zauberwerck.

Et quamvis Dominus Superintendens & Ministri prædictæ Ecclesiæ N. videantur in hoc ipsorum responso id asserere, quod antea istam puellam pro obfessa habuerint, tempore verò instituti processus eò inclinârint, si vera durante processu narrârît, asseriones istas habendas pro negotiis magicis; tamen hîc probè notandum, primò, quòd venerandum ministerium N. puellam nostram, antequam corporaliter à Diabolo illuc transferretur, ex verbis & gestibus, aliisq; signis apparentibus habuerit pro obfessa. Et narratur in facti specie, das wie ein Ehrwürdig ministerium zu N. sich bemühet / daß Mägdlein vom vnfaubern Geyst zu liberiren / derselbe auß ihr geredet / vñnd vnterandern begehret / ihm zuerlauben / in einen damals gegenwertig gewesenem Hund zu fahren / als dann wolte er weichen / quod obessorum esse indicium † vel Evan- 210 gelica passim testatur historia, Matth. 8. v. 31. Secundò obfessio Diabolica non obscure etiam inde apparet, quod postquam Ecclesiæ ministri putârânt, & ipsa etiam puella fassa erat, se liberatam ab obfessione, Diabolus denuò eam inuaserit, & corporaliter aliò transtulerit, quod utiq; regulariter in personis Sagarum & Venificarum accidere non solet, ut à Diabolo ita palàm per aërem, & quidem per longum tempus vehantur, lacerentur & concutiantur. Ideoq; magis in dubietate ista pro obfessione (cum obfessos homines eo modo divexare soleat Satan) quàm pro Magia, (cum in personis illi addictis, rarissimè id accidat) præsumendum est. Nam in dubio † præsumptiones secundum commu- 211 niter accidentia formandæ sunt, & inde arguendum, gloss. in l. neq. natales, Cod de probat. Baldus consil. 70. col. 2. lib. 1. & consil. 351. circ. fin. lib. 1. ubi dicit, quòd † ex fre- 212 quentia & generalitate præsumatur veritas, hoc est. pro vero haberi id, quod frequenter & communiter accidit, Agm. Cravett. consil. 40. n. 1.

Indeq; † argumentum à solitis ductum in iure validum & usitatum est, 213 arg. l. si quis donaturus, & ibid gl ff. de usufr. Barr. in l. cert. conditio, §. nummos, ff. de reb. credend. l. quòd si nolis, §. quod assidua & ibi Baldus ff. de adilit. edict. Prosper. Farinacius,



*confil.* 172. n. 5. lib. 2. Nicol. Everh. *in loco à solis. & consuet.* 41. nu. 35. Ubi dicit, hoc argumentum esse validissimum, Herman. Vult. *confil.* Marp. 15. n. 264. & seqq. Ubi dicit, hoc argumentum necessario & concludenter à communiter accidentibus probare. Hinc Ictus Paulus in obscuris, inquit, inspicitur quod verissimilius est, aut quod plerumque fieri solet, *l. in obscuris*, 114. ff. de reg. juris.

- 214 Tertio, quod † obsessio ista puellæ, eo tempore, quò absens fuit, duraverit, apparet ex variis circumstantiis, ut videre est ex *Protocoll. de 23. Januarii. An. 1617.* ubi narravit puella, daß sie der böse Feind zu D. vffgenommen / durch die Lufft hinweg geführet / 1c. Item / der Teuffel hette sie vber die Elbe vnnnd vber die See in Spanien geführet / da sie Pomerangen. Apffel von den Bäumen gessen / da sie der Teuffel einstmahls vom Baum herunter gestossen / daß ihr der Arm auß dem Sted kommen. Gleicher Gestalt hette er sie zu Hamburg tractiret / da ihr der Büttel den Arm wieder geheilet / 1c. Item der Teuffel hette ihr alle Haar auß dem Kopff gerissen. Maximè verò ex verbis Dantis post sumpram ibidem S. Cænam coram Sacerdote effusis, wie sie zu Dantz zum Tisch des Herren gängen / vnnnd doch nicht zur Beicht gewesen / welches des Orths nicht Breüchlich / were der Pastor gewahr worden / daß sie ein frembde Person / hette sie hernacher zu Rede gestellet / vnnnd wie er ihre Beschaffenheit (verstehe / daß sie beßessen : aliàs enim eam non secum in ædes suas adduxisset, & cibum præbuisset) erfahren / mit in sein Haus genommen / vnnnd gefragt / wie sie dazu kommen / daß sie zu Gottes Tisch gängen / weil es mit ihr also bewand / hette sie auff des
- 215 Teuffels angeben geantwortet. NB. Ob nicht ein Böser könnte vnter der Brück sitzen / vnd lassen einen frommen Mann vberweg reiten oder gehen / 1c. Hanc autem loquelam, obsessam, non veneficam arguere, testantur Auctores mallei maleficarum, Jacob. Spreng & Henric. *Insti. part. 2. q. 1. cap. 10.* Ubi referunt historiam de obsesso quodam Sacerdote: Ex quo Diabolus interrogatus, ubi nam fuerit, quando Sacerdos iste Sacramentum sumpsisset: respondit sub lingua. Ulterius requisitus, qua temeritate ad præsentiam creatoris non aufugerit? Tunc Dæmon: nunquid sub ponte se unquam quis occultare potest, donec desuper sanctus vel bonus vir pertranseat. Idem iisdem ferè formalibus de obsessis recenset, Johan. Bodin. *de Magor. Demonoman. lib. 3. c. 6.*

Cum itaque isthæc verba obsessis magis conveniant, & per eos hisce formalibus Diabloum longo retrò tempore locutum esse constet, utique & talem puellam nostram fuisse, videlicet obsessam censendum est, cum ita per os ejus Dantis locutus fuit Diabolus. Sicut per os aliorum obsessorum: Cui adstipulatur actus ille, qui accidit, cum in reditu hæc puella apud Pastoris cujusdam in pago Newkirchen ancillam pernoctasset, da hette sie sich in der Nacht also verhalten / daß die Magd bey ihr auff dem Bette nit hette bleiben können / wehre der Pastor auffgestanden / mit den Kindern gebetet / da wehre es besser worden / quæ omnia puellam magis obsessam, quàm Sagam fuisse arguunt.

Cum itaque ex hisce tanquam certis & indubiratis indiciis constet, puellam illam fuisse à Dæmone obsessam, eumq; testibus prædictis ministris N. in suo documento per os puellæ fuisse varia & mirabilia locutum, neq; quicquam certi de liberatione & ex actis apparet, illa utiq; non præsumitur; Quia facti est: Quæ autem † facti sunt, non præsumuntur; nisi probentur, *l. ad severatio*, 216 *C. de non num. pec. l. five*, *C. de probat. l. in bello*, §. *facta*. ff. *de capion. & postlim. revers. c. quoniam contra de probat. cap. tenor. de re jud. Alciat. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 4. n. 18. cum seq. Menoch. 3. præsumpt. 10. n. 10. W esenbec. consil. 7. sub n. 7. Tantò minus † mutatio & alteratio qualitat, affectus & status præsumitur, *l. sancimus*, *C. de testam. Alciat. de præsumpt. reg. 2. præsumpt. 1. & præsumpt. 20. & 25. W esenb. consil. 34. n. 41. Nam † mutatio est accidens, & accidentia non præsumuntur, gl. in l. si verò, §. qui pro rei qualitate, & ibi lus. ff. qui satisf. cog. Jacob. Menoch. consil. 1. n. 121.**

Indeque de † præteritis in præsens jura nostra præsumunt, hoc est, talem quencquam hodiè videri, qualis fuit tempore præterito, *l. five possidetis*, & ibi *Dd. C. de probat. Bald. in l. in persona, in 2. not. C. eod. Johan. Sichard. ad l. 4. n. 2. C. de restit. minor. Everh. in loc. legatib. loc. à tempore ad tempus, n. 4. Quæ juris præsumptiones instar probationis & documenti † sunt, donec contrarium evidentissimè probetur, *l. licet imperator*, 74. *de legat. 1. l. 1. C. de apoch. l. fin. in princ. quod met. caus. Andreas Geil. 2. observ. 97. sub nu. 6. Matth. de Afflict. decis. 13. n. 24. W esenbec. in paratit. l. sub n. 19. ff. de probat. & præsumpt.**

Quin imò etiam † in dubiis & ambiguis, qualia tamen obsessiōis diabolice suprà adducta indicia dici vix possunt, perpetuam habemus regulam: Benigniora semper præferenda esse, teste J Cto Gajo, in *l. semper in dubiis de reg. juris*, maximè in pœnalibus, teste J Cto Paulo, in *l. factum*, 155. §. *fin. & in l. rapienda*, 168. ff. *eod. Quibus ad stipulatur J C. Marcellus, in l. ea qua §. 1. d. tit. ubi dicit in re dubia benigniorem interpretationem sequi, non minùs justius est, quàm tutius. Atqui illa interpretatio, quæ suadet præsumere, † puellam istam fuisse obsessam propter adducta urgentia illa obsessiōis indicia & attestationem ministerii, benignior & favorabilior est, quàm altera sortilegii magiæ seu veneficii: Ideoq; eam justius arripimus & tutius sequimur: tum quia magis favet animæ salut. Nam † obsessio tam his qui fideles & in gratia, quàm extra gratiam constituti sunt, justo Dei Judicio accidere potest, ut notant auctores mallei maleficar. part. 2. q. 1. cap. 10. vers. potest etiam, ubi scribunt: Ideò & in gratia & extra gratiam existentes, secundum altitudinem incomprehensibilium judiciorum Dei inhabitari substantialiter possunt, idq; magis pertinere ad malum pœnæ, quàm culpæ. Et ita etiam novissimè pluribus ostendit Frider. Balduin. de casib. consciens. lib. 3. cap. 3. cas. 4. addens ibid. pios, fidem & bonam conscientiam, etiam tempore obsessiōis retinere, junct. cas. 7. Magia autem & sortilegium non potest cadere in actu credentes, & in gratia constitutos, cum sit plerumque conjuncta cum apostasia & abjuratiōe Salvatoris, implicando pactum cum Diabolo:*

Tum



- 224 Tum etiam quia † obsessio potest esse delicti, in foro soli, exclusiva: Hæc autem semper delicti, & quidem publici & criminalis est inclusiva. Certa autem
- 225 est Juris Maxima, quod † præsumptiones delicti exclusivæ, ex eodem facto descendentes præponderent & prævaleant præsumptionibus delictum includentibus, Bart. in l. non solum, §. sed si cum posset, ff. de nov. oper. nunc. Felin. in cap. cum ex officii, n. 31. vers. dixit etiam, extr. de præscript. Udalric. Zas. 2. consil. 2. n. 21. Ernest. Cothmannus 2. consil. 70. n. 22. Godd. 2. consil. Marp. 28. sub n. 108. Petr. Ancharan. libr. 3. quæst. 72. n. 26. Johan. Harprecht. ad §. injuria autem, n. 195. Instit. de injur.
- 226 Ideoq; † quando capi potest conjectura delicti & non delicti, semper capere debemus eum sensum, per quem quis non cadit in delictum, Alciat. de præsumpt. reg. 3. præsumpt. 1. nu. 1. & seqq. Bursat. consil. 271. nu. 1. & seqq. Grammat. decis. 18. nu. 5. Gilhaus. in arbor. crimin. cap. 6. §. 32. nu. 29. & 30. Prosper. Farinac. 2. consil. 138. n. 26. & in pract. crimin. q. 4. 7. n. 248. Unde † & testibus delictum excludentibus magis creditur, quam pro delicto deponentibus, per tradita Honded. 1. consil. 102. n. 39. & seqq. Farinac. 2. consil. 138. n. 2.
- 227 Et quamvis prædicti ministri Ecclesiæ N. tempore instituti processus varias istius puellæ assertiones pro negociis magicis habuerint: Tamen I. constat ex eorum attestatone, ipsos hæsitanter respōdisse, tanquam super casu non ita certo. II. Non expressè attestatos esse, quod puella ista fuerit Lamia seu Venefica ein Zäuberin; sed quod ipsius assertiones habuerint pro negociis magicis, hieltens für ein Zaubermittel. Idq; III. Non purè, sed conditionaliter, si videlicet veræ essent istius puellæ assertiones, da das Befandniß jehgedachten Mägdleins / so sie vor der Oberkeit deponirt / für Warhafftig befunden wirdt / achten wirs / ic. Sed luce meridiana clariùs jam constat, multa ficta & falsissima, nec non varia & contraria, cum quibus veritas stare non potest, Diabolum per illam puellam locutum fuisse, neq; Magistratum loci in facti inquisitione, eam, quam debebat vigore Jurium & Carolinarum constitutionum criminalium, diligentiam & curam adhibuisse, uti in subsequenti quæstione ex Protocollo & aliis actis nobis transmissis, hæc omnia ad oculum demonstrabimus. Ideoq; dubia ista, & conditionalis attestatio ministerii N. parum opitulatur Apologiæ Dominorum Capitularium; maximè deficiente conditione, veritate videlicet, in plurimis ab ista puella assertis articulis. Certi autem & in-
- 228 dubitati Juris est, conditionalem † actum vel attestationem non nisi existente conditione perfici, l. hæc venditio, 7. in princ. ff. de contrab. empt. l. cedere diem, vers. ubi sub
- 229 conditione, ff. de V. S. l. proinde, ff. de reb. cred. Quia † conditio nihil ponit in esse, l. si quis sub conditione, ff. si quis omiff. caus. testam. cum similibus, Bart. & alii, in l. 1. ff. de condit. & demonstr. Valent. Forst. consil. Marpurg. 8. n. 13. vol. 1.
- 230 Ideoq; cum hæc conditio, † si videlicet veræ essent assertiones puellæ, in multis notoriè defecerit, in plurimis propter varietatem & contrarietatem assertionum subsistere non potuit, perinde habenda est ista attestatio prædicti mini-

ministerii, ac si facta nunquam fuisset, *l. Maximus, l. qui heredem, ff. de condit. & demonstr. l. pecuniam, ubi Alex. n. 4. ff. si cert. pet. Paril. consil. 31. n. 7. vol. 4. Cachéran. decis. pedemont. 50. nu. 12. Rol. à Vall. consil. 59. num. 7. vol. 3. Vincent. Honded. consil. 63. n. 102. Herman. Vult. consil. Marp. 15. n. 282. vol. 1.*

Siquidem † assentiens vel attestans sub conditione expressâ, vel præsum- 231  
pta, si ea deficiat, assensus etiam seu attestatio isthæc planè evanescit, per ea, quæ  
tradit Ferdinand. Valsq. *de success. creat. lib. 2. §. 18. n. 69. Anton. Fab. in Cod. rer. in Sa-  
baud. judicat. lib. 2. tit. 3. defn. 1. n. 11. in notat.* Nam conditio † attestatiioni adjuncta 232  
habetur pro causâ & fundamento, Tyraquell. *in tractat. cessante caus. part. 1. limit. 1.  
n. 56. 60. 61. Wefenbec. consil. 16. n. 9. Matth. de Afflict. decis. 355. n. 5.*

Deficiente igitur conditione † deficit causâ fundamentalis, & per conse- 233  
quens, effectus & id, quod superstructum est, corrueat *per tractata Andr. Geil.  
2. observ. 132. n. 4. & passim per tot. junct. observ. 136.* Quin imò † conditio relata ad 234  
factum præteritum, secundum certitudinem naturæ, non dicitur suspendere  
actum, sed in effectu est pura prout factum, quod respicit, per rerum naturam  
ita se habet, vel non habet, quamvis quoad nostram notitiam vel ignorantiam  
suspendat, donec de facto præsupposito & conditione constet, *l. cum ad præsens,  
37. cum seqq. ff. de reb. cred. Joan. Sichard. ad l. captatorias, 11. n. 14. C. de testam. milit.*

Attestatio autem ministerii N. innititur conditioni respicienti præteri-  
tum, facti narrati videlicet veritatem, quæ cum emergente postea rerum qua-  
rundam evidentia, item stante assertionum puellæ varietate & contrarietate, il-  
lisq; per processum non legitimè discussis defecerit, perinde habenda est, ac si  
simpliciter & purè dixissent, se istas puellæ assertiones, tanquam ex parte fal-  
sissimas, & à Diabolo patre mendacii ejusq; assecclis adornatas, itemq; varias &  
contrarias sibi invicem fidem detrahentes, pro negociis magicis non habere:  
Et procul dubio ita resolvenda est: **Diemeil das Bekandnuß jektjedachten  
Mädgleins nicht für Warhafft / sondern guten theils vom läidigen Teuffel  
vnd seinen Werckzeugen erlogen / falsch vnd vnrichtig auch widerwertig be-  
funden / kann es ihrer der Herrn Prediger Meinung nach / für kein Zauberwerck  
gehalten werden.** Deinde non sunt contraria, † unam eandemq; fæminam 235  
posse & esse obsessam, & per Diabolum eò inductam (maximè cum hanc puel-  
lam ita solam diu circumduxerit & quasi in potestate habuerit) ut pactum cum  
eo habeat: Cum ut suprà monuimus, obsessio tam his, qui extra gratiam, quam  
qui in gratia existunt, contingere possit. Quibus omnibus accedit puellæ no-  
stræ matrem & avunculum tam gravi Melancholiâ occupatos fuissè, ut illis  
mentis planè induxerit exilium, ita ut necesse fuerit eos custodire, ne sibi ipsis  
manus inferrent. Hujus autem semina † solent ipso materno sanguine & la- 236  
cte, non rarò quasi per traducem transmitti. Quæ autem sit vis Melancholiæ in  
phantasmatibus & confingendis rebus falsis pro veris, passim testantur Medici  
& Physici, maximè Wier. *in tract. suo de prestig. Damon.* & alii quos suprà allega-  
vimus



vinitus in primæ quæstionis resolutione. Frideric. Balduin. *de Casib. Conscient. lib. 3. cap. 4. cas. 1. Et seqq. per tot. ubi in proem. ad cap. 4.* eos obsessis comparans ita scribit: Quamquam obsessi à melancholicis multum differunt: illorum enim corpora, horum animos malignus spiritus affligit: cum obsessis tamen magnum sæpenu- merò cognationem habent Melancholici. Nam humor melancholicus est Dia- bolo convenientissimus, & Dæmoniaci à maligno spiritu liberati, plerumq; in melancholiam incidunt. Ideoq; semper magis insidiatur Diabolus hominibus ad melancholiam inclinantibus, tanquam subiectis ad illudendū magis aptis.

237 Unde illud: Cor melancholicum, † paratissimum esse Diaboli balneum.

Quintò, Etiam si omnia hæc removerentur obstacula, & nullus desiderari posset defectus in persona istius puellæ, à qua orta est hæc diffamatio, tamen vel hoc unicum pro innocentia Dominae defunctæ viduæ, ejusque superstitis filiæ, præsidium est inexpugnabile, murus aheneus & clypeus inconcussus, quod fal-  
238 sitas: † istius diffamationis singulari Dei beneficio ita in lucem emerferit & omnibus innotuerit, ut nulla tergiversatione celari possit. Constat enim ex *Pro- tocollo de 13. Februar. An. 1617.* quod hæc puella, ejusq; pater & noverca, Domi- nam viduam detulerint, & malitiosè diffamârunt, quod aureum cochlear unâ cum quadam in actis nominata vetula Reverendiss. Episcopi N. sorori per arti- ficiū Magicum suffurata sint, & postea 40. vel 50. thaleris vendiderint. Jam verò exactis nobis transmissis, *den mit Ruem ausgestrichenen Löffel. Die be- treffende* liquet, & N. ubi formato processu facta executio, & passim notorium est, quod cochlear illud neq; à Domina Vidua, neq; ulla arte magica, sed à fure verè & naturaliter surreptum fuerit, qui fur spontè confessus & convictus, per sententiam de Consilio Facultatis Juridicæ Marpurgensis, virgis cæsus & rele-  
239 gatus fuit. Quod tam exactis, quam ipsa facti specie † notorium sit, ul- teriori deductione non eger, quia se ipsum ostendit, & nullâ tergiversatione ce- lari potest, Ferdinand. Valsq. *in prefat. illustr. contravers. n. 23. Et l. 1. controvers. cap. 2.*

240 Inde q; ex notorio † indubitata rei certitudo oritur, quæ ita se vulgò ex- hibet, ut negari non possit, Bald. *in l. ea quidem. n. 18. C. de accusat.* Matth. Wesenb. *consil. 13. n. 62.* Prosper Farinæ. *3. consil. 30. sub n. 90.* Hic itaq; Dei beneficio, pes-  
241 sumdato mendacii Diabolici & falsissimæ diffamationis fumo, † triumphavit *ne sita* vinci veritas, non minùs quam fulgentissimi Solis radir, in medio nebulæ meridionalis: Et per hoc Dominae viduæ ejusq; filiæ famam non minùs quam Susannæ olim faminae castissimæ injustè diffamatae, & temerè contaminatae, in- tam manifesta veritate, Jehova Justus Judex sarram tectamq; conservavit, ut legimus in Historia Susannæ, Dan. 13. Quare reviviscat vir secundum cor Dei, 1. Sam. 13. v. 14. 1. Reg. 14. v. 8. Act. 13. v. 22. & increpet mendaces: Obstruatur os loquentium iniqua, quod Lutherus ita vertit: *die Lügenmünder sollen verstopfet werden* Psalm. 63. v. fin. Audiamus & Isidorum de sum. bono ita exclamantem:

242 O quam magna est vis veritatis, quæ omnia ingenia, astutias & calliditates su- perat,

perat, ac contrà ficta simulataque figmenta se ipsam defendit, refert Nevizan. in *Sylv. nupt. lib. 5. n. 14. Matth. de Afflict. Decis. 253. n. 7.*

Præterea ex *Protocollo eodem 13. Februarii. die* conscripto apparet, puellam hanc Dominam viduam N. derulisse, quod unâ cum nominatis quibusdam feminis, in nocturno quodam conventu, res venenatas Diaboli arte confectas, in via, per quam transeundum fuit Reverendissimo Episcopo N. sparserit, exindeque Reverendissimæ suæ Celsitudini, damnum magnum, uti & Celsissimæ Sorori ejusdem contractum esse. Quod ipsum purum purum Diaboli fuisse figmentum, & ipsa rei evidentia, & Reverendiss. sua Celsitudo cui in isto itinere, neque ejusdem Sorori Celsissimæ, ullum damnum contigit, satis superque testantur. Ex quibus apparet puellam istam, ficta pro veris, Diaboli & malorum hominum suggestione excogitasse, & Judici ad interrogationem nulliter & contrà Jus factam enarrasse, & cum non solum in uno atq; altero falsitas ista detecta sit, sed in plurimis omnes ejus tales habendæ & æstimandæ sunt assertiones. † Nam falsus in uno, falsus censetur in omnibus, Bald. in l. fin. n. 18. C. de 2 42 *edict. Div. Hadr. toll. Salycet. n. l. si ex falsis, num. 14. in princ. junct. vers.* Sed veritas est in contrarium, C. de *transact.* Innocent. & Canonistæ communiter in c. *fraternitatis, de heret.* Prosper. Farinac. 2. *consil. 172. n. 9. Paris. consil. 88. n. 82. lib. 3. Clar. lib. 5. sent. §. fin. q. 53. nu. 8.* Ubi multis hanc firmat conclusionem, & communem esse testatur, eamq; locum habere, sive capitula de quibus quis deposuit, sint connexa sive separata, nihilominus data falsitate in uno, præsumi in omnibus, quam declarationem pariter communi Dd. calculo comprobari ibidem testatur. Ex mendax in uno, mendax in omnibus, Prosper. Farinac. 2. *consil. 166. n. 18.*

Notorium autem est, ex ipsa emergente rei evidentia, non solum in uno, † sed in plurimis hanc puellam mentitam esse. Ideoq; omnes ejus asser- 2 43 tiones corruant, & in nullo fides adhibenda, Bald. in l. *conventicula, num. 7. Cod. de Episcop. & Cleric. Ruin. consil. 158. n. 25. lib. 5. Bursat. consil. 70. num. 28. lib. 1. Vincent. Honded. 1. consil. 107. n. 22. Berthazol. consil. crimin. 71. n. 28.*

Et huic falsissimæ puellæ istius assertioni tantò minùs fidei tribuere debuisset Judex prudens (cui etiam ante omnia apud Reverendiss. de damno isto prætenso inquirendum fuisset) quod præter falsitatem deposuerit se de nocte cognovisse Dominam viduam, unâ cum aliis, confecta illa venena in perniciem Reverendissimi præparantem & in via spargentem. Testis † autem deponens 2 44 se aliquem cognovisse de nocte, non solum se ipsum naturaliter repellit, sed etiam ex hoc ipso de falso suspectus redditur, Jac. in l. *si non speciali, n. 10. C. de testib.* Bursat. *consil. 34. n. 7. lib. 1. Prosper. Farinac. 2. consil. 142. n. 21.*

Non obstante, † quod Luna luceret; quia testes deponentes, se vidisse ad 2 45 lumen Lunæ, non sunt integræ fidei, Felin. in c. *scus n. 5. extr. de re judic.* Boss. in *lit. de judic. n. 173. vers. & eodem modo.* Ubi dicit, quod quicquid sit in civilibus in † cri- 2 46 minalibus tamen talem probationem nihil concludere, & hoc post alios à se



adductos consulendo secutus est Prosper. Farinac. in *Pract. crimin. merito primas. Consil. 166. num. 14.*

*Sextò*, Assertiones puellæ istius, à qua orta hæc est diffamatio, contra Dominam viduam ejusque filiam, majori ex parte, non solum evidenter falsæ & fictæ repertæ sunt, sed etiam propter variationes & contrarietates, ita se ipsas destruunt, ut apud cordatos & verum ac justum amantes, nihil planè fidei mereri possint, quas variationes & contrarietates in sequenti quæstione ad oculum ex ipso Protocollo demonstrabimus.

247 Variatio † autem & multo magis contradictio circa ejusdem facti narrationem non potest esse sine calumnia & evidenti mendacio, *inquit* Anton. Fab. in *C. rer. in Sabaud. iudic. lib. 9. tit. 21. de fin. §. n. 2. in notat.*

248 Ideoque † arguit suspicionem falsi & incerti. *arg. l. ejus qui. Vbi Bart. ff. ad L. Cornel. de fals. Tiber. Decian. Respons. 91. nu. 19. vol. 3. Johan. Goedd. consil. Marp. 32. num. 284. vol. 3.*

249 Et variantes † & sibi contrarii fortissima se juris præsumptione onerant, & non merentur, ut audiantur, vel ut ipsis aliqua fides adhibeatur, *l. qui falsa. ff. de testib. Paris. consil. 77. n. 3. Aym. Cravett. consil. 178. n. 4. Jas. in l. fin. C. de fideicom. Herman. Vult. consil. Marp. 15. n. 100. vol. 1. Meichsner. Decis. camer. 18. n. 43. tom. 3.*

250 Quare nullum evidentiùs signum est falsitatis arguendæ, quod testis † verum non dicat, quàm si circa idem factum varia & contraria deponat. Bald. in *l. sed etsi possessori, §. sed etsi verum, ff. de iurejur. Aretin. consil. 71. col. pen. Foller. in Pract. crim. in verb. Item quod commisit falsitatem. num. 72. quos ad hoc adducit & sequitur Prosp. Farinac. 2. consil. 138. n. 11.*

*Septimò*. In præsentis facti specie non parum perpendendum quod puella ista proprio motu nunquam Dominam viduam ejusque filiam apud Magistratum detulerit, vel ullam ejus mentionem fecerit, sed quod pater ejus, in cujus ædibus ista catenis constricta detenta fuit, (qui narratur inimicus fuisse Dominæ viduæ propterea quod ejus operas in construendo Epitaphio prædefuncti sui mariti, non conduxerit,) una cum uxore Noverca puellæ, primi delatores apud magistratum exstiterint, & quod Judex postea, contra juris ordinem desuper interrogaverit puellam, quæ patris & novercæ delatione & diffamationem utiq; ex composito, ut ex multis verisimilibus colligitur circumstantiis, ratificavit; Et ita istæ assertiones potius sunt malevolorum suggestiones, quàm confessiones. Siquidem ex Protocollo apparet, quod puella ista ad delationem patris & novercæ 23. die Januarii An. 1617. ad deputatos & Syndicum Capituli vocata & in genere examinata, & quæ proprio motu confessæ est Protocollo inserta sunt, ubi multa & varia narravit, quo pacto & à quibus magicas artes didicerit, item quas personas in convetibus Lamiarum conspexerit, vel tales esse putaverit, easque nominatim recensuit, nullam tamen in tota illa narratione proprio motu & non ad suggestionem patris vel judicis, factâ depositione, ullo verbo,

Dominæ

Dominæ viduæ vel ejus filia meminerit. Idem videre est ex *Protocollo de 24. & 27. die Januarii*. Ubi pariter puella nullam Dominæ viduæ vel ejus filia mentionem fecit. Sed postquam pater ejus 31. die Januarii Dominam viduam apud Judicem detulisset, quasi à filia sua audiverit: prædictam viduam unâ cum filia N. esse in illa societate, puella deinde ad delationem patris à judice per suggestionem quasi de super interrogata, id affirmavit, ratione dicti adjectâ, **Es hatte der Teuffel vnd die N. auch andere sie berichtet / die N. vnd ihre Tochter wehre auch in der compagni**: Pariter ex *Protocollo de 13. Febr.* apparet, quod non puella ista motu proprio apud Judicem facta est, Dominam viduam Reverendissimo suæque celsitudinis forori confictum istud damnum attraxisse, & aureum cochlear, cujus supra meminimus arte magica surripuisse, ac postea 40. vel 50. thaleris vendidisse, sed patre inimico Dominæ viduæ & noverca prius falsissimè ita rem deferentibus, & procul dubio odii virulentia suggerentibus, ita contra notoriam rei veritatem, eorum delationes mendaces comprobavit: Siquidem ex dicto *Protocollo de 13. Febr.* abunde patet, ad generalem judicis inquisitionem præmissam, nihil horum puellam istam de Domina vidua ejusque filia falsissimè diffamatis motu proprio, sed ad interrogationem judicis ex delatione patris & novercæ meminisse, in quo Judex examinatore terminos inquisitionis transgressus esse videtur. Siquidem Judex † recto tramite in faciendis examinibus procedere debet ad finem indagandæ veritatis, non autem reum specialibus interrogationibus suis involvere & inducere ad confitendum: cum id suggerentis potius quàm interrogantis esse videatur, *Inquis Jul. Clar. lib. 5. Sement. §. fin. q. 45. num. 11. cui concord. text. in constitut. crim. Carol. V. art. 31. vers. Zum Ersten / c.* Ubi præscribitur judicibus, † quod non debeant reos interrogare super hoc vel illo individuo de Cajo vel Sempronio, sed generaliter, quia illa interrogatio in individuo est quædam suggestio, *ut dictum est Anton. Gomez. Variar. resolut. tom. 3. cap. 11. n. 17. Sigismund. Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 86. n. 7.* Ubi dicit, † quod reus non sit interrogandus de sociis in specie, quando non præcederet judicium: quia esset suggestio & Judex perderet propriam animam, & processus esset ipso jure nullus, *Prosp. Farinac. consil. crim. 83. n. 6. & ibid. in addit. tit. 6. lib. 1.*

Atq; ita etiam respondit Juridica Facultas Coloniensis, asserentes quod ita interrogare † in individuo, sit potius incitare & suggerere, vel quærere, quodque ad talem nominationem facta inculpatio suggestionis vitio inficiatur, & magis propter suggestionem, & ad placendum & satisfaciendum judici interroganti, quàm quod res ita se habeat, emissâ censeatur, aliter quam in generali interrogatione, in quam hæc suspicio non cadit: quod consilium extat inter consil. Ernest. Cothman. *post consil. 29. nu. 307. vol. 3.* Ubi id aliis adductis firman. Ideoque etiam † in beneficii processu observandum monet Godelman. *de Mag. & Venefic. lib. 3. cap. 9. n. 16.*

Quamobrem verisimile est, stolidam hanc puellam à judice ex delatione patris



- patris suggerente, super Domina vidua interrogatam, putasse, se rem gratam facturam patri & examinadoribus, si ita ut ipsi interrogarent, & de Domina vidua ejusque filia responsum cuperent, responderet: maximè cum antea generaliter examinata puella ista nihil unquam, de Domina vidua ejusque filia motu proprio falsa sit, sed tantum patris inimici & novercæ delationes falsissimas ad judicis suggestionem affirmârit, quilibet videt, quid ejusmodi delationibus ab inimico factis & per suggestionem inordinatam extortis confessionibus, indeque extortæ diffamationi, tribuendum sit. Diffamationi ¶ enim, quæ initium sumpsit ab inimicis eorumque delatione, cujus postea falsitas notoriè detecta, planè nihil tribuendum esse tam recta ratio, quam juris suadet auctoritas. *cap. cum oporteat, cap. qualiter & quando extra de accusat. l. 3. in pr. ff. de testib. D. D. Ordi. Caroli V. art. 25. vers. Erstlich ibi: doch sol solcher böser Eumuch nicht von feinden oder leichtfertigen Eumen kommen / re. cum similibus. Grammat. consil. 38. num. 13. Berthazol. 2. consil. 284. n. ult. Ubi dicit, admittere ¶ inimici dictum non esse nocivum: Maximè cum in præsentia facti specie narretur causa probabilis & verisimilis inimicitia, quod videlicet Domina vidua in conficiendo Epitaphio prædefuncti Domini mariti non hujus sed alterius operas conduxerit.*
- 258 Quia verum est, quod dicitur: Figulus figulo invidet. Ideoque ¶ eandem artem exercentes præsumuntur inimici, *per tradita Jas. consil. 167. num. 7. in fin. vol. 4. Mant. consil. 122. n. 12. vol. 1. Tiber. Decian. in tract. Crim. lib. 3. cap. 26. n. 18. Et consequenter etiam eos odio habere censentur, qui horum potius quam illorum*
- 259 operas conducunt. Sufficit ¶ autem ad effectum repellendæ diffamationis etiam præsumpta inimicitia, *Innoc. cum j. & ff. in fin. de re judic. Bald. in l. prescriptione col. pen. C. si contra jus vel util. publ. Menoch. 1. arbitrar. cas. 28. n. 6. & 7. Vinc. Hondet. 1. consil. 100. n. 27. & 28.*

Hicce accedit, quod in facti specie narratur, præter hæc alia multa parentes hujus puellæ illi de innocentibus quos odio habuerant in ædibus suis, ubi catenis constricta fuit, suggessisse, quæ tamen falsissima fuerint. Ideoque probabilis est conjectura idem fecisse de Domina vidua.

Quæ omnia ex abundanti hîc adducimus, cum satis sit falsitatem, justo Dei judicio & emergente veritate, detectam esse, circa surreptum per furem cochlear, eoque detecto & publicè virgis propterea cæsum, adeoque ipsam Domina viduæ, ejusque filia contra jus fasque diffamatarum innocentiam, de terra clamasse in cælum usque.

- Restat, ut ad argumenta in contrarium adducta respondeamus, siquidem ¶ dubiorum solutio est veritatis inquisitio, *Nicol. Reusn. cons. 1. in fin. princ.* Et quamvis ista dubia ex hisce quæ pro ratione decidendi adducta sunt, sua sponte corruant, brevibus tamen singula percurremus.

- 261 Ad I. itaque progrediendo respondemus, ¶ Famam sive existimationem alicujus non falsa delatione & malevolorum diffamatione, sed solo crimine & delicto

delicto minui, laedi, vel tolli, per ea quæ superius in prima decidendi ratione adducta sunt. Non enim ideo quis ꝑ bonus esse desinit & inter malos connumeratur, quod à levissimis, à Diabolo delusis vel etiam corporaliter obsessis malus esse pronuntiatur, aliàs nec ipse ꝑ Salvator noster bonus mansisset, qui aliquoties seditionis aliorumque criminum fuit accusatus & inculpatus. Tantò minus ad justificandam diffamationem satis est, quod puella apud judicem confessà sit, se à Diabolo & vetula quadam audivisse, Dominam viduam ejusque filiam esse in compagna seu consortio sagarum: Quia Diabolus, ꝑ ut vel ipsa nominis notatio arguit, calumniator, falsus delator, & homicida ab initio est, qui in veritate non stetit, sed mendacium loquitur; Quia mendax est & pater ejus, teste ipso Salvatore *Iohan. cap. 8. v. 44.* cum similibus.

Deinde apud juris interpretes recepta est Brocardica, testi ꝑ vel delatori assertenti se audivisse aliquid ab alio plus non credi, quàm crederetur ei, à quo se dicit audivisse, ne plus credatur ꝑ capia quam originali. *Oldrad. consil. 62.* *Cravett. consil. 6. n. 67.* *Vinc. Honded. consil. 102. n. 58. vol. 1.*

Non enim creditur testibus, ꝑ quorum repelluntur auctores *cap. fraterni- ratis de heretic. cap. nullus, 3. q. 4.* *Bart. in l. admonendi, ff. de iurejur.* *Crauet. consil. 112. n. 13.* Qualis autem sit auctor & testis veritatis Diabolus ex modò adducto scripturæ loco patet. Neque hoc Diaboli testimonium juvatur prætensâ vetulæ nominatæ in contestem assertionem, quia hoc falsum etiam est, cum exactis non appareat, vetulam istam nominatam hoc dixisse & dictum comprobasse. Deinde etiam si id vetula ista unâ cum Diabolo puellæ isti dixissent, ex hoc tamen Diaboli testimonium & suggestio non valida redderetur: Cum & vetula ista testis idonea non fuisset.

Quamobrem ꝑ testis unus non potest supplere defectum alterius, quâdo eorum nullus est integer & omni exceptione major, *Corn. consil. 172. num. 20.* *Gabr. lib. 7. Con. lus. comm. concl. 5. nu. 7. & 8. tit. de Testibus.* *Becc. consil. 85. num. 20.* *Prosp. Farinac. Consil. crim. 166. n. 25. lib. 2.*

Præterea licet ꝑ præteritorum optimè recorderetur Diabolus, verum tamen de illis dicere non solet, sed omnes suas actiones dirigit ad decipiendos & fallendos homines, ut subvertat veritatem & justitiam, *Genes. 3. v. 1.* *Zach. 2. 3. v. 1.* *Act. 13. vers. 10.*

Non majoris ponderis & efficaciz est secundum argumentum. Siquidem ex iis, quæ in prima quæstione latè deduximus, constat, ꝑ ut plurimum spectra sceminarum per illusiones Diabolicas in istis nocturnis conventibus, non veras sceminas apparere, ipsumque Diabolum in varias species & figuras se transformare & sagis illudere, oculos sensumque fascinare. Ideoque nihil tali assertioni sagarum, quarum oculi fascinantur à Diabolo, & sensus decipitur credendum est. Cum talia dicta procedant à Dæmone, qui per deceptos homines alios decipere gestit quotidie. *cap. qui sine Salvatore, 26. quæstione 2. & quæ præterea allegat.*

Francisc.



Francisc. Ponticin. *de Cam. n. 65*. Et pro majori hujus dubii resolutione referimus nos ad resolutionem *primæ Questionis supra num. 38. & mult. seqq.* ne bis idem odiosè dicamus.

Quantum verò adductam *Petri Binsfeld. Iohan. Bodin.* & aliorum qui idem  
 271 afferunt, auctoritatem attinet, † quia sine fundamento juris & rationis loquuntur, parum attendenda est: *Et illis text. in d. cap. Episcopi, & in cap. neque mirum, 26. quest. 5.* aliasque solidissimas rationes & auctoritates multò augustiores *supra in resolutione d. 1. Questionis* adductas opponimus. *Quibus accedunt ea, quæ scribit Sigism. Scacc. J. Ctus Roman. Celeberrimus, lib. 1. de Iudic. cap. 82. n. 10.*

272 Quod videlicet † Lamiaæ seu striges cum reperiuntur in illis choreis, Dæmonum illusionibus deceptæ, multa eorum ludificatione & arte videant, quæ falsa & ficta sunt, & ipsæ vera existimant: addens ibidem, malè facere iudices facilè aliquid tribuentes istiusmodi Lamiarum depositionibus, eosque iudices *Crabrones* appellat, & adducit exemplum de quodam ignaro commissario, qui ex tali depositione de veneficio diffamatam quæstionibus subjecerat, eundem ex decreto supremi inquisitionis Senatus, debitas dedisse pœnas. Et faciunt  
 273 quæ consulendo scripsit *Ernestus Cothmannus*, † Quod ejusmodi assertiones in gravissimo veneficii crimine contra viros bonos & honestas matronas per se solæ nihil suspicionis sinistra excitare, aut earum bonam famam & existimationem denigrare possint, *per multa iura ad hoc adducta Consil. 4. n. 59. & n. 61. vol. 3. & Consil. 12. n. 229. vol. 1. Idq. pluribus deducis Joh. Godelm. de Venefic. lib. 3. c. 9. per tot.*

Et mirum est, quâ ratione *Binsfeld. Bodin.* & alii ex hoc, quod Lamiaæ dicant, se vidisse aliquam in choreis, solidi quid inferre possint, cum † ipsi scribant, non semper corporaliter transferri Lamias, sed quandoque illusionem & imaginationem & phantasiâ. Vide *Binsfeld. in tract. de Confess. malefic. memb. 1. conclus.*

Quod itaque se habet ad fieri & non fieri, ex eo non potest certò & infallibiliter concludi, † cum non probat adesse, quod contingit abesse, *neque tales, C. de probat. Wel. consil. 38 n. 29.* Maximè in † criminalibus, in quibus probationes debent de necessario concludere, & non de contingenti, *per ea quæ tradit Hieron. de Cævall. Pract. qq. 302. n. 5.* Deinde hæc puellæ confessio, quod viderit Dominam viduam in choreis sagarum, collata cum priori, se hoc audivisse à Diabolo implicat variationem quæ sine evidenti falsitatis & mendacii suspicionem subsistere vix potest, per ea quæ supra deduximus.

*Tertia* dubitandi ratio desumpta ex auctoribus mallei malefic. Divini & humani Juris fundamento caret. Nam licet † Diabolus honestos viros & matronas, Deo id permittere nolente, infamare non possit, neque in earum specie apparere, nihil tamen magis tentare eum videmus, quàm ut bonos & fideles accuset, deferat, diffamet, Deo id ita permittente, *Apocalyps. 12. vers. 10.*  
 278 *Job. c. 1. & seqq.* Annon ipsum † Christum creatorem suum calumniis per organa sua laceravit & diffamavit, quod Samaritanus esset, & haberet Dæmonium?

nium?

nium? Johan. *cap. 8. v. 48.* Quod blasphemaret Deum, Matth. *cap. 9. v. 3.* Et *cap. 24. vers. 6. cap. 26. v. 64. & seqq.* Si itaque ipsum patremfamil. Beelzebub vocavit: quanto magis fideles & domesticos ejus? uti ipse arguit Salvator, † Matth. 10. 279  
*vers. 25.* Et Matth. *cap. 5. v. 11.* ad discipulos suos dicit: Beati estis, cum maledixerint vobis & dixerint omne malum adversum vos *mentientes* propter me. Jacob Patriarcha inculatur furti, Genes. *cap. 31. v. 31.* Joseph filius eius reus agitur adulterii & carceri includitur, Genes. *cap. 39. v. 14.* idem accidit castissimæ Susannæ à duobus senibus nequam, Daniel. *cap. 13. v. 6.* in historia Susannæ. Amos Prophetæ seditionis accusatur, Amos *cap. 7. v. 10.* S. Stephanus falsis oneratur testimoniis, quod dixerit verba blasphemiae in Mosen & Deum, Actor. *cap. 6. v. 11.* Paulus & Silas turbarum & motus inculantur, Actor. *cap. 16. v. 20.* Jason rebellionis, Actor. *cap. 17. v. 7. & 8.* Ejusque rei infinita alia exempla adduci possent. Habet enim hoc proprium, inquit Gregor. antiqui hostis invidia, ut quando in pravorum actuum perpetrationem dejicere non valet, opiniones eorum, falsa ad præsens simulando, dejiciat, *cap. habet hoc 2. q. 4. & cap. omnibus vobis ibid.* Quod etiam Diabolus † in specie justificatorum & fidelium apparere & varias formas assumere possit, *suprà num. 28. & aliquot seqq.* exemplo Samuelis viri justi & Prophetæ, in cujus jam defuncti forma ficta Diabolus Sauli comparuit, probatum est, 1. Samuel. *cap. 28. text. in cap. nec mirum, 26. q. 5.* Unde Apostolus, † ipse 281  
Satanas, inquit, transfigurat se in Angelum lucis, 1. Corinth. *cap. 11.* Si itaque Dei permisso & in habitu viri justi eum quandoque comparuisse, & in Angelum lucis se transfigurare posse sacris edocemur literis, fundamento planè caret auctororum modò adductorum traditio. Quin imò ipsi recensent † exemplum ex 282  
legenda B. Hieronymi, quod Diabolus se transformârit in formam S. Silvani Episcopi in Nazareth, amatoris Hieronymi, & foeminam nobilem nocte in lecto ad luxuriam primò verbis, deindè factis sollicitarit: illa clamante Dæmonem sub specie prædicti Episcopi sancti sub lecto se abscondisse, & mentitum fuisse, se esse Episcopum Silvanum. Indeque illum Episcopum postea diffamatum esse gravissimè. Quod exemplum post alios recenset Martin. Delri. *Disquis. Magic. lib. 3. quest. 12. n. 5.* Zepper. *in Leg. Mosaic. lib. 5. c. 10. n. 7.* Et fatetur Delri. alleg. modo loco, negandum non esse, absolutè posse Dæmonem innocentum cohibere formas, si Deus sinat. Neque enim propterea inferendum, † famam nostram esse in Diaboli potestate, cum ne capillum capitis nostri lædere possit sine voluntate Dei. 283

Quod tamen † Deus aliquando permittat, ut bonorum vitæ, corpori, 284  
famæ & bonis jacturam inferat, exemplo ipsius Salvatoris, Jobi & aliorum piorum, notius est, quam ut ulla probatione indigeat. Hinc valde prudenter respondit in tali casu consultus, Johan. Fichard. JCrus Celeberrimus, *Consil. German. 111. sub num. 4.* Ubi ita scribit: † Zum Andern weiß man / daß der böse 285  
seind frommen Leuten sonderlich gehässig / vnd derwegen dieselbe / wie er kan / ansichere!



Francisc. Ponticin. *de Cam. n. 65.* Et pro majori hujus dubii resolutione referimus nos ad resolutionem *prima Questionis supra num. 38. & mult. seqq.* ne bis idem odiosè dicamus.

Quantum verò adductam *Petri Binsfeld. Iohan. Bodin. & aliorum* qui idem  
 271 *asserunt, auctoritatem attinet, † quia sine fundamento juris & rationis loquuntur, parum attendenda est: Et illis text. in d. cap. Episcopi, & in cap. neque mirum, 26. quest. 5. aliasque solidissimas rationes & auctoritates multò augustiores supra in resolutione d. 1. Questionis adductas opponimus. Quibus accedunt ea, quæ scribit Sigism. Scacc. J. Crus Roman. Celeberrimus, lib. 1. de Iudic. cap. 82. n. 10.*

272 *Quod videlicet † Lamiaæ seu striges cum reperiuntur in illis choreis, Dæmonum illusionibus deceptæ, multa eorum ludificatione & arte videant, quæ falsa & ficta sunt, & ipsæ vera existimant: addens ibidem, malè facere iudices facile aliquid tribuentes istiusmodi Lamiarum depositionibus, eosque iudices Crabrones appellat, & adducit exemplum de quodam ignaro commissario, qui ex tali depositione de veneficio diffamatam quæstionibus subjecerat, eundem ex decreto supremi inquisitionis Senatus, debitas dedisse pœnas. Et faciunt*  
 273 *quæ consulendo scripsit Ernestus Cothmannus, † Quod ejusmodi assertiones in gravissimo veneficii crimine contra viros bonos & honestas matronas per se solæ nihil suspicionis sinistrae excitare, aut earum bonam famam & existimationem denigrare possint, per multa iura ad hoc adducta Consil. 4. n. 59. & n. 61. vol. 3. & Consil. 12. n. 229. vol. 1. Idq; pluribus deducis Joh. Godelm. de Venefic. lib. 3. c. 9. per sor.*

*Et mirum est, quâ ratione Binsfeld. Bodin. & alii ex hoc, quod Lamiaæ dicant, se vidisse aliquam in choreis, solidi quid inferre possint, cum † ipsi scribant, non semper corporaliter transferri Lamias, sed quandoque illusionem & imaginationem & phantasiâ. Vide Binsfeld. in tract. de Confess. malefic. memb. 1. conclus.*

*Quod itaque se habet ad fieri & non fieri, ex eo non potest certò & infallibiliter concludi, † cum non probat adesse, quod contingit abesse, Lneque nates, C. de probat. Wes. consil. 38 n. 29. Maximè in † criminalibus, in quibus probationes debent de necessario concludere, & non de contingenti, per ea quæ tradit Hieron. de Cævall. Pract. qq. 302. n. 5. Deinde hæc puellæ confessio, quod viderit Dominam viduam in choreis sagarum, collata cum priori, se hoc audivisse à Diabolo implicat variationem quæ sine evidenti falsitatis & mendacii suspicionem subsistere vix potest, per ea quæ supra deduximus.*

*Tertia dubitandi ratio desumpta ex auctoribus mallei malefic. Divini & humani Juris fundamento caret. Nam licet † Diabolus honestos viros & matronas, Deo id permittere nolente, infamare non possit, neq; in earum specie apparere, nihil tamen magis tentare eum videmus, quàm ut bonos & fideles accuset, deferat, diffamet, Deo id ita permittente, Apocalypf. 12. vers. 10.*  
 278 *Job. c. 1. & seqq. Annon ipsum † Christum creatorem suum calumniis per organa sua laceravit & diffamavit, quod Samaritanus esset, & haberet Dæmonium?*

nium? Johan. *cap. 8. v. 48.* Quod blasphemaret Deum, *Matth. cap. 9. v. 3.* Et *cap. 24. vers. 6. cap. 26. v. 64. & seqq.* Si itaque ipsum patremfamil. Beelzebub vocavit: quanto magis fideles & domesticos ejus? uti ipse arguit Salvator, † *Matth. 10. vers. 25.* Et *Matth. cap. 5. v. 11.* ad discipulos suos dicit: Beati estis, cum maledixerint vobis & dixerint omne malum adversum vos *mentientes* propter me. Jacob Patriarcha inculatur furri, *Genes. cap. 31. v. 31.* Joseph filius eius reus agitur adulterii & carceri includitur, *Genes. cap. 39. v. 14.* idem accidit castissimæ Susannæ à duobus senibus nequam, *Daniel. cap. 13. v. 6.* in historia Susannæ. Amos Propheta seditionis accusatur, *Amos cap. 7. v. 10.* S. Stephanus falsis oneratur testimoniis, quod dixerit verba blasphemiae in Mosen & Deum, *Actor. cap. 6. v. 11.* Paulus & Silas turbarum & motus inculantur, *Actor. cap. 16. v. 20.* Jason rebellionis, *Actor. cap. 17. v. 7. & 8.* Ejusque rei infinita alia exempla adduci possent. Habet enim hoc proprium, inquit *Gregor.* antiqui hostis invidia, ut quando in pravorum actuum perpetrationem dejicere non valet, opiniones eorum, falsa ad praesens simulando, dejiciat, *cap. habet hoc 2. q. 4. & cap. omnibus vobis ibid.* Quod etiam Diabolus † in specie justificatorum & fidelium apparere & varias formas assumere possit, *suprà num. 28. & aliquot seqq.* exemplo Samuelis viri justi & Prophetae, in cujus jam defuncti forma ficta Diabolus Sauli comparuit, probatum est, 1. Samuel. *cap. 28. text. in cap. nec mirum, 26. q. 5.* Unde Apostolus, † ipse *281* Satan, inquit, transfigurat se in Angelum lucis, 1. Corinth. *cap. 11.* Si itaque Dei permisso & in habitu viri justi eum quandoque comparuisse, & in Angelum lucis se transfigurare posse sacris edocemur literis, fundamento planè caret auctorum modo adductorum traditio. Quin imò ipsi recensent † exemplum ex *282* legenda B. Hieronymi, quod Diabolus se transformârit in formam S. Silvani Episcopi in Nazareth, amatoris Hieronymi, & fœminam nobilem nocte in lecto ad luxuriam primò verbis, deindè factis sollicitarit: illa clamante Dæmonem sub specie prædicti Episcopi sancti sub lecto se abscondisse, & mentitum fuisse, se esse Episcopum Silvanum. Indeque illum Episcopum postea diffamatum esse gravissimè. Quod exemplum post alios recenset Martin. Delri. *Disquis. Magic. lib. 3. quest. 12. n. 5.* Zepper. *in Leg. Mosaic. lib. 5. c. 10. n. 7.* Et fatetur Delri. alleg. modo loco, negandum non esse, absolutè posse Dæmonem innocentum cohibere formas, si Deus sinat. Neque enim propterea inferendum, † famam no- *283* stram esse in Diaboli potestate, cum ne capillum capitis nostri lādere possit sine voluntate Dei.

Quod tamen † Deus aliquando permittat, ut bonorum vitæ, corpori, *284* famæ & bonis jacturam inferat, exemplo ipsius Salvatoris, Jobi & aliorum piorum, notius est, quam ut ulla probatione indigeat. Hinc valde prudenter respondit in tali casu consultus, Johan. Fichard. JCrus Celeberrimus, *Consil. German. 111. sub num. 4.* Ubi ita scribit: † *Zum Andern wetß man / daß der böse* *285* *feind frommen Leuten sonderlich gehässig / vnd dertwegen dieselbe / wie er kan /*



ansehen/welches im dan gegen einer jeden Ehrlichen Frauen/(welche et solchen Weibern im Schlass leichtlich vorbilden/Secundum text. in d. cap. Episcopi:) zu vben leicht seyn würde/wann auff solche betrügliche vnd ungewisse besagung solte gegangen werden. Et in eodem Consil. sub num. 2. monet, ut parum auctoribus istis

286 † mallei maleficarum tribuamus, cum proprii commodi causa, & ut ipsis aliisq; ejus farinae inquisitoribus pravitates hæreticæ latior via inquirendi pateret, multa contra veritatem scripssisse.

287 Ad Quartum respondemus, non difficile esse † Diabolo semel delusam sæpius deludere: semel enim sibi addictos in laqueis suis quasi captivos tenet. Quantum verò ad cochlear illud aureum arte magica per Dominam viduam, ut falsò asseruit ista puella, prætensè sublatum attinet, vel ex hoc solo Diaboli calumniæ, apertissima mendacia & falsitas eorum, quæ ex narratione istius puellæ in protocollum judicii N. hac de re redacta, & postea non sine injuria Dominæ viduæ ejusque filiæ falsissimè diffamatarum, inconsulta facilitate, & omissa diligenti maximè temporis, loci, aliarumque circumstantiarum inquisitione, licet suppressis nominibus, tanquam vera in loco judicii criminalis, publicata sunt, satisque superque liquent, cum de vero fure surreptore istius cochlearis, ejusque processu, condemnatione & pœna tam Dominis Capitularibus, quam aliis notoriè constet.

Quæ in Quinta dubitandi ratione adducta sunt, magis arguunt Nullitatem processus illius, quam ut Dominæ viduæ existimationi & famæ vel minimam jacturam adferant. Siquidem quantum ad Dominam viduam attinet, 288 certum est, † quod reus neque tormentis neque formidine tormentorum interrogandus sit in specie de hac vel illa persona in individuo, P. N. D. Carol. V. art. 31. §. Zum ersten/ibi: Daß dem Sager die Beslagte Person / in der Marter mit Diamen nicht fürgehalten / vnd also auff dieselbig Person sonderlich nicht gefragt worden sey/ re. Maximè honesta, contra quam non exstant indicia urgentia & de jure comparata, Criminal. Const. Carol. V. d. art. 31. §. Zum IV.

289 Ideoque interrogatio † facta vel tormentis vel formidine tormentorum, de sociis nominatis in individuo non præcedentibus indiciis, per ea quæ supra 290 deducta sunt, suggestio est. Processus autem † per suggestionem factus sine indiciis legitimis ipso jure nullus. Vt tradunt Bero consil. 167. num. 15. lib. 3. Sigisf. Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 85. sub n. 37. & cap. 87. sub n. 7. per text. in l. 1. §. qui questionem.

191 ff. de question. cujus verba hæc sunt: Qui † questionem habiturus est, non debet specialiter interrogare, an Lucius Titius homicidium fecerit, sed generaliter, quis illud fecerit: alterum enim magis suggerentis quam requirentis videtur, uti Divus Trajanus rescripsit. Jul. Clar. lib. 5. Sentent. §. fin. quest. 21. num. 4. in fin. Ubi refert à supremo Senatu graviter reprehensum quendam prætorem delegatum, qui delinquentem ita suggerendo interrogaverat. Constat autem ex actis, quod puella ista, ea tantum, quæ 13. die Februarii Anno 1617. & præcedentibus

tibus ex delatione patris & novercæ ad iudicis specialem interrogationem, non præcedentibus indiciis legitimis per suggestionem quasi de Domina vidua asseruerat, sequenti videlicet 14. die Febr. comminatione torturæ & monstrato carnifice cum suis instrumentis repetiisse & eandem cantilenam cecinisse. Quæ prioris depositionis ad suggestionem factæ metu tormentorum extorta repetitio, eodem quo ipsa antecedens interrogatio nullitatis vitio laborat, quia **†** *ra-* 292 *dice infecta inficiuntur omnia exinde descendunt.* Bald. *in Lult. col. 1. C. de liber. præter.* Tiber. Decian. *Respons.* 98. n. 16. vol. 3. *Zaf. 2. consil.* 10. n. 19. Et infecta causa primitiva inficitur & derivativa, Marth. de Afflict. *Decis. Neapolit.* 96. n. 3.

Atqui ex iis quæ suprà deducta sunt patet Dominam viduam ejusque filiam non fuisse tales personas, in quas suspicio gravissimi illius criminis cadere potuit, neq; ullum legitimum indicium contra eas, (præter delationem puellæ istius patris inimici & levissimi hominis, quæ inter legitima indicia referri non potest,) extitisse. Ideoque nec iudicem decuit, specialiter & in individuo puellam de illis interrogare & asseriones istas quasi suggerere & diffamationi huic occasionem præbere.

Quæ *Sexto* de vi & effectu geminata & iterata confessionis adducta sunt, in thesi suam quidem habent effectum: Sed in hypothese nostra nihil planè stringunt, **†** probatâ videlicet falsitate & deficiente probabilitate sæpius iterata 293 confessionis, tum etiam variatione & contradictione in unius ejusdemq; facti circumstantiis.

Ad *Septimum* respondemus, istam asseverationem puellæ propter rationes suprà adductas parùm attendendam esse, maximè cum jure aperto constitutum legimus, **†** asseverationem rei criminosi, dicentis, *Er wil daben leben* 294 *und sterben*/ etiam si supplicii tempore repetat, neminem onerare. *text. in l. 3. §. 1. ff. ad Scrum Syll. ubi J. C. Ulpian. dicit:* Si quis moriens dixisset, à servo vim mortis allatam esse sibi: dicendum est, non esse credendū Domino, si moriens hoc dixit nisi potuerit & probari. Raph. Cuman. *ad d. l. 3. §. 1. Prosp. Farinac. in Pract. Crimin. de indic. & tort. quest.* 42. n. 28. 29. 30. Alciat. *de Prasumpt. reg. 3. prasumpt.* 4. num. 7. *vers. adverte tamen.* Ubi dicit quod **†** assertio morientis, in præjudicium 295 tertii, præsumptionem nullam faciat. *Quem allegat & sequitur* Henric. Bocer. *de Question. cap. 3. sub num. 45. vers. sed argumentum hoc.* Et in terminis **†** veneficii, 296 *Wann die Zauberin auff die besagung stirbt, ist a tenet* Johan. Godelman. *de Mag. & Venefic. lib. 3. cap. 9. num. 25. & seqq.* Et in iisdem veneficii terminis ita respondit Ernest. Cothman. *consil.* 4. n. 65. vol. 3. *ubi dicit.* Certi juris esse, **†** quod criminosus 297 & infamis, etsi confessionem suam sacerdoti constanter edat, corde appareat contrito, & sacra Cœnæ sumptione testimonium repetat; nihil tamen inde suspicionis sinistrae contra homines bonos & honestos excitari & oriri. Similiter à principe imperii consultus respondit Francisc. Jacob. Ziegler. *quondam Camer. Imper. advocat.* 27. Febr. Anno 1580. *quod consilium habetur in addition. ad*



Wier. de Prafig. fol. 569. Amand. Rudenscheid. in consil. quod in iisdem addition. exstat adducens ad hoc Emman. Svar. Thesaur. recept. sentent. nu. 224. Neque obstat

298 quod dicitur, † neminem praesumi immemorem aeternae salutis decedere velle.

299 ad hoc enim respondes gloss. & Bald in tit. de pac. constant. Non † quemlibet morientem praesumi Johannem Baptistam Grammat. Decis. 42. nu. 9. & Decis. 56. nu. 16. quem ad hoc allegat. Menoch. de Arbitrar. lib. 2. cas. 89. n. 30. Oldrad. consil. 192. col. 1.

300 vers. nec enim, Vbi dicit, Quod † non omnis moriens dicat veritatem, uti eum ad

301 hoc alleg. Menoch. consil. 39. n. 70. Imo † saepe etiam moribundos esse mendaces, testatur Sichard in Auth. sed novo iure. n. 15. C. de serv. fugit.

302 Et testis est † veritatis merities, experientia, sagas, illustres saepe & innocentes personas, spe impunitatis, aut ex mero saltem odio (etiam quandoque praevia conjuratione, ut novissima exstant exempla) indicasse, Godelman. dict. cap. 9. n. 1. Juxta id, quod dici solet:

*Solatium est miseris socios habuisse malorum.*

303 Cum enim † ipsis moriendum, etiam aliorum perniciem quaerunt: *Sie sehen gern / wann sie brennen müssen / das auch die ganze Welt brennere / Joh. Fichard. consil. German. III. sub nu. 4. vers. Die weil man auß erfahrung hat / das solche böse Weiber /c.* Ideoque si verum esset, puellam istam Sagam fuisse, idem de ea erit iudicium.

304 Praesertim † cum Sagæ eum, totius tragediae auctorem & directorem habeant qui unico malo non satiat, mille alia ex eodem elicere quotidie fatagit, cum sit homicida & mendax ab initio, Amand. Rudenscheid. dict. consil.

305 addens ibid. *Dasß die tägliche † erfahrung mit bringe das all solche Weiber zu mehr mahlen andere mit Unwarheit besaget / vnd sie tanquam complices suæ factionis angegeben / die dannoch Unschuldig befunden / vnd von solcher Handlung frey durch Richterlichen anspruch erkand.*

Deinde constat ex actis puellam istam, quamvis ita asseverando dixerit, *Sie wolte bey ihrer aussage leben vnd sterben*/postea tamen sententia publicata poenituisse, & dilationem ad se defendendum petiisse quo ipso omnia antea confessæ tacite revocavit, neque in iis constanter ad mortem usque perseveravit.

Insuper etiamsi huic asseverationi aliquid tribuendum esset, & etiam puella in ea constanter perseverasset, tamen falsitatem ejus assertionum, veritate postea in lucem emergente satis detestam constat.

306 *Octavum* argumentum aliquid ponderis habere videtur. Sed ad hoc respondetur, iudicem † loci (salvo tamen temper ejus honore) non tam facilem esse debuisse in suscipiendo & postea nulliter publicando, contra Dominam viduam tanquam generis Nobilitate, morum pietate & honestate conspicuam matronam, ejusque filiam virginem Nobilissimam, non verisimiles & à Diabolo confictas delationes levissimorum hominum, & assertionem puellæ à Diabolo delusa, vel obfessa; Sed cautius debuisse agere & diligentius in veritatem

ratem inquirere. Dixit enim Jehova iudicibus: Non suscipies † vocem mendacii, ne opprimatur insons & iustus, Exodi cap. 23. v. 1. & 7. Quia sæpe sit commissio, ut monet Syracid cap. 19. v. 15. Quod Lutherus ita vertit: **Dann man leugt gern auff die Ewige: darumb glaube nicht alles was du hörest.** Indeque canones statuunt, non solum illum † reum esse, qui falsum de alio profert, sed etiam eum qui aurem citò criminibus præbet, *text. in cap. non solum. 11. q. 3.*

Atqui constat notoriè, ex veritate detecta & ipsa rei evidentia, iudicem loci non solum facilem fuisse, & per præposterarum interrogationes crimen falsum suggerendo puellæ, sed etiam falsa pro veris contra Dominam viduam ejusque filiam inauditas & non defensas, cum summo earum gravamine, licet suppressis id factum nominibus, publicasse, & ita nulliter publicando diffamationi occasionem præbuisse.

Quod itaq; adductum est, probationem sufficientem censeret, quæ † Judicem inducit ad credulitatem, non de quavis credulitate facili & inconsulta, sed legali, ex certis & indubitatis rerum argumentis & jure comprobatis indicis informata, accipiendum est; Quia † Judicis arbitrium regulari debet, secundum terminos & tramites juris & æquitatis, l. 1. ibi. *ut legem non offendas. ff. de usur. cap. judicet. 3. q. 7. gl. in l. eas causas. ff. de condit. & demonstr. Ordinaz. Camer. part. 3. tit. 53. in verb. Nicht auß eigenem gesucht / sondern den rechten informirten Gewissen gleich / richten vund verhehlen / Bald. in l. fin. in 4. notab. Cod. de fideicom. Berthazol. consil. crimin. 432. n. 7. Cacheran. decis. Pedemont. 79. n. 57. & seqq.*

Ubi dicit, quod † Judicis arbitrium non debet regulari ex cervice propria, Johan. Sichard ad l. captatorias, n. 5. C. de testam. milit. dicens, † arbitrium Judicis intelligi tantum de eo, quod est viri boni & æqui. Et hanc declarationem latè prosequitur Prosper. Farinacius adduct. multis iuribus & auctoritatib. in pract. crimin. quest. 37. n. 193. & consil. 59. n. 27. lib. 1.

Ideoq; non † potest nec debet Judex propter concessum sibi arbitrium iniqua æquis præferre, per ea quæ tradit Menoch. l. arbitrar. cas. 65. nom. 1. & seqq.

Hinc Josaphat ad Judices, † videte, inquit, quid faciatis; non enim hominis exercetis Judicium, sed Domini, 2. Chronic. 19. v. 6.

Quod autem iste processus inquisitionis & publicationis maximè quantum Dominam viduam attinet, non fuerit juri conformatus, ex iis, quæ passim supra & in sequentis quæstionis resolutione deducuntur, patebit.

Præterea narratur in facti specie, quosdam ex Judicibus præsentibus, qui vel maximè hujus processus, ex cuius evidenti nullitate, isthæc orta diffamatio, directorum habuerant, adversarios & inimicos fuisse Dominæ viduæ ejusque familiæ, & jam antea eandem contra æquitatem jus fasq; gravasse, ideoque eorum arbitrium parum attédendum; quia, ut inquit Aristoteles, † eos qui de veritate judicare volunt, non adversarios, sed arbitros esse debere, lib. 1. de rat. et. 10. Cui congruit *text. in d. c. judicet, ibi: Judicet † ille, qui ad pronunciandum nullo odio*



- 3 17 odio, nullâ offensione, nulla levitate ducitur, 3. *quest.* 7. Est enim † odium unum ex illis quatuor, quæ pervertunt humanum Judicium, & fructum ejus in amaritudinem, *text. in cap. quatuor, junct. c. seq.* 11. q. 3.

Quamobrem nihil gravat Dominam viduam ejusq; filiam, quòd occasione illius processus nulliter & inordinatè instituti, diffamatio emerferit: 3 18 quia † temerarium Judicium nihil nocet ei, de quo temerè judicatur, *text. in c. temerarium*, 11. q. 3. Et ex iis, quæ deducta sunt & deducuntur. I. Luce meridia- 3 19 niana clariùs apparet, † istam diffamationem nihil aliud esse, quàm rumore vanum, cui initium dedit Diaboli & hominum levissimorum malignitas: incrementum verò credulitas, uti ex Quintiliano *lib. 5. orator. Instit. c. 3. in his nostris terminis consulendo tradit* Ernest. Cothman. *resp.* 12. n. 155. vol. 1.

- 3 20 Et quia ejusmodi † diffamatio plerumq; transmittitur ab his, qui desiderant, de aliqua re esse famam, ideoque parum ei fidendum, optimi juris nostri opinantur interpretes, per tradita Vincent Honded. 1. *consil.* 102. n. 68.

3 21 Quare † famam ejusmodi esse ut plurimum rem falsam, fallacem, fragilem per malignantium aures artificiosè transmissam, pluribus persequitur Ernest. Cothman. *d. consil.* 12. n. 157. & aliquot *seqq.* vol. 1. Quin imò quidam ex dirigentibus processum Dominae viduae & ejus familiae in facto narrantur fuisse 3 22 adversarii, & consequenter tales, † qui tanquam suspecti propter inimicitias & & præcedètia gravamina, si Domina vidua desuper audita, & ad defensionem admissa fuisset, de jure recusari potuissent, per ea quæ tradit Marant. *in specul. part. 6. tit. & quandoq; appellatur*, n. 27. & *mult. seqq.* Mynsing. 3. *obs.* 36.

- 3 23 Fama † autem à suspectis ortum habens, & ipsa non immeritò suspecta est, per tradita Bart *in l. de minore*, §. plurimum, n. 15. ff. *de question.* Brun. *inter crimin. divers. consil.* 115. nu. 45. & *seq. tom.* 2. quos allegat & sequitur Vincent. Honded. *d. consil.* 112. sub n. 73. *fac. constit.* Carolin. *art.* 25. §. *erstlich* & *artic.* 31 §. *zum dritten*.

- 3 24 Siquidem † ex causis judicamus de effectu, l. 2. §. *fin.* & l. *seq. ff. de dol. l. voluntas, C. de fideicom.* Vult. 1. *consil.* Marp. 30. n. 76.

3 25 Et augentur † suspicionis hujus & inimicitiae conjecturae ex his quæ in facti specie subjiciuntur circumstantiae, quod licet ad suggestionem parentum, puella ista alias quasdam personas nominarit & calumniis prosciderit, earum tamen nomina neq; Protocollo inserta, tanto minùs ea, quæ de iis narraverat in Judicio publicè, sicut de Domina vidua ejusq; filia factum, prælecta fuisse. 3 26 Atqui † non levis est suspicio, si Judex unum magis gravet quàm alterum, contra quem eadem militat ratio, per ea quæ tradit Marant. *allegat. loco*.

Quibus accedit, quòd pariter in facto narratur, præsentibus Dominos N. N. requisitos à Domina vidua, re cognita demum post puellæ supplicium, viam se defendendi & innocentiam suam deducendi aperire noluisse: Copiam Protocolli ac assertionum istarum, à prædicta puella, ejusq; parentibus confictarum, in prima requisitione simpliciter denegasse, prætereaque Notarios, quorum opera

operâ ad effectum præparandæ defensionis usa fuerat, ab officio removisse, & hoc ipso odii & inimicitiz significationem non obscuram dedisse: cum tamen potius Dominae viduæ favore & privilegiis prædefuncti Domini mariti, ipso-  
rummet Collegii quondam Decani & Directoris gaudenti, omnem honestam expediendæ defensionis legitimæ rationem, ordinis & charitatis ratione id postulante, suppeditare, & eandem, tanquam ordinis sui Collegio addictam ab injuriis & mendaciis vindicare debuissent.

Restat nunc Nona & ultima dubitandi ratio, à denegatione directa testimonii Dominorum Judicum N.N. desumpta. Et sanè videre non possumus, quomodo præsentés tunc temporis Domini N. N. honestâ & legali ratione, Dominae viduæ ejusque filię honestatis & integritatis testimonium, quod apud omnes cordatos, maximè universos Ecclesiæ illius loci Ministros omnium suffragio obtinuerunt, & adhuc dum laudabiliter obtinent, denegare potuerint, nisi vel odio, quod in facti narratione præsupponitur, vel etiam inconsultâ credulitate, falsissimarum delationum ducti id fecerint. Sed tunc rectè respondetur ex his, quæ Gregor. Papa Constantio Mediolanensi Episcopo *lib. 6. Epist. 14. rescripsit*, † Majora mala cum forsitan dicuntur, nisi probata, credi non debere. 327  
Hæc igitur dixi, inquit ille, ut nimia esse levitatis ostenderem, si quis mala gravia credere studeat, quæ probari non possunt. Quæ Epistola Canonizatur in *cap. in cunctis*, 11. q. 3. Et quòd tam reus sit, qui aurem citò criminibus præbet, quàm qui falsum profert, *suprà ex cap. non solum ead. caus. quæst. adduximus*. Sed tantum abest, falsissimas istas delationes probari potuisse, ut potius contrarium evidenter in lucem emerferit. Quod cum ita sit, ut ipsos non latere potuit directoris hujus processus, major meritò ipsius veritatis, singulari Dei beneficio cunctis patefactæ, esse debet auctoritas, quàm injustæ illius denegationis, & inde quid sinistri opinantium.

QUÆSTIO III.

Succedit jam tertia Quæstio: *An videlicet Domini Capitulares, qui tempore ordinati processus præsentés fuère, & processum direxère, tam in instituto isto processu Sagarum, bey dem Hexens Processi Ius Commune, Canonicum & Civile, ac S. Imperi Romani Constitutiones, maximè verò Caroli V. Imperator. criminales ordinationes, præ oculis habuerint, & ex earum præscripto egerint, ita ut Deo & Casari, Suæq. Majestatis supremo Iudicio Camerali exactam rationem de eo agere possint?*

ET quidem ita asserunt Domini Judices N.N. in Apologia quadam typis divulgata, in Anno 1618. §. *Dum bezeugen es aber die Acta*, quæ inducunt notorium,



- notorium, daß Wir (intellige Dominos Judices) so wol gegen die iustificirte Margrethen N. als die andere / zu dero Zeit mit verstrickte Weiber / mit behutsamer Sorgfältig: vnnnd Bedachtsambkeit verfahren / vnnnd der Pöinlichen Halsgerichts Ordnung streiff vnd feste nachgangen / &c. Quod ipsum passim in dicta Apologia repetitur, quòd videlicet jura communia, & maximè dictas criminales ordinationes Caroli exactè observârint. Cui etiam accedit Juris
- 328 præsumptio, † quæ pro Judice & Magistratum militat, quod justè, ritè & rectè processerit, & officio suo functus sit, *l. 2. C. de offic. Civ. lud. Bald. in l. jubemus, §. sanè, C. de SS. Eccles. Alciat. de præsumpt. reg. 9. præsumpt. nu. 1.* Etiam si Judex † ipse certo quodam modo sustinere videatur personam partis, ut quando inquirat de delicto, per tradita, Bald. in *l. unic. C. ne quis in sua causa judic.* Menoch. 2. *præsumpt. 67. num. 7.* Et præter hæc adducunt Domini N. N. *text. in l. filius, 15. ff. de condit. instit.* Ubi J. C. tus Papinianus, quæ facta inquit, lædunt pietatem, existimationem & verecundiam nostram, & generaliter, quæ contra bonos mores fiunt, nec facere nos posse, credendum est. Ideoque tantò minùs Dominos N. N. tanquam loci Magistratum ordinarium actum jurisdictionalem exercentem, contra leges & bonos mores quicquam fecisse præsumendum erit. Præsumptionum
- 330 autem † juris ille est effectus, ut non solùm transferant onus probandi in adversarium, sed etiam ut contrarium probare volens durior gravetur probatione, *gloss. & Dd. in l. transactione, C. de transact. Aym. Cravetta, consil. 75. n. 12. Johan. Petr. Surd. consil. 151. n. 25.*

Secundo adducitur factum in *d. Apologia*, quod Reverendum Collegiũ N. hæctenus Jus & Justitiam laudabiliter, uti par est, & decet tale Collegium Nobile, administrarit. Ideoque & in hoc casu idem fecisse præsumendum esse:

- 331 Cum † de præterito præsumatur in præsens, *arg. l. si ve possideris, C. de prob. Sichard. ad l. 4. n. 2. C. de restit. min. cum similibus, Cardin. Tusch. PP. conclus. 623. lit. L.*

- Tertio, hiæ accedit, quòd tantò minùs præsumendum sit, Dominos Capitulares voluisse hoc suo processu Dominam viduam ejusque filiam gravare, tum quia maritus ejus & respectivè pater, prædefunctus ejusdem ordinis & in
- 332 super Decanus & Caput fuit Collegii, † cujus favore & privilegiis coruscavit meritò relicta vidua & filia, *l. femina, & seqq. ff. de Senator. l. mulieres, C. de dignit.*

- 333 Nemo autem præsumitur † persecutor sui ordinis, cum ordinata charitas incipiat à se ipsa, & lupus dicitur proprias carnes lambere, alienas mordere, per doctrinam, Bald. *ad l. 7. C. de servis. gloss. in c. inter, de sponsal.* maximè cum & generis ratione idem favor præsumendus sit. Æqualitas namque & similitudo
- 334 tam ordinis, † quàm generis, benevolentiae mater & favoris est conciliatrix, per ea quæ habet Erasim. in *adag. Chilid. 1. cent. 2. adag. 20.* Unde & illud Theocryti † Formicæ grata est formica, cicada cicadæ, Accipiter, placet accipitri, &
- 336 dicunt nostri: † Es muß ein harter Winter sein / das der eine Fuchs den andern freisse.

*Quarto* adducitur, quod † querulantes contra processum antea factum, 337  
teneantur justificare suas querelas ex antiquis, non ex novis actis & probatio-  
nibus, per tradita *Grammat. consil. crimin. 54. n. 16.* Atqui Domini consulentes,  
querelas suas magna ex parte deducunt ex novis, & postea emergentibus actis:  
Ideoq; non videntur esse audiendi.

*Quinto* Adducunt Domini N. N. in sua Apologia, quod in hoc processu  
nihil temerè ant inconsideratè egerint, & non solum præcellentem illius loci  
Medicum, sed & ministerium desuper consuluerint, an istam puellam pro ob-  
fessa vel Melancholica haberent, & an confessioni ejus de pacto cum Diabolo  
inito fidendum? Hos respondiisse, uti ex subiecto sub *tit. ff. signato documento*  
apparet. Nihil itaq; † potest imputari his, qui peritiores consuluerunt. Præ- 338  
terea asserunt Domini N. N. quod à nemine audiverint, ipsius puellæ matrem  
& avunculum tam gravi melancholia fuisse affectos, ut necesse fuerit eos custo-  
dire, ne sibi ipsis violentas manus inferrent. Facti autem alieni † ignorantia 339  
tolerabilis & justa esse potest, cum ejus interpretatio etiam prudentissimos  
quosque plerumque fallat, *text. in l. 2. in fin. ff. de jur. & fact. ignor. Tiber. Decian.*  
*Respons. 14. n. 75. vol. 3.* Et in dubiis facti † etiam summum principem errare posse, 340  
*text. est in cap. 1. de constit. in 6.*

Indeq; † de facti quæstionibus interrogati, nec J. Cti, nec Magistratus, 341  
nec Princeps olim respondebat, *l. scia. 20. §. fin. de instit. vel. instrum. legat. l. non sta-*  
*tim, in pr. ff. ad L. Fab. de plag. l. cum quem, 79. §. 1. de iudic. text. 1. de constit. in 6.*

*Sexto*, Apparet ex actis Dominos N. N. insuper Facultatem Juridicam  
inclytæ † Academix Helmstadianæ consuluisse, & ab ea petiisse, ut communi- 342  
cato cum Theologis & Medicis consilio, quid juris, in illa facti specie respon-  
derent, qua in re Carolin. Constitutiones id ipsum jubentes adprimè obser-  
varunt. Idque non semel, sed iteratò, per ea quæ deducuntur *in dict. Apologia,*  
*pag. 14. & seqq.*

*Septimo* facit, † quod in crimine Veneficii ordinarius processus non usq; 343  
adeò necessarius sit, *per ea quæ tradit Joh. Bodin. in tr. de Mag. Demonoman. lib. 4. c. 3.*

*Octavo*, non multum in hac facti specie de ordine processus † laboran- 344  
dum, cum puella ista, ultrò & sponte de proprio aliorumq; delictis confessæ est,  
cum vel sola confessio ad condemnandum sufficit, & in confessum nullæ sunt  
aliæ judicis partes, quam condemnare, *l. 1. l. 3. l. 4. l. 5. & l. 6. & quæ ibi not. Dd. ff. de*  
*confession. l. proinde, §. notandum, ff. ad L. Aquil. Geil. 1. de pact. publ. c. 15. n. 8.* Hinc Poëta:

*Non est confessi causa tuenda rei.*

*Nonò* facit, quod † confessio rei purget omne vitium processus, ita ut non 345  
respecta Nullitate, possit reus condemnari super contentis in libello, *per tradita*  
*Bart. in l. si confessus, ff. de custod. reorum, Bald. in l. 1. in pr. & l. properandum, Cod. de iudic.*  
Et ita à Cameralibus Judicibus aliquoties servatum *testatur Mynsing. observ. 77,*  
*cent. 5. Prosper. Farinac. 1. consil. 8. n. 7. in fin. ubi dicit.* Data † propria rei confessione 346



- frustra disputari de validitate processus, Cacheran. *decis.* 109. *sub n. 13. ubi, quod tali*
- 3 47 *casu nec juris nec mundi curetur ordo.* Estq; ratio: Quia ideò judicii † ordinarii vigor inventus est, ut eò melius & certius perveniri possit ad veritatem, *arg. l. iudices*
- 3 48 *ubi, Sichard. & Dd. Cod. de iudic.* Atqui per † confessionem rei habetur veritas, *l. Publica. § fin. ff. l. fin. C. arbitr. tut. Hartman. Hart, pract. forens. lib. 2. tit. 11. obs. un. n. 4.*
- 3 49 Sigismund. Scacc. *de iudic. lib. 2. cap. 9. n. 48.* † Præsente autem fine cessant media
- 3 50 ad finem ducentia, ut est Logicorum canon. Præterea confessio † rem facit notoriam, *text. in c. vestra. & in c. iua, & in c. fin. extr. de coth. Cleric. Bald. in l. à procedente, C. de disat. Matth. de Afflict. decis. 178. n. 3. Menoch. in 1. respons. caus. Finar. n. 139.* Et
- 3 51 confessatum † delictum notorium esse, *post Grammat. decis. 13. nu. 8. & decis. 36.*
- 3 52 *num. 30. & alios à se allegatos. scribit Prosper. Farinac. q. 21. n. 31.* Atqui in † notoriis relaxatur ordo juris, *cap. pervenitur, extr. de testibus, cap. consului de appellat. c. manifesta, 2. q. 1. Rip. in l. naturaliter, §. nihil commune, n. 186. in fin. Dec. consil. 506. n. 4. Johan. Meichsner. decis. Camer. 13. n. 55. Tom. 3. Prosp. Farinac. consil. crimin. 85. nu. 115. lib. 1.*
- 3 53 Decimò accedit, † quod licet aliàs in criminalibus sola rei confessio non sufficiat, nisi constet de corpore delicti, *per text. in l. 1. §. Divus Severus, & §. si quis ultro. ff. de quæstion. cum similibus:* attamen in Sortilegii materia sufficere confessionem Lamiarum asserentium se processisse ad ludos, ad ipsas condemnandum, etiamsi non constet de corpore delicti, *per tradit. Prosper. Farinac. in pract. Crim. q. 2. n. 26.* Quinimò in hac facti specie, quantum confessionem de Domina vidua factam attinet, constitit etiam de corpore delicti, videlicet cochlear illud aureum Reverendiss. Sorori surreptum fuisse, quod in prædicta Apologia hisce verbis exprimitur: **So ist auch der Guldene Löffel/ zur Zeit Verübten Proceß hinweg gewesen/ vnnnd damahls niemand wissen/ viel weniger Wir (Dnn. Judices) nachfragen können/ wohin derselbe gekommen/ &c.**
- 3 54 Undecimò, cum ex hisce, quæ deducta sunt, appareat Dominos N. N. † Legaliter & servato Juris ordine, maximè autem *Constitutionibus Criminal. Caroli V.* processisse, nihil iis imputandum esse videtur, si occasione illius processus ad Reipubl. utilitatem instituti, aliquid sinistri contra Dominam viduam ejusque filiam emerferit, *per text. in l. Quod reipub. 33. ff. de injur. ubi J. Crus Paulus respondit:*
- 3 55 Quod † Reipublicæ venerandæ causa secundum bonos mores sit, etiamsi ad contumeliam alicujus pertinet: quia tamen non ea mente Magistratus facit, ut injuriam, sed ad vindictam Majestatis publicæ respiciat, actione injuriarum non teneatur, *Cui congruit respons. Ulpian. in l. 13. §. 1. ff. eod. ubi dicit: Is qui jure publico utitur, non videtur injuriæ faciendæ causâ hoc facere.* Juris enim executio non habet injuriam.

Duodecimò facit, quod licet Dnn. N. N. vigore recessus Diœcesani cum Reverendissimo Episcopo initi, jure potuerint omnes istius puellæ confessiones & asseriones, omnium nominatarum ab illa personarum nominibus expressis, sine cujusquam justo gravamine, ad publicandum præfecto Judicii criminalis tradere,

tradere, id tamen in honorem Dominæ viduæ non fecerint, & humanitem juri  
stricto prætulervnt, per ea quæ deducuntur in prædicta Apolog. pag. 19. & seqq.

Notum autem est, † statutum patriæ & stylum curiæ pro lege servan- 356.  
dum esse, *text. in recesso Imper. de Anno 1570. §. Wiemol auch in allen wolgcord-*  
*nerten Gerichten nicht weniger nach eines jeden löblich herbrachten stylo, &c.*  
*junct. §. seq. ibi: denselben so wohl in decernendis processibus, als decisionibus*  
*causarum zu folgen l. ult. in fin. C. de injur. l. generaliter, C. de reb. cred. Geil. 1. obs. 1. nu. 1.*  
*Matth. de Afflict. decis. 79. n. 4.* Estq; † stylus curiæ nihil aliud, quàm lex & legis 357  
imperium, per ea quæ tradit Ernest. Cothman. *consil. 4. num. 396. vol. 5 per l. sed ea. ff. de*  
*legib. l. semper. in stipulat. ff. de reg. jur. l. 2. C. quemadmodum testam. aper. Jac. Cujac in cap.*  
*pen. extr. de confirm. util. & inutil.* Non solum † in civilibus, sed etiam criminali- 358  
bus, Prosper. Farinac. *1. consil. 85. n. 108 Menoch 2. præsumpt. 8. n. 14. & seq.* Quod  
autem lege permittente fit, culpa caret, *l. legis virtus. cum similib. ff. de legibus.* Quod  
itaque puella ista in Judicio, Dominæ viduæ suppressa nomina exclamavit † id 359  
præter intentionem Dominorum N. N. accidit, ideoque id fato potius, quàm  
noxæ eorum imputandum erit, *arg. l. 52. §. 3. ff. pro soc. l. 1. C. ad L. Cornel. de Sicar.*

Hicce Decimotertio & ultimo accedit Responsum † Facultatis Juridicæ 360  
Wittenbergensis, eò tendens, processum istum, contra puellam sæpè memo-  
ratam, aliasq; ab ea nominatas fæminas ritè institutum. Et propterea persona-  
rum nomina suppressa in Judicio expresse, injuriarum conveniri Dominos  
N. N. non posse, ut apparet *ex eod. resp. sub lis. 1.*

Veruntamen, quamvis hæc & alia ejus generis, pro justificando isto pro-  
cessu, subtiliter & speciosè excogitata, & in medium producta, decisionem hu-  
jus quæstionis satis implicent, ac dubiam primâ fronte reddere possint: Omni-  
bus tamen & singulis penitiùs inspectis, & ad veritatis amussim in præsentî fa-  
cti specie reductis, processum istum contrâ sæpe memoratam puellam, & alias  
ab eadem nominatas personas, institutum maximè autem, quoad Dominam  
viduam ejusque filiam per inconsultam publicationem falsarum suggestionum  
& delationum, contra jus fasq; , ejus occasione diffamatas, non uno nullitatis  
vitio laborare, & quantum ex actis nobis transmissis apparet, contra Jus Divi-  
num, naturale & commune & criminales constitutiones Caroli V. impingere,  
certissimum est. Cum autem ipsi Domini N. N. qui Apologiam memoratam  
typis divulgari fecerunt, ad Jus commune, & maximè constitutiones Crimina-  
les, dñe P. N. D. provocent, illudq; , & has ad unguem à se observatas asserant,  
de difformitatione ejusdem meliùs nō apparebit, quàm si acta nobis transmissa  
cum jure communi, & maximè constitutionibus criminalibus contulerimus.

Pro majori hujus quæstionis decidendæ evidentia præmittendum, Do-  
minos Consulentes processum istum, contra modò dictam puellam Margare-  
tham N. aliasque ab ea nominatas fæminas, quarum 4. in carcere habitâ quæ-  
stione, mortuæ repertæ sunt, principaliter non impugnare, sed isthæc omnia



ipforum Directorum hujus processus conscientiae relinquere: Interim tamen cum ipforum respectivè mater & soror, propter nullitates & neglectum in isto processu juris ordinem, falsissimè diffamatae, & contra divina, naturalia, gentium & civilia jura, ipsasque Carolinas constitutiones, præter omnem culpam suam gravatae sunt, incidenter de isto processu in genere, principaliter autè & in specie, quatenus Dominam viduam ejusq; filiam concernit, despiciendum erit.

Et quidem I. Percurrendo processum in genere, contra puellam nominatam, † certum est etiam in criminalibus, sive ad instantiam alicujus per viam accusationis, sive ex officio per viam inquisitionis procedatur, formandum esse contra reum libellum criminalem, ei que intimandum cum termino comparendi & respondendi *per ea quæ tradit Jul. Clar. lib. 5. senient. §. fin. num. 2. & quest. 31. u. 8. Robert. Marant. in specul. iudic. part. 6. rubric. Et pervenitur aliquando per viam inquisit. n. 35. Ernest. Cothman. consil. 12. n. 26. vol. 1.*

362 Solet enim Judex, † quando ex officio procedit, primò reum extrajudicialiter examinare, & deinde, quæ ex ipsius depositionibus & instituto processu informativo aliunde resciscere potest per Fiscalem in libellum criminalem re-  
363 ducere, eumq; reo cum termino respondendi tradere. Et debet talis † libellus inquisitorius, æquè ut ille, qui ab accusatore exhibetur, continere locum, tempus, diem, aliasque commissi delicti circumstantias, ut reus inde suas formare possit defensiones, *Bat. in l. 1. §. editiones, ff. de edend. & in l. libellorum. ff. de accusat. Abb. in cap. accepimus, 16. col. fin. de purgat. canon. Marant. d. supra la. o, n. 37. addens,*  
364 Quod † in inquisitione requirantur omnes solennitates, quæ requiruntur in accusatione *Farinac. 1. consil. 86. n. 5 & 58. Ernest. Cothmann. d. consil. 12. num. 32. & seqq. junct. n. 47. & 48.*

365 Hic itaq; est legalis † & juridicus procedendi modus, cui respondet constitutio criminalis Caroli V. *sub rubr. Von fürsprechen art. 88. §. Item in dem nechts nachgesetzten Articul der Klage etc. ibi: vnd ist nemlich zu mercken / so die Klage von Amptswegen beschehen!* (uti in præsentis facti specie factum,) *das all wege in einer jeden solchen Klage zusampr den Nahmen des Anklägers!* (videlicet ex officio, qui passim Fiscalis appellatur,) *seil also gesetzt werden: Klage von der Oberkeit vnd Amptswegen.* Ex qua constitutione satis apparet, in omni processu criminali libellum in scriptis faciendum & exhibendum esse: Jam verò ex Actis nobis transmissis constat, in processu nostro, nullum intervenisse libellum accusatorium, sed puellam istam tantum extrajudicialiter & in processu informativo examinatam, confessiones ejus in tali informatione factas transmissas ad sententiam concipiendam, eaq; concepta, puellam istam minorem non accusatam, neque à quopiam defensam, in Judicium criminale vocatam, confessiones prælectas, & iis ratificatis, statim sententiam condemnatoriam in eam publicatam, & non obstante, quod dilationem ad inferendas defensiones petierit unâ cum patre, executioni mandatam. Et hæc est prima nullitas, quæ impingit in ipsam ordinationem criminalem.

Secundò,

*Secundo*, Vigore Constitutionis Criminalis CAROLI V. Reus † publicè 366  
in iudicio criminali accusandus, uti apparet *ex artic. Constit. Crimin. 89. & passim.*  
Sed ex actis nobis transmissis constat, puellam nostram nunquam fuisse crimi-  
nalititer in iudicio accusatam.

*Tertiò*, accusatione † sive à parte sive à Fiscalis Procuratore propositâ, 367  
fieri solet litis contestatio, quæ est lapis angularis iudicii, Bald. *in c. 1. de lit. contest.*  
Jafon. *Rubr. nu. 2. C. de in ius voc.* Adeoque † etiam in Criminalibus nullo modo 368  
omitti potest, *l. adultera verb. Crimin. contra eam inchoatum C. ad l. lul. de adult. l. inter,*  
*ibi: cognitione suscepta de publ. jud. Concordat Constitut. Crimin. Caroli V. artic. 90.*  
Jul. Clar. §. *fin. quæst. 45. n. 2.* Ubi proponit, quatenus per responsionem rei ad  
accusationem inquisitionem iudicis lis contestata censeatur.

*Quartò*, † præmissâ plerumque litis contestatione & prælectâ sibi accu- 369  
satione reus in iudicio criminali ad singulos articulos respondere debet, uti  
pariter ex Constit. criminalib. Carolini & notissimo iudiciorum more comper-  
tum est. Et hæ ipse responsiones ad libellum criminalē aliquando implicant litis  
contestationem, *per tradita Clar. alleg. modò loc.* Sed & de his nihil ex actis apparet.  
Quamvis enim puella examinata sit ad denunciationem patris & novercæ, ta-  
men hæc omnia facta sunt sine strepitu iudicii & in processu informativo.

*Quintò*, ne reus simplicitate vel alia inconsultâ facilitate defensiones † suas 370  
negligat, & per imprudentiam labatur, liberum est ei petere, ut sibi adjunga-  
tur defensor, vel informator, qui in Constitutionibus Carolinis *Ein Fürsprech*  
*oder Redener* vocatur, *art. 88.* Et si reus hoc sibi jus competere ignoret, Iudex  
criminalis de eo reum informare & monere debet, *arg. artic. Criminal. 47. lunct.*  
*artic. 83. ibi: Dieser vnser Ordnung Vnterrichtung geben / sich darnach wissen*  
*zuhalten / Also darmit sic durch Unwissenheit nicht verfürzt oder gefahrt werde.*  
Et si rei non petant sibi dari defensorem vel advocatum, Iudices iusti ex officio  
eis dare solent, ut ex Blanc. *in Pract. crimin. fol. 39. nu. 102. meminit.* Jul. Clar. §. *fin.*  
*quæst. 49. sub n. 4.* Ernest. Cothman. *consl. 29. n. 83. vol. 1.* Et quod † in processu 371  
Sagarum id observandum est, monent Jacob. Sprenger. & Henric. Institor  
*Rigidissimi alias censes Sagarum in Malleo malefic. part. 3. q. 10.* Ubi dicunt, † primam 372  
partem defensionis reorum consistere in hoc, ut iis deputetur Advocatus, *fa-*  
*ciunt tradita Tiber. Decian. tract. Crimin. lib. 5. cap. 37. n. 37. & 51.* Francisc. Ponzin.  
*de Lam. n. 78.* Atque ita † in tota Hassia & aliis Germaniæ locis reis criminosis 373  
etiam non petentibus ex officio adjungi solet defensor. Patet autem ex actis  
puellam nostram à patre & noverca delatam, nullo planè defensore vel infor-  
matore instructam condemnatam fuisse.

*Sextò*, accedit quod puella ista fuerit minorennis, videlicet 17. annorum.  
Atqui juris est aperti, † contra minorem sine curatore dato inquiri non posse 374  
*l. clarum, & ibi gl. Cyn. Alberic. Bald. & Salicet. C. de auctor. prestand.* Et post eos  
ita consideratum & votatum in Rota Romano testatur Prosper. Farinac. *Decis.*



- Rot. 61. n. 28. lib. 2. Berthazol. *consil. Crimin.* 380. n. 3. Ubi dicit, minorem non posse  
 375 condemnari non dato curatore, & non servatis servandis. Siquidem † minor  
 tam in Criminalibus quàm Civilibus non habet legitimam personam standi in  
 Judicio, d. l. *clarum cum similib.* & hoc ita praeclare firmat Rol. à Valle *consil.* 31. n. 8. vol. 1.  
 Et dicit hanc esse communem opinionem, Boff. in *tis. si advers. rem iudic. num.* 22.  
 376 Adeò ut † processus criminalis contra minorem agitatus non dato ei curatore  
 ad litem nullus sit. *per tradita* Tiber. Decian. in *tract. Crimin. lib. 5. cap. 37. n. 56. in fin.*  
 Cornel. *consil.* 198. n. 4. Menoch. 2. *arbitrar. cas.* 268. n. 2.  
 377 Ideoque an reus inquisitus, † minor vel major sit, tanquam quid præju-  
 diciale, ante omnia summaria cognitione debet prius terminari *per l. si putas, C. de petit. heredit. & l. quoniam, Alexandrum C. de adulter.* Bald. *consil.* 310. col. 1. vers.  
 378 *tertio casu & c. quem ad hoc allegat. & sequitur* Menoch. d. *cas.* 268. nu. 10. Indeque †  
 confessionem minoris spontaneam in iudicio criminali sine curatore factam  
 eidem non nocere tenet Cyn. in d. l. *clarum, C. de auctor. prestand.* Bart. ad l. *fin. §. pu-*  
*pillus. ff. de verb. obligat.* Alberic. de Rosat. ad d. l. *clarum*, dicens, se sæpe impugnasse  
 confessiones minorum etiam in tormentis factas & obtinuisse. *per d. l. clarum, & c.*  
*ita etiam in terminis decidit* Angel. in *tract. Malefic. in verb. comparuerunt inquisiti. vers. ne*  
*non si catus, & c.* Quem ad hoc allegat Rol. à Vall. *consil.* 31. vol. 1. n. 8. & hæc ejus  
 refert verba formalia: Bene sis cautus tu Judex, quando habes minorem 25. an-  
 nis in fortiam tuam, pro aliquo delicto, quod nunquam ejus responsionem re-  
 cipias, nisi eidem dato & processus curatore per te Judicem. Et ita secundum  
 hanc doctrinam in supremo iudicio Neapolitano per totum consilium fuisse  
 votatum & conclusum, *testatur* Matth. de Afflict. *De. is.* 708. & facit text. in l. 6.  
 379 §. 5. *de confess.* Et quamvis † Clar. in §. *fin. quæst.* 50. n. 2. in quibusdam locis aliud de  
 facto & quidem malè observari, de jure tamen, præcedentem sententiam esse  
 380 verissimam *testatur*, tamen cum ista consuetudo † sit exorbitans à jure com-  
 muni & consequenter odiosa de loco ad locum, contra jura apertissima &  
 æquissima non est extendend. Felin. in *cap. auditu, col. 6. de præscript.* Jas. ad l. *de qui-*  
*bus, n. 12. ff. de legib.* Paul. Paris. *consil.* 25. nu. 26. vol. 1. Rober. Marant. *Disput.* 9. nu. 3.  
 381 Quinimò Dd. † attestantibus de consuetudine parum creditur. Jason. ad d. l. *de*  
*quibus, n. 89.* Mynsing. 6. *obs.* 68. Ludolph Schrader. *tract. Feud. part. 1. quæst. 1. nu. 5.*  
 Et hanc esse communem opinionem, *post.* Curt. & alios *testatur* Coler. *de Process.*  
*executiv. part. 3. cap. 11. n. 72.* Berthazol. *consil.* 432. nu. 2. ubi praeiter dicit, communem  
 hanc esse sententiam. Et communioem dicit Mynsing. *alleg. supra loc.* & magis  
 communiter approbatam, *scribit* Vincent. Honded. *consil.* 110. num. 19. lib. 1. Et in  
 382 Rot. Roman. *ita fuisse decisum testatur* Bursat. *consil.* 16. nu. 37. lib. 1. Estque ratio, †  
 tum quia consuetudo est varia & modo alba modo nigra: Hostiens. in *Summ.*  
*de consuetud. Roman. sing.* 369. Paul. Paris. *consil.* 31. n. 14. & 15. vol. 1.  
 383 Tum † etiam quia consuetudo facti est. c. 1. *de constitut. in 6. l. 1. C. qua sit long.*  
*consuet.* Quæ autem facti sunt, prudentissimos quosque fallere possunt. l. 2. ff. d. l. 2.  
 lur. &

ur. & facti ignor. Nam facti quæstio incerta est & plena circumstantiarum, ui  
notat. Dionys. Gothofred. ad l. idem erit ff. de stat. hom. Indeque † multi aliquando 384  
credunt consuetudinem & aberrant, inquit Cyn. ad l. 2. C. qua sit long. consuet. quæ  
allegat Meichsner. Decis. Camer. 14. n. 43. Tom. 3. Et in ea † asserenda JCtos quan- 385  
cumvis exercitatissimos facillè decipi, post Bartholom. Socin. consil. 97. num. 3.  
Carol Ruin. consil. 86. n. 10. vol. 4. ita respondit Ernest. Cothman. Respons. 1. n. 449.  
vol. 5. addens ibidem doctrinam, Quod Judex religiosè † sapiens ad unius vel alte- 386  
rius JCTi testimonium de consuetudine sine magno & pernicioso justitiæ peri-  
culo pronunciare non possit. Idque vel maximè procedit, si Judex imprudens  
unius vel plurium Dd. qui extra istam provinciam & forum vixerunt de consue-  
tudine illius fori in quo vixerunt attestantes, statim ad suum forum, cujus illi  
planè fuerunt ignari applicare vellet, per ea quæ tradit Joh. Dilect. Duran. de Arr.  
gestand. in tit. de subst. cautel. caut. 35. n. 3. Burfat. consil. 43. nu. 54. lib. 1. Vinc. Honded.  
§. pu. d. consil. 110. n. 20. Addens, † respectu loci in quo Doctor non fuit versatus, 387  
ejus attestatio nullam præsumptionem nedum probationem facere: maximè si  
testetur de consuetudine juri adversa, per ea quæ consulendo tradit Johan. Gædd.  
consil. Marp. 32. n. 187. 188. vol. 3.

Neque putamus probari posse in Diœcesi N. talem contra jus apertum  
vigere consuetudinem, neque etiam de ea hîc curandum, cum Dnn. N. N. in  
sua Apologia passim prætendunt, processum istum secundùm tenorem juris  
communis Cæsarei, Nach verordnung der Rechte/Reichs Constitutionen vnd  
P. H. D. ic. institutum & absolutum, & tamen salvo eorum honore, in hoc  
etiam puncto neglectum esse ipsa loquuntur acta & protocola, collata cum  
jure communi.

Septimò Juris ratio & æquitatis suadet benignitas ut † reo etiam de delicto 388  
convicto & sponte confesso antequam condemnetur detur terminus formandi  
suas, si quas habere potest, defensiones, contra probationes & proprias con-  
fessiones, cur scilicet ex iis non debeat condemnari, arg. l. de fersionem, 3. ff. de re mi-  
lit. & per illum text. ita concludit Prosper. Farinac. in Practic. crimin. quæst. 39. num. 3.  
adducens Salicet. in l. 2. post. num. 7. C. de custod. reorum, dicentem, Quod † reus sponte 389  
confessus carceribus mancipetur, assignato sibi termino ad allegandum, quare  
ex confessione sua ita cõdemnari non debeat, ubi asserit hanc esse totius mundi  
Practicam. Et hanc esse certam juris conclusionem, testatur Jul. Clar. lib. 5. Sent.  
§. fin. quæst. 49. n. 13. addens ex Marian. in cap. qualiter & quando num. 232. de accusat. ita  
servari ex communi observantia & quæst. 55. n. 9. & seqq. Grammatic. consil. 69. n. 1. in fin.  
& seqq. Gomez. de Delict. cap. 13. nu. 3. Etiam † in gravissimis criminibus ut læfæ 390  
Majestatis divinæ & humanæ Gig. de Crimin. læf. Majest. lib. 1. tit. qualiter in crim. læf.  
Majest. proced. Decian. in tract. Crimin. lib. 7. c. 42. n. 11. Cacher. Decis. Pedemond. 79.  
num. 12. & seqq. Boss. in tit. de Heretic. nu. 9. Roland. à Vall. consil. 12. num. 61. vol. 3.  
Paul. Paris. consil. 2. nu. 159. & seqq. lib. 4. Et iste † terminus defensionis reo dan- 391  
dus,



- dus, etiam si ab eo non petatur, Clar. *d. quest. 49. num. 13. in fin. & dicit communem*  
*Boss. in tit. de Confess. nu. 10. Foller. in Practic. crimin. in verb. & si confitebuntur part. 1.*  
*& part. 3. n. 64. quem & alios ad hoc allegat & sequitur Prosp. Farinac. d. quest. 39. n. 35.*  
 392 ubi ex Angel. dicit, Practicam ¶ esse omnium Criminalistarum, quod terminus  
 393 prædictus reo confessio detur, sive petatur sive non. Estque ratio: quia ¶ reus  
 contra propriam confessionem multa allegare potest, errorem videlicet, æta-  
 tem, furorem, &c. cum similibus, ex quibus suadentibus ita facti circumstantiis,  
 vel à pœna absolvendus, vel etiam mitius puniendus veniret, Grammat. *conf. 16.*  
*& Confil. 69. num. 1. in fin. Clar. §. fin. quest. 55. & quest. 65. in princ. & ita multorum*  
*auctoritate consuluit Prosp. Farin. 1. confil. 16. n. 15. & 16. ubi dicit, Spontè confessum*  
 revocare posse confessionem contrarium probando: quia ad probandam in-  
 nocentiam defensiones semper admittuntur, ne fortè contingat innocentem  
 damnari, *per allegat. ibi. & Confil. 103. n. 2. & seqq.* Jam verò ex actis transmissis  
 non apparet, ullum puellæ nostræ terminum datum, deducendi suas defensio-  
 nes; sed prælectis in iudicio confessionibus extrajudicialibus, & in primo actu  
 judiciali publico, statim publicatam fuisse sententiam capitalem, ac non ob-  
 stante, quod tam ipsa, quàm pater ejusdem delator terminum & dilationem  
 communem **Sächsischē Frist** petierint, executionem maturatam & perfectam  
 fuisse. Quod ipsum vel sanioribus gentilibus satis inhumanum visum fuisse, at-  
 394 testatur ¶ Festus, qui Judæis, damnationem Pauli subitam urgentibus, respon-  
 dit: non esse Romanis consuetudinem reum condemnare, antequam ei detur  
 terminus defendendi & abluendi crimina. Actor. *cap. 25. v. 16.*

- Certum autem est, si puellæ datus fuisset terminus, eam, adhibito pru-  
 dentum consilio, multa contra confessiones istas deducere potuisse, videlicet  
 395 quod fuerint erroneæ, ¶ adeoque revocabiles, *per tradita Surd. confil. 311. nu. 72.*  
*Matth. de Afflict. Decis. 4. 4. n. 2. 3. Farinac. 1. confil. 13. n. 10. Clar. §. fin. d. q. 55. in fin.*  
 ( prout emergens postea veritas rei & evidentia in multis id demonstravit,  
 ideoque facile iste error data defensione, probari potuisset ) veluti ad sugge-  
 396 stionem ¶ effusæ, Scacc. *de Iudic. lib. 1. cap. 86. n. 7. Joh. Godelm. de Mag. & Venefic.*  
 397 *lib. 3. c. 9. n. 16. Ætatis ¶ & sexus inconsulta facilitate præcipitatæ: Matth. de Affl.*  
 398 *Decis. 208. Roland. à Vall. confil. 31. n. 8 tit. 1. Sine curatore ¶ & defensore factæ,*  
 399 *l. clarum, & ibi. glos. Bald. & alii C. de Authorit. præstand. Quod ¶ Diabolus per eam*  
 tanquàm obfessam multa fuerit sæpe locutus, Tiber. Decian. *tract. Crimin. lib. 5.*  
 400 *cap. 37. n. 57. ibi: Etsi Demonibus vexetur, quia similis talis censetur furioso.* Item ¶ quod  
 confessiones istæ essent variæ, contrariæ, adeoque incertæ, non concludentes,  
 quæ non nocent, *l. qui falsa vel varia. ff. de testib. l. testium. §. 1. ff. eod. Farinac. confil. 19.*  
*num. 15. cum similibus.* Et hæc sanè Nullitas ex parte Dominorum Judicum planè  
 401 videtur insanabilis: Quia talis terminus defensionis, non posset denegari ¶ à  
 Judice. habente quodcunque liberum & absolutum arbitrium, *glos. in clement.*  
*pastoralis, §. pen. in verb. licuerit, de re iud. Marfil. in Practic. Crimin. §. constanter, num. 26.*

Menoch. 1. *arbitr.* 77. *nu.* 1. & *seqq.* quos ad hoc allegat & sequitur Farinac. d. *consil.* 103. n. 4. 6. 7. Adeò † ut ne quidem aliud statuti vel consuetudinis alicujus prætextu 402  
defendi posset: Cum nec per summum Principem contrarium induci queat,  
per tradita Farinac. *consil.* 16. n. 18. Matth. de Afflict. *Decis.* 39. Imò cum iste ter-  
minus † præparandæ defensionis jure nitatur divino, de consuetudine vel stylo 403  
aliud induci non posset Rot. Roman. de *Consued. decis.* 6. num. 3. in antiqu. Burlat.  
*consil.* 201. n. 70. *vers. quod procedis. lib.* 2.

Octavo evidens emergit nullitas circa modum interrogandi & examinan-  
di. Constat enim ex Protocollo & actis, puellam istam ad nudam Parris & no-  
vercæ delationem, de Domina vidua, ejusque filia non solum in Individuo,  
nullâ tamen præcedente diffamatione & indiciis, sed etiam de omnibus cir-  
cumstantiis, in delationis capitulis expressis, interrogatam, † quod jure com- 404  
muni & Carolinis constitutionibus expressè reperitur prohibitum, l. 1. §. *qui*  
*questionem, ff. de quest. Constit. Crimin. Caroli V. tit. Keinem gefangenen die Bmb-*  
*stände der Mißethat vorzuhalten; Sondern ihn die ganze von sich selbst sagen*  
*zulassen. rc. lunct. art. seq. 56. ibi. Wann den Gefangenen in annehmen oder fra-*  
*gen/ dieselbe Bmbstände der Mißethat vorgesagt/ vnd darauß gefraget werden:*  
*lunct. art. 31 faciunt tradita Scac. de iudic. lib. 1. cap. 86. n. 7. 8. ubi dicit, Talem † inter-* 405  
rogandi modum esse lenonem suggestionis, ideoque monet, ut ab eo omnes  
Judices abstineant. Et hic repetenda, quæ deduximus *suprà in Resolut. 2. question.*  
*sub 7. decidendi ratione post. n. 247.* Et ex hac interrogandi Nullitate evidenti orta  
fuit Dominae viduæ ejusque filia diffamatio, quam judex prudens examinando  
secundum juris ordinem præcavere potuisset & debuisset.

Nonò Constitutiones Criminales CAROLI V. non solum præmissum jam  
procedendi ordinem, ut videlicet reus porrecto libello excusetur, lis contestetur,  
à reo respondeatur, ei que terminus præparandæ defensionis concedatur,  
comprobant; sed etiam expressè sanciant, † quod agitato hinc inde processu 406  
ad sententiam judicialiter submittatur & concludatur, *art. 92. sub rubr. Wie die*  
*Richter vnd Schöpffen/ oder Brethener nach beyder Theyl/ vnd allem Fürbrin-*  
*gen/ auch endlichen Beschluß die Brethener fassen. rc.* Et hanc † practicam con- 407  
cludendi in causa criminali per totam ferè Germaniam observari, *testatur*  
Ludovic. Gilhaus. in *tract. Crimin. cap. 5. ram. 6. n. 2.* Et quamvis conclusio in cau-  
sis civilibus non sit de substantia judicii, per tradita Marant. *part. 4. distinct.* Johan.  
Meichsner. *Decis. camer. 6. n. 80.* Tamen, † quia Carolina constitutio illam ex- 408  
pressè in criminalibus exigit, omitti sine Nullitate non potest. Et quod in Ca-  
mera nulla ne quidem interlocutoria publicetur sententia, nisi causa conclusa  
per partes, vel iudice acceptante eam pro conclusa, *testatur* Geil. 1. *observ.* 107.  
*num. 2.* Joachim. Mynsing. 3. *observ.* 17. Quamvis ista † conclusio reum non ita 409  
constringat, quin defensiones novas post causæ conclusionem formare &  
producere possit, *ut declarat* Andr. Geil. d. *observ.* 107. *num. 11.* Marant. *alleg. loc.*



At in præfenti facti specie sicut de legitimo processus initio, vel medio, ita nec de conclusione apparet.

- Decimò* deveniendo ad ipsam sententiæ definitivæ contra puellam istam publicationem, dubium non est, eam omnibus, quæ jam enumeratæ sunt, Nullitatibus affectam, † adeoque quæ in publicatione ejusdem principaliter vel in consequentiam facta sunt, eodem morbo laborare, l. 1. § ult. ibi. quoniam pro nullo hoc habetur, nec ulla est sententia ff. quod quisq. iur. l. 4. §. condemnatum, ff. de re jud. l. ult. ibi. nec nomen quidem sententiæ habere meretur, C. de sentent. ex brev. recitand. Clement. Pastoralis sub fin. de re jud. Fac. Constit. Crim. Caroli V. art. 93. rubr. Darauff sollen Brethen/ Sprecher/ & in ipso artic. 93. ibi. Auff alles Gerichtlich einbringen vnd Handlung/ & art. 94. ibi. Auff obgemelten beschluß/ &c. Ergò ubi ista non præcesserunt sententiam, quæ ordinatio præcedere vult, illa utique nulla erit.
- 410 Quando enim sententia † ejusque publicatio ex actis justificari non potest, notoriè nulla & injusta censetur, Paul. Paris. consil. 107. num. 11. lib. 4. Gabriel. consil. 207. num. 5. & seqq. & Consil. 167. nu 60. Berthazol. consil. Crimin. 79. num. 2. Afflict. Decis. Neap. 182. n. 3. & seqq. Farinac. 1. consil. 86. n. 63. & 2. Consil. 142. n. 1.

- Vndecimò* considerando ipsum tenorem sententiæ, ejusque executionem, illa perpenfis diligenter præfenti facti circumstantiis, nimis videtur rigida & in severitate excessiva. Nam I. Sancitum est in Const. Crimin. Caroli V. art. 109.
- 412 Quod † Sagæ, tunc demum ultimo & quidem ignis supplicio sint afficiendæ, si hominibus per veneficia damna dederunt: Textus ita habet: So jemand den Leuten durch Zauberen / Schaden oder Nachtheil zufüget / soll man ihm straffen von Leben zum Tode / vnd man soll solche Straff mit dem Feuer thun. Wo aber jemand Zauberen gebraucht / vnd damit niemand Schaden gethan hett / soll er sonst gestrafft werden / nach gelegenheit der Sachen / &c. Ab hac non
- 413 discrepat jus † commune, quod non simpliciter propterea maleficas seu Sagas ultimo supplicio punit, quod cum Diabolo pactum fecerint, sed quia naturæ humanæ humanoque generi inimici multa damna adferant, ut in l. 1. & in l. nemo aruspice, §. ibi. quos maleficos ob facinorum magnitudinem vulgus appellat, &c. & in l. 7.
- 414 ibi. humani generis inimici. &c. C. de malefic. & Mathemat. Ex quibus † constat damnum hominibus datum potius, quam defectionem à cultu Dei ab Impp. consideratum, Idq. apertius ex l. eorum est scientia, 4. C. eod. evincitur. Ideoque certum est jus civile hoc potissimum spectare, an damnum hominibus per sagas datum sit, ad hoc ut ultimo supplicio afficiantur. Et testatur Clar. in §. Hæresis sub num. 25. pœnam mortis hoc casu hodie non esse in usu. Et faciunt tradita Farinac. quasi. 20. n. 71. & mult. seqq. ubi distinctè per multas declarationes & limitationes hanc rem explicat. Menoch. 2. Arbitr. cas. 388. n. 1. & 16. ubi arbitrariam dicit pœnam fortilegii, & refert Platonem ad prædictum modum jam olim distinxisse, Dialogus
- 415 11. de legibus. Joh. Godelman. de Magis & Venefic. lib. 3. c. 11. n. 32. Ubi, † quod si Magi neminem veneficiis læserint, & tantum fateantur, se contractum cum

Dæmone

Dæmone iniisse, pœna extraordinariâ, ut fustigatione, relegatione, multâ pecuniariâ respiscientes puniri posse, idque firmat *per text. in d. art. 109. Crim. Const. Caroli V. adducens ibid. n. 33.* Ita iudicatum, ut in tali casu ad fustigationem & relegationem Saga condemnata fuerit. Joh. Fichard. *consil. 111. nu. 2. vers.* So viel dann belanget / 1c. *Vbi ita scribit: Die weil dann dieselbe Person sonst t. in Zauberrey getrieben / noch Schaden gethan / noch etwas anders gehandelt / dann daß sie ein mal oder zwey mit zum Tange geführt worden / vnd mit dem Bösen ihres bedünckens gemeinsamer / ( quod tamen nostra puella constanter negavit, ) vnd aber ihr solches alles leyde sein leisset / vnd sich wieder zu Gott bekehret / so wülte ich dieselbe nicht allein den andern gleich zum Feuer nit zu Verdämen / sondern auch mit t. in Leibes straff zubelegen.* Hactenus Fichard. ubi tandem in isto casu concludit ad relegationem, † in eamque sententiam descendere *fol. 416* lere supremum Sabaudia Senatuum, *testatur Anton. Fab. in C. rer. in Sabaud. iudic. lib. 9. tit. 12. defn. 1. n. 3. & defn. 2. n. 5. & seqq.* Laurent Kirchof. *inter varia German. Consil. 12. n. 9. tom. 2.* Ubi pariter intelligit Constitut. Carolin. ut altero casu non pœna mortis, sed relegatio vel alia extraordinaria pœna imponatur. Et ita † *417* etiam de consuetudine rigorosam mortis pœnam tali casu non seruari, *scribit Prosp. Farinac. in Pract. crim. q. 20. n. 89.* Atqui ex actis constat, puellam nostram, nullum hominibus damnum veneficiis & arte Magicâ dedisse, neque cum Diabolo rem habuisse. Ideoque vigore Constitutionis Carolinæ non ultimo supplicio; sed aliâ extraordinaria pœna puniendam fuisse. Et licet initio de equo & gallo gallinaceo quædam narraverit, postea tamen id ipsum revocavit, neque unquam judicialiter ratificavit: Neq; etiam ex actis constat iudicem in corpus delicti, prout tali casu iubet Constitutio Carolina inquisivisse. Quoties autem lex † *418* ex aliqua causa certo casu pœnam ordinariam arbitrio iudicis mitigari vult, non potest imponi capitalis, *l. qui ades, ff. de incend. ruin. naufr. Aretin. in tract. Malefic. in gloss. scienter & dolose col. 5. Marian. Socin. in cap. inquisit. in pr. de accusat. Berthazol. Consil. crim. 118. n. 3. Marant. Disp. 3. n. 18. Menoch. 1. Arbitrar. cas. 86. n. 3. lunct. n. 5. Rolland. à Vall. consil. 51. n. 40. vol. 1. per text. in d. l. qui ades.* Atqui Carolina † *419* Constitutio d. artic. 109. isto casu, quando hominibus per veneficium nullum fuit damnum datum, sancit, pœnam ultimi supplicii & quidem ignis non esse infligendam, sed ex arbitrio moderandam, quod satis ex ipsis verbis d. art. apparet. Nam primò præmittit casum, quo per veneficium hominibus damnum datum fuit, & tunc statuit pœnam ultimi supplicii: Deinde subiungit alterum casum per dictionem aduersativam: **Wo aber jemandes Zauberey gebraucht / vnd damit niemgnd Schaden gethan hette / soll sonst gestraff werden nach gelegenheit der Sachen.** Quæ dictio **Sonst** / † hoc est, aliter, satis *420* innuit, in posteriori casu Sagam vel veneficam alia, quàm ultimi supplicii pœnâ plectendam, illamque expressè tali casu prohibitam esse. Est enim dictio ista, **Sonst** / aduersativa, sui naturâ diversum à priori inferēs, & aliam à præcedente casu,



- casu, dispositionem arguens, *ut notavit Gylman. in Symphorem. tom. 4. part. 1. vol. 14. n. 204. fol. 109. uti eum allegat. Paul. Matth. Wehner. in Pract. obs. verb. Sonken.* Et licet non desint magni nominis Juri & scriptores alii, qui hoc etiam casu mortis pœnam propter solum pactum Sagarum cum Diabolo dicunt: tamen nec allegati auctores postremæ sunt existimationis, & Constitutionis Carolinæ II. textus illis multum adstipulatur. Quamvis etiam omnino expeditum, & sine controversia esset, quod nostro casu, capitalem pœnam lex statuisset, quam tamen non expresse statuit, judicem ad mitigationem flectere debuisset, quod
- 421 puella nostra à patre † & noverca delata, & judici ad pœnam oblata fuerit, quo casu legibus ita cavetur, quod si pater, filium præfidi offerat, de capitali crimine accusatum vel inquisitum, non debere præfidem filium ultimo supplicio damnare, & sic non ordinariâ pœnâ, sed mitiori, additâ ratione, ne scilicet, patrem faciat ministrum impietatis, in sanguinem filii, *ut est text. in l. milites, §. desertorem, & ibi gl. ff. de re milit. Et sic per illum text. infert Salicet. in l. propter insidias, C. qui accusar. poss. Felin. in cap. accusasti. n. 13. ff. de accusat. Marfil. in l. 1. §. ad questionem, n. 16. ff. de question. Tiber. Decian. in tract. Crimin. lib. 13. c. 13. Tyraquell. tract. de Pœn. leg. caus. 18. Cravett. consil. 309. n. 3. Menoch. 3. Arbitr. cas. 347. per tot. Scipio Gentil. de bon. matern. cap. 2. pag. 8.*
- 422 Et hoc etiam in † atrocissimo læsæ Majestatis crimine in casu quodam consuluisse & obtinuisse, Paul. de Castr. testatur, *Capoll. cautel. 1. ubi refert casum*: Filium quendam Comitis Palatini, comisuisse crimen læsæ Majestatis, patrem propriâ auctoritate ipsum præsentasse Imperatori: dubitatum fuisse nunquid esset decapitandus, & consuluit Paul. de Castr. quod non, per textum modò allegatum: Imperatorem verò voluisse videre ipsum textum, quo viso eum liberasse à pœna mortis, relegando per decennium, *uti refert ipse Castr. in d. l. propter insidias, C. qui accusar. non poss.* Et licet allegata lex loquatur de desertoribus militiæ, tamen ratio ibidem expressa generalis est videlicet ne Judex patrem faciat ministrum impietatis, in sanguinem filii. quæ utiq; in omnibus aliis criminibus capitalibus locum habet. Ideoq; allegati modo Dd. textum illum ita generaliter intelligunt.
- 423 Et propterea † Lex non adeò facile, etiam in crimine insidiarum paratarum, licentiam parenti concedit accusandi filium, quin potius eum moneat pietatis naturalis, *duo in d. l. propter insidias, C. qui accusar. non poss.* inquit, modò pietas & ratio naturalis, animi tui intentionem non revocet, quasi diceret: licet civilis lex hoc tibi patri permittat, memento tamen ab eo abhorre jus sanguinis & naturæ, cum patria potestas non in atrocitate, sed in pietate consistat, *ut est text. in l. Divus, in fin. ff. ad L. Pompei, de parricid.*
- 424 Et ideò, inquit Papinianus † patri, & non marito, mulierem & adulterum deprehensum, permissum est occidere, additâ ratione: quia plerumq; pietas paterni nominis optimum pro liberis consilium capit, *l. nec in ea, §. ult. ff. de*
- 425 *adult.* Et † nullus affectus vincit paternum, *text. in l. fin. C. de curat. furios.*

Idque

Idq; non solum obtinet † in liberis probis & piis, sed etiam improbis, uti 426  
apparet ab exemplo Davidis viri justī & secundum cor Dei, qui, licet Absalon  
filius cum pellicibus ejus scdē concubivisset, Ammon fratrē occidisset, ipsumq;  
Davidem regno pellere conabatur, & hæc omnia patri nota essent: attamen au-  
ditā ejus morte, vestes laceravit & exclamavit: Fili mi Absolon, Absolon fili mi,  
quis mihi tribuat, ut ego moriar pro te, 2. Reg. cap. 18. Quod & aliis quā pluri-  
mis Sacræ & pro sanæ historiæ exemplis, si opus esset, firmari posset.

Est enim † pater & filius (seu filia) eadem penē persona, l. fin. C. de impub. & 427  
ali. substitut. Et † eadem caro, c. contradicimus, §. hac auctoritate, 35. q. 3. adeo ut in 428  
liberis † corpus parentis periclitari censeatur, §. fin. instit. de noxal. act. Et idē in- 429  
quit gloss. & post eam Angel. in l. quidam cum filium, ff. de hered. instit. Nec † liberi ul- 430  
lum meliorem amicum habere possint, Bald. in c. per tuas, col. 2. de probat.

Cum itaq; pater iste, puellam filiam suam apud Judicem detulerit, & ad  
puniendum obtulerit, censendum non est, eum adeo paterni nominis & san-  
guinis oblitum, eā intentione id fecisse, ut mortis pœnā afficeretur: Quis enim  
carnem † suam ita odit, ut eam laniare offerat, & sui destructionem appetat? 431  
Idq; etiam inde satis apparet, quod publicatā in filiam capitis sententiā, dila-  
tionem instanter petierit, & ab ea quasi provocarit, sed frustra, contra tamen  
humanitatem & juris benignitatem. Et quamvis initio filiam, pietatis & pa-  
terni sanguinis quodammodo oblitus, crudeliter satis ad pœnam obtulerit, unā  
cum noverca, debuisse tamen prudens & humanus Judex considerare † pa- 432  
tri, novercalibus delinquentis, instigationibusve corrupto, malignē circa san-  
guinem suum judicium & injuriam inferenti consentiendum non esse, ut mo-  
net text. ad liter. in l. non est, 4. ff. de in offic. testam.

Siquidem † pater, quoties contra liberos neglecto pietatis officio, ali- 433  
quid facit, perinde id æstimandum, quasi non sanæ mentis fuerit, inquit Mar-  
cianus J. C. in l. hoc colore, 2. ff. eod. tit. Et patrem † id facientem, morbum in cere- 434  
bro & rationis defectum habere, dicit Bald. in Auth. ex causa, col. 7. n. 26. vers. secundō  
accipio, C. de liber. prateritis. Socin. Jun. consil. 59. n. 13. vol. 3.

Ex quibus apparet, † Novercas eō parentes contra liberos instigationi- 435  
bus suis perducere posse, ut furiosis similes existant, ac sanguinis & pietatis ju-  
ra negligant: Inde q; noverca † præsumitur inimica privignis, Tiber. Decian. 436  
in tract. crim. lib. 3. cap. 25. n. 83, Et quicquid † pater facit contra liberos habentes 437  
novercas, id fecisse præsumitur novercalibus persuasionibus corruptus, uti do-  
cent Bald. Angel. Castrenf. & alii in d. l. hoc colore, ff. de inoffic. Bertrand. consil. 22. n. 4.  
vol. 3. Herman. Vult. consil. Marp. 29. n. 89. vol. 1. Unde non inconvenienter no-  
minis potius allusione, quā derivatione, † novercam quasi nocentem arcum 438  
dictam putavit Accurs. in §. socrum, instit. de Nup. & gl. in c. pastoralis, in verb. principia,  
de re judic. Solent, inquit, † novercæ in privignos sævire. Inde & illud prover- 439  
bium: † Odium novercale: propterea, quod novercis omnibus innatum sit fa- 440



tale quoddam & implacabile odium adversus privignos, ut explicat Erasmus Roterodam. in *adag. Chiliad. 2. cent. 2. adag. 95. iuxta illud Euripid. in Alceſtid.*

*Hoſtū, noverca eſt, ante natus liberis*

*Nihilōq; miſior nocente viperā.*

Hinc Ovidius lib. 1. *Metamorphoſ.*

*Lurida terribiles miſcent aconit a noverca.*

- 441 Ac propterea jura ſuadent † liberos apud novercas educari non debere, *l. 1. C. ubi pupill. educ. deb. Aretin. in l. ſi diſceptetur. ff. eod. tit.* Quod & Virgilius *Ecclog. 3. innuit ſub perſona privigni dicens:*

*Eſt mihi namq; domi. pater, eſt injuſta noverca.*

Cū itaq; hiſce non attentis, puella à patre novercalibus delenimentis corrupto, ad puniendum oblata, ultimo ſupplicio affecta ſit, Judex loci, eum impietatis miniſtrum, in ſanguinem filia jam ante per obſeſſionem Diabolicam ſaris afflictæ, & ita majori commiſeratione dignæ, fecit, *per text. in d. l. milites, §. deſertorem. ff. de re militar.*

- 442 III. Mitigationem † cæteris paribus, ſuadere ſolet & ſexus qualitas, propter infirmitatem & lubricum conſilii, indeq; plerumq; fæminæ contra propria cēſentur laborare commoda, *l. 2. §. verba. ff. ad SC. Vellejan. l. ſi mulier, C. eod.*
- 443 Zang. *de except. part. 3. cap. 9. num. 1.* Quare † mulier à mollitie mentis dicitur, *per*
- 444 *text. in c. quod propoſuiſti, 32. q. 7.* Et conſtat ex † creationis hiſtoria Diabolum in forma ſerpentis non virum, ſed mulierem tanquam ſimplicioſiorem, & ad lapſum proclivioſiorem prius aggreſſum fuiſſe, *Genef. cap. 3. v. 1. Ibidemq; Pare. in commentar.*
- 445 *ſac. text. in c. indignantur, 32. q. 6.* Ideoq; huic ſexui, † quem Petrus vas fragile ap-
- 446 pellat, magis eſſe condolendum, † etiam quoad mitigandam pœnarum aſperitatem, tam Canoniſtæ, quàm Legiſtæ communiter concludunt, *text. in cap. ſicut dignum, 6. extr. de homicid. Ubi Alexand. 3. Papa Exoniensi Epifcopo ita reſcribit: Sanè*
- 447 *cum † vir diſcretus exiſtas, pleniùs noſti, quòd in delictis non ſolùm quantitas & qualitas delicti, ſed etas, ſcientia, Sexus, atque conditio in delinquentibus ſint attendenda, gloſ. ibid. in verb. ſexus, text. in l. Sacilegii pœnam, 6. in pr. ibi pro conditione ſexus, vel ſeveriùs vel clementiùs ſtatuerè, ff. ad L. lul. peculat. l. 38. §. 1. 2. 3. ff. ad L. lul. de adult. Tiber. Decian. lib. 5. cap. 38. n. 62 Andr. Geil. 1. de pac. publ. cap. 1. num. 37. Petr. Laiman. de Sagis, q. 1. Hinc Virgilius lib. 2. AENEID.*

— — — Nullum memorabile nomen

*Fæminea in pœna eſt.*

- 448 IV. Humanioſiorem ſententiam ſuadere debuiffet puellæ hujus † ætas minor, cum 17. ætatis annum vix egreſſa fuerit. Nam licet minor ætas in delictis non in totum à pœna excuſet, tamen interdum miſeratio ætatis Judicem ad mediocrem pœnam perducere ſolet, *dicis text. in l. auxilium, §. 1. ff. de minoribus, text. in l. Sacilegii pœnam, in pr. ibi. pro conditione etatis vel ſeveriùs vel clementiùs ſtatuerè, ff. ad L. lul. peculat. text. in c. ſicut dignum, verb. ſed etas attendenda, extr. de homicid.*

Et

Et † Claudix, fratres Imp. propter ætatem crimen incestus remisisse di- 449  
cit JC. in l. 38. §. fratres l. aut facta, §. persona. ibi: in ejus rei consideratione ætatis quoq, ratio  
habeatur ff. de pœn. l. fere. 108. ff. de Reg. jur. Ubi JC. Paulus, Ferè, inquit in omnibus  
pœnalibus judiciis & ætati & imprudentiæ succurritur, Dec. ad d. l. fere, num. 3.  
Angel. Aretin. in tract. de malefic. in verb. scienter, dolosè, n. 12. Ubi sic ait: Cautus de-  
bet esse Judex, in quo minor ex delicto tenetur, quòd mitius agat cum eo, quàm  
cum majore. Unde magis communiter concludunt Dd. quòd quando † propter 450  
delictum venit imponenda pœna mortis, habita ætatis ratione, regulariter Ju-  
dicem devenire non posse ad decapitationem, sed aliam extraordinariam pœ-  
nam imponere debere, per ea quæ tradit Berthazol. consil. crimin. 118 n. 1. & 2. Ubi  
ita plures, & pluribus in locis fuisse judicatum, asserit Roland. à Valle consil. 51.  
vol. 1. n. 40. & seqq. & consil. 77. n. 6. & seqq. vol. 3. Vbi 24. adductis argumentis & ratio-  
nibus hanc firmat sententiam, Grammat. decis. 23. n. 12. Ubi refert ita servatum fuisse,  
per consilium Neapolitan. uti eum allegat & sequitur Clar. in §. in fin. q. 60.  
sub n. 3. Addens ita Dd. tenere frequentiori calculo. Prosp. Farinac. 2. consil. 187.  
num. 6. & n. 10. & in pract. crimin. quest. 92. Vincent. Honded. consil. 104. n. 35. vol. 1.  
Tyraquell. de pœn. temperand. caus. 7. per tot. Vbi n. 5. inter alias † hanc adducit ra- 451  
tionem, quod adolescentia suapte quasi naturâ sit irritamentum vitiorum &  
levitatis, ideò si peccet adolescens vel adolescentia, magis id ascribendum æta-  
tis vitio, quàm pertinaci malitiæ & improbitati, cum nondum ætati isti ple-  
num sit rationis judicium atq; consilium. Idq; non solum in malæ, sed etiam  
in bonæ indolis adolescentibus obtinere, ostendit Regius propheta dicens de  
se: Delicta juventutis mea ne memineris Domine, Psal. 25. v. 7. Et Jobus vir justus ex-  
clamat: Et consumere me vii peccatis adolescentia mea. Job. cap. 13. vers. 26. Et testatur  
Horatius de se, Ode 16. carm. lib.

— me quoq,  
tentavit in dulci luventa,  
fervor, & in ceteros lambos  
misit furem.

Indeq; † multi in prima ætate turpes & omnium judicio damnati, postmo- 452  
dum tamen laudabiles exstiterunt, teste Lactant. de ira Dei, c. 12. Et quamvis mul-  
ti Dd. variè hac de re sentiunt, eò tamen ferè omnes collimant, propter prædicta  
jura & rationes, † minori quidem in delictis non succurri, ut scilicet restitua- 453  
tur omninò, ne pœnâ aliquâ plectatur, sed verè puniendum esse, sed mitius, ca-  
pitali pœna regulariter in aliam commutatâ. Quam etiam defendit Wesenbec. in  
Paratit. n. 26. ff. ad L. Cornel. de sicar. Vbi urget ration. Angel. & Bald. quòd videlicet  
in minori, quamvis pubere non sit tantus dolus, quantus in majore. Ideoq; nec  
eadem pœna. Quò etiam collimat constitutio Crimin. Carol. V. artic. 179. ubi  
ætatis, maximè in infligendis pœnis rationem habendam esse sancit, ita ut non  
ordinaria, sed Judicis prudentis arbitrio plectatur, quod arbitrium ad mortem  
non



non facilè extendi debere, *testatur* Wesenbec. *d. modo, loc.* Menoch. 1. *arbitr. cas.* 86. Imò ne quidem posse hoc casu multis firmat Berthazol. *consil. crimin.* 378. n. 6. 7. Roland. à Valle *d. consil.* 51. n. 40. & seqq.

*Hicce* V. *accedit*, quod puella nostra matre in tenera infantia orbata malis & improbis vetulis à patre educanda fuerit tradita, à quibus si verum est, quod  
 454 narravit, anno ætatis suæ quinto Diabolo associata fuit. Quæ occasio † pravæ  
 educationis & seductionis in ipsa prima infantia à prudente iudice non parum  
 455 attendenda. *arg. cap. dixit* Apostolus 26. *quæst.* 3. Et certum est in illam † ætatem  
 quinquennii neque dolum neq; pœnam cadere, cum ejusmodi infantes quin-  
 quennes reverâ, quid agunt non intelligant, nec multum à furiosis distent, *inquit*  
 Justin. Imper. *in §. furiosus instit.* de inutil. *stip. l. sed & si. §. pen. ff. ad L. Aquil. & in l. 3.*  
 456 §. 1. *de sepulchr.* Hinc Modestinus. † Infantem cum furioso comparans, in delictis,  
 dicit, quod alterum innocentia consilii tueatur, alterum fati infelicitas. *in l. in-*  
*fans, 12. ff. ad L. cornel. de sicar. fac. l. infans, 60. ff. de rei vindic.* Clar. §. *fin. quæst.* 60. nu. 2.  
*Covar. in relect. clement. si furiosus, part. 3. n. 1. & §. de homicid.* Andr. Geil. 2. *observ.* 110.  
*num. 20. 21. & seqq.* Menoch. 2. *Arbitr. cas.* 325. n. 2. & seqq. & *cas.* 329. n. 2. & seqq.

Cum itaque, ex actis appareat, puellam nostram ex ea tantum & non  
 alia causa, capite mulctatam, quasi ex propria confessione pactum cum Dia-  
 457 bolo habuerit, † illud vero quinto ætatis suæ anno inierit, non potuit ulla pœ-  
 na propterea de jure, nedum capitis, postea adultior, nondum tamen major  
 effecta puniri. *Ut tradit* Marsil. *in d. l. Infans. col. 2. quem allegat* Tyraquell. *de Pœn.*  
*temperand. d. caus.* 1. n. 8.

458 Cum ut in omnibus aliis rebus ita vel maximè in † delictis initium sit  
 spectandum & occasio per jura vulgata. Quin imò de isto pacto expressè nihil  
 deposuit, sed hoc dixit, *Ste sen vngesehr fünff Jahr alt gewesen / wie N. ihres*  
*Bettern alte Magd ihr den Teuffel gebeten / daß er sie solte wahren / vnd nach-*  
*lauffen / vnd sie solte ihn wieder wahren. Item sie N. hette anfangs nicht gesagt /*  
*daß es der böse Feind / sondern einer auß ihrer Freundschaft were.* *Protocol. de*  
*23. die Januarii.* Unde constat puellam ab initio non solum propter infantia æta-

459 tem sed etiam errorem non consensisse. Nihil † enim magis consensui contra-  
 rium quam error: ideoque non consentiunt qui errant, *text. in l. si quis per errorem,*

460 *ff. de iurid.* Pactum † autem sine consensu dari non potest, *l. 1. §. 2. 3. ff. de pact.*

461 Et quamvis contra hoc replicari possit, † puellam nostram postea pube-  
 rem factam Bremæ pactum hoc, si vera est ejus confessio, renovasse, & alia so-  
 lennia præstitisse: tamen hîc maximoperè considerandum quod antequam  
 Bremam venerit, à Diabolo fuerit corporaliter obsessa, & pro tali non solum à  
 ministerio, sed omnibus vulgò habita. Deinde pariter ex actis apparet, Dia-  
 bolum eam tanquam obsessam corporaliter in loco N. assumpsisse & per aërem  
 hinc inde vexisse, & cum eam ita solam detinuerit, majorem utique potestatem  
 nactus fuit eam decipiendi, & ad pactum tale, si verum est quod dixit, indu-  
 cendi.

cendi. Notum enim est ex † historia sacra, Diabolum homines in solitudine 462  
existentes maximoperè tentare, & laqueis suis involvere. Loth † cum solus 463  
erat cum filiabus, perduxit eum Diabolus ad incestum, Genes. 19. Cum † filii 464  
Jacobi soli erant, vendiderunt fratrem suum J O S E P H U M, Genes. 37. Quin  
imò hanc occasionem arripuit Diabolus † Salvatorem nostrum in deserto so- 465  
lum versantem tentandi, & ad defectionem inducendi, Matth. 4. Unde Eccle-  
siastes † vñ homini soli, quia cum ceciderit, non habet sublevantem se, Eccles. 466  
cap. 4. v. 10. Ideoque si ut narravit, isthac occasione puella nostra ad renovatio-  
nem pacti in infantia initi, inducta fuit, calamitati † ejus meritò condolendum 467  
fuiſſet, tanquam à Dæmonibus vexata, *per ea quæ tradis* Tiber. Decian. *in tract.*  
*crimin. lib. 5. c. 38. n. 57.* Præterea non apparet, Judicem in circumstantias perso-  
næ, loci, temporis per subsidium inquisivisse, adeoq; omnia hæc, quæ de reno-  
vatione narravit, sicut & alia falsa, & à Diabolo conficta esse potuerunt.

*Hiscæ VI. accedit,* quòd puella ista conditionem suam deploraverit, & de  
vitæ emendatione, ac pœnitentia spem non obscuram fecerit, uti apparet ex  
*Protocoll. de 24 die Januar.* *Sie wolte gern wieder darvon/ wann sie kñnte darvon*  
*kommen/ sie kñnte nun wol beren das Vatter vnser / vñd eiliche Psalmen / singe*  
*auch bißweilen / Gott der Vatter wohne vns bey :* Et quod non solum verbis,  
sed etiam lachrymis hoc contestata sit, habetur in *Protocoll. de 27. Januar. ad artic. 1.*  
*ibi: vñd insonderheit bey dem 3. Articuli weinere sie bitterlich.*

Atqui Paul. Ghrilland. Johan. Bodin. Item Auctores mallei maleficarum  
de experientia attestantur, validissimum signum cognoscendi † Sagas, quod 468  
lachrymas emittere non possint, *Conf. dictos auctores Mall. malefic. part. 3. quest. 15.*  
*Godelman. de Mag. & Vensfic. lib. 3. c. 3. n. 26.*

Huc etiam pertinent, quæ scribit Paul. Ghrilland. *in tract. de Sortileg. quest. 7.*  
*num. 35.* ubi dicit, quod istarum Apostasiarum † duæ sint species, una quæ sim- 469  
pliciter retrocedit à fide, & sequitur cultum & obedientiam Dæmonis; altera  
quæ postquam Christi fidem abnegavit, iterum se baptizat expresse in nomine  
Diaboli, & aliud sibi nomen imponit. (Qua de re tamen ex actis nostro casu  
nihil constat.) Licet itaq; † utraq; species sit damnata, prior tamen si peccatum 470  
suum revocat, admittitur ad pœnitentiam, & evitat pœnas corporales, sicut  
hæretici pœnitentes, *ut in l. Manichæos, C. de hæret.* Hactenus Ghrilland. *quem refert*  
*& sequitur* Francisc. Jacob. Ziegler. *in consil. de Lamiis, quod extat in addition.* Johan.  
Wier. *de præstig. Demon. Faciunt tradita* Farinac. *in præct. crim. d. quest. 20. num. 105.*  
Johan. Godelman. *de Mag. lib. 3. cap. 11. n. 45. & seq.*

Ubi ad hoc adducit quandam Constitutionem Caroli Magni, in ead-  
dem inclinat sententiam Johan. Köppen. *observ. 130. n. 8. & n. 10.* Ludov. Gilhauf.  
*in arbor. Iudic. crim. cap. 2. tit. 17. n. 17. vers. porro si Lamia fatentur.* Et multis sacrarum  
literarum argumentis id firmat Johan. Scultet. *in tract. von Zauberey vñd Zau-*  
*berern / cap. 12. ubi ita scribit: Wer nun solcher Betehren verschonet / der verschonet*



der Christen/ vnd nicht der Zäuberer. Ihr sprechet/ sie sind nicht werth/ daß sie wieder angenommen vñ geduldet werden/ ob sie sich gleich rechtschaffen bekenen. Ich frage aber lieben Herren warumb? haben sie jemandt mit Gift getödt? Ihr saget nein. Warumb wolt ihr sie dann nicht leiden? Ihr sprechet sie haben Gott verläugnet/ vñnd dem Teuffel gedienet: Warumb leydet ihr dann andere/ die desgleichen thun/ 2c. Junctis iis, *qua in cap. 7. p. mihi, 82. scribit*: Neq; ex actis constat, hanc puellam Bremæ Deum expresse & solenniter abnegasse, sed hoc dixit, *Es were*/ wie sie zu Bremen vff der Gasteren gewesen ein Creuk geleget/ vnd ein Guldene Decke darüber/ darauff hette sie müssen liegen gehen/ vnd den Himmel vnd die Sterne verschwören/ da were sie Braut worden. *Protocol. de 14. die Febr. post merid.*

- 471 Jam verò † stellas & astra abjurans, licet impiè faciat, propriè tamen Christum abjurasse dici non potest. *Faciunt etiam huc qua scribit Godelman. alleg. cap. 11. n. 50.* Quid usitatus, † inquit inter milites & mercatores, quàm ut parvi lucelli gratiâ, in una hora aliquoties Deum abnegent, & se Diabolo devoteant. *Quod latius persequitur Augustin. Lerchheimer / in seinem Bedencken von Zäuberrey / sub rubric. von Straff der Hexen oder Unholden.* Et certè cum Ecclesia tanquam † piamater, omnibus, etiam Sagis & Divinatoribus curiosis gremium suum aperiat, & pœnitentes recipiat, Actor. 19. v. 29. nec fatigata sit unquam veniam indulgere, c. duo, 23. *quast. 4. c. super eo, in princ. de heretic. in 6. l. liquet, vers. sed quia circ. fin. de Sum. Trinit.* Non videmus, quare ejusmodi Sagæ minorrenni, si nullum hominibus aut pecoribus damnum dederit, neq; etiam cum Diabolo se commiscuerit, propter solam simplicem defectionem à Deo, quam feriâ pœnitentiâ emendare studeat, ultimi supplicii pœna indistinctè distanda, & in Ecclesia, propter antegressam Dei abnegationem, planè nō sit toleranda, Jehova enim dicit: Quoties ingemuerit peccator, vivendo vivet, & non morietur. De Cypriano † refertur, ipsum ab ineunte ætate Magicis artibus deditum, & in iis educatum fuisse, ita ut vix parem suâ ætate in illis artibus habuerit: assumpto vero Christi nomine & pœnitentiâ actâ, ita in doctrina Christi profecisse, ut tandem in Episcopum Carthaginensem electus, postea fidei constantiam martyrio coronârit & comprobarit, *ut ex specul. Histor. lib. 13. cap. 122. & Lambert. Dan. in flagell. heret. p. 104. & 285. refert, Johan. Scultet. d. c. 12.*
- 475 VII In temperandis † pœnis, maximè arbitrio Judicis commissis, considerari solet, an reus ultro & spontè delictum fateatur, & seipsum quasi deferat, *l. edicto, in pr. ff. de iur. Fisci. gl. in l. 3. §. ult. ff. de alien. jud. mut. caus. text. in l. in eos, in fin. ff. de custod. & exhib. reor.* Tyraquell. *de pœn. temperand. caus. 30.* Et hanc dicit communem opinionem Simancas. *de inffit. Catholic. cap. 59. n. 6. Bero in c. si Clerici, in pr. n. 88 de iudic.*

- 476 Et quamvis † Clar. in §. fin. q. 60, n. 34. dicat, Judices de hoc non curare, interim hæc ratio junctis aliis per se urgentissimis, eò magis movere debuisset, hunc

hunc casum majore dignum esse misericordia, *sicuti hoc argumentum usurpans, consulendo dixit Berthazol. consil. crimin. 356. n. 6. junct. consil. 505 n. 27.*

Major enim ꝑ spes est residuæ bonæ indolis, ingenuitatis & emendationis in his, qui seipso ultro quasi deferunt, delicta confitentur, quam qui etiam delati & suspitione gravissima onerati, malitiosè delicta celant & pernegant. Et ita etiam in nostris terminis, in crimine videlicet veneficii tenet cæteris paribus, Godelman. *de Mag. & Venefic. lib. 3. c. 7. n. 18.* asserens, legibus etiam Molais leviùs punitum, spontè confessum, quam convictum. Siquidem fur sponte confessus, quintam partem ultra ablatam rem restituere cogeatur, cum aliàs vel pœna dupli, quadrupli vel quintupli locum haberet, Num. 5. *vers. 7. Exod. 22.* Et eandem sententiam probat Johan. Köppen. *2. observ. 130. n. 11.*

Hæ itaque rationes, si non singulæ ejus ponderis sint ut Judex animi sui motum, ad mitigationem pœnæ capitalis, in hoc nostro casu componere potuisset, conjuncte tamen omninò id suadere, vel saltem ad cautiorem processus rationem, aut concedendam dilationem, movere debuissent; Cùm jura velint, ꝑ interpretatione, pœnas potiùs esse molliendas, quam asperandas, *Linterpretatione 42. ff. de pœn.* Licet tamen crimina punire non sit crudelitas sed pietas, *per ea quæ tradit Paris. de Put. in tract. de Syndicat. in verb. crudelitas, num. 4. fol. 324. fac. text. in cap. non est crudelis, 63. q. 5.* Interim tamen ꝑ illa Judicis severitas cum aliquo temperamento benignitatis accipienda est, *l. respiciendum, §. 1. de pœn. l. hoc e, ff. eod. text. in c. disciplina, & c. namq, distinct. 45. & c. quid faciat, 23. quest. 3.* Maximè quando ꝑ non solum ipsa lex delictum certo casu à capitali eximit pœna, sed & insuper adsint circumstantiæ, propter quas jura & leges mitigationem suadent, ut hoc nostro casu ex supra deductis constat; tunc enim Judex non debet affectare ꝑ severitatis gloriam, ut loquitur Justin. sed cum benignitate punire, *sc. cund. Belvis. in Pract. iud. sub rubr. de pœn. capitali, n. 2. Ferrar. caus. 26. in princ. Nevizan. in sylv. nupt. rubr. non est nubendum, n. 69. & seq. Hippol. Riminald. consil. 245. nu. 14. 15. 48. & seq. lib. 3.* Et Justitiam ꝑ cum dulcedine misericordiæ temperare, *d. cap. disciplina, distinct. 45.* Nam melius ꝑ est Deo misericordiæ rationem reddere, quam inclementiæ, *c. allegant, 26. q. 7. Cagnol. ad l. semper, §. 6. num. 1. 2. de Reg. iur. Wefenbec. consil. 19. n. 23.* Et ꝑ Judicium sine misericordia futurum ei, qui misericordiam non vult fieri delinquenti, *dicit Apostolus Epist. Jacobi, c. 2. v. 13. & refertur in c. plerumq, 2. q. 7. Speculat. in tit. de dispensat. §. ult. in 15. cum ibi allegat.*

Hinc Rudolphus I. Imperat. ꝑ hanc sententiam in ore habuisse fertur: Severum & imitem fuisse, me aliquândo pœnituit; lenem & placabilem, nunquam. Et Nero ꝑ in primis imperii sui annis, antequam ad tyrannidem manifestam deflecteret, subscripturus sententias mortis reorum capitalium, exclamasse fertur: Quam vellem nescire literas, *teste Seneca lib. 2. de Clement. Johan. Gualter. in Chronolog. Ecclesiast. polit. in vita Neron.*

Duodecimò redeundo ad principales Nullitates hujus processus, apparet



488 ex Protocollo & actis, puellam † non fuisse decenter durante inquisitione custoditam, sed in ædibus patris detentam, & aditum ad eam promiscuè cuivis patuisse, eamq, tanquam Delphicum, ut narratur in facti specie, oraculum consultam fuisse de rebus magicis, & tam per parentum, quam aliorum malevolorum suggestionem, de personis & matronis honestis, multa falsissimè mentitam fuisse, uti non solum ex narratione Dominorum cōsulentium, sed & informatione cujusdam præcipui officialis & Consilarii Reverendiss. Episcopi N. ad mandatum suæ Celsitud. congesta apparet, ubi refert: **Es wird von Männiglich in facto vor Gewiß berichtet/ das eine geraume Zeit hero/ viel Leute/ auch Fremdde vnd vom Lande/ in des M. (puta puellæ parentis) Hause auß vnnnd eingangen / daselbst den des Mägdeleins Anschläge ang hören / darbey er der M. Brandwein vnnnd Bronhan verkaufft / vnnnd ein n grossen Vorthenyl achabt. Item / Es were von redlichen Leuten beständig berichtet / daß gemelter M. nach seiner Tochter Hinrichtung verschiedenen Leuten bey Nacht / vor die Häuser gelauffen / vnd dieselbe auff seiner Tochter Aussage öffentlich vor Zäubersche außgeruffen. Item / Es hatte das Mägdelein auff feindseeliges eingeben ihres Bettern von David H. Haußfraw (nach welcher der M. wie sie noch ledig gewesen / freyen vnnnd sich zu ihr nöthigen wollen / aber mit einer Maulschell abgewiesen / vnd daher der selben feind gewesen) sie ihres Ehemans Bruders Kind / welches Natürlichher weise am Schläge gestorben / vergeben / vnnnd daß sie ein Zäuberin were. Item / Es were beständig berichtet / daß der M. in anhören anderer Leute gefragt / ob nich Hans M. auch ein Zäuberer / vnnnd die Tochter geantwortet / sie kenne ihn nicht / er aber mit strengen Worten abermals darauff getrungen / vnd sich endlich die Tochter erkläret / gemelter M. were in ihrer Compagnie nicht / möchte in einer andern sein / worauff der Steinmeyer ihn gleichwol diffamirt / auch durch solche diffamation causirt / daß es ihm M. von andern verkleinerlich vorgeworffen /c. Item / Das newlich bey J. J. G. Cansley außbündig gemacht / daß ein Erllicher Mann Heinrich M. in einer rechthängiger Sachen wieder Cordt den M. als ein ernandter Zeuge / vermöge gelänkt in Eydis die Wahrheit außgesagt / daß darauff gemelter Cordt M. neben noch einem leichtfertigen Gesellen / in des Steinmeyers Hause zu dem Mägdelein sich versüget / daselbst von Morgen an Brandwein / vnnnd folgentes Bronhan / biß vff Nachmittag vmb 3. Uhren gesoffen / vnter vnnnd bey solchem Gesöff des M. Tochter / vber obgemeltem Heinrich M. gefraaet / vnd endlich die Erklärung von ihr bekommen / gemelter Heinrich M. dessen Fraw vnnnd Tochter können die Zauberkunst / wie solches mit dem Amptis Protocollo nothdürfftig zubeweisen / auch gemelter M. selbst gestanden / vnd wegen seiner daher rührender diffamation / einen öffentlichen Wlederuff gethan / vnnnd mit Gefängniß gestrafft worden. Hactenus ille, cui tanquam principis iurato officiali & consiliario, fide digno, in hisce quæ habita diligenti veritatis indagine principi suo retulit, meritò fides habenda.**

Ex quibus omnibus patet, puellæ istius malè custoditæ levissimum parentem, ea tanquam obsonio quodam distrahendi vinum adustum & cerevisiam usum fuisse, & Diabolum, per eum ipsamque puellam, scholam & exercitium publicum calumniandi & diffamandi exercuisse, quod utique tanquam rem pessimi exempli Magistratus loci præcavere & nullo modo admittere debuisset, *l. exemplo perniciosum, 7. cum similibus, C. de prob. cum malitiis hominum non sit indulgendum, l. infundo, 38. circ. fin. ff. de rei vindic.*

Conantur autem Dnn. Judices hunc excessum satis reprehensibilem, & multarum calumniarum fontem fomitemque, duplici ratione excusare: I. Quod Diabolus in carcere puellæ insidias instruxerit, eos ut animæ ejus saluti consulerent, puellam tanquam proprii oris testimonio convictam maleficam in paternis ædibus catenis constrictam detinuisse. II. Expressè prohibuisse, ne quis ad colloquium ejus admitteretur.

Verum ad hoc respondetur, Quod Dnn. Judices N. N. solliciti fuerint, de animæ salute redimenda istius puellæ, in hoc fecerunt Christiani Magistratus officium laudabile: Quod verò id modo inordinato & insolito, cum scandalo publico, & discrimine honestorum & innocentium fecerint, culpa non carent. Nunquam enim relatum neque usque receptum est, ream de maleficio & veneficii crimine convictam, ut prætenditur in apologia, & capitali pœna damnandam, in paternis ædibus, ad quas cuivis liber patebat aditus, non secreto sed palam sine custodibus & ministris publicis detineri. Et solent prudentes Judices reos capitalium criminum, si ex justa causa carceribus non mancipientur, in loco aliquo publico vel etiam domo ministri publici jurati, adhibitis plerumque custodibus, qui omnia accuratè observent, custodire & diligenter cavere ne cuivis liber pateat aditus. Hoc si fecissent Dnn. N. N. istæ honestorum virorum & matronarum diffamationes, inde non evenissent. Et superat captum nostrum ista prudentia, patri custodiam filiæ de capitali supplicio inquisitæ, & jam dum ut prætenditur convictæ & damnandæ, committere; qui si storge naturali motus, & sanguinis sui non planè oblitus fuisset, eam quavis hora citra grave dispendium liberare potuisset, id etiam procul dubio fecisset, nisi occasione hujus custodiæ, obsonium distrahendi vini adusti & cerevisiæ diutius se habiturum per filiæ fabulas & calumnias sperasset, & ita lucellum istud paterni nominis pietati prætulisset.

De inhibitione ista exactis nihil apparet, & si illa etiam facta esset, non tamen propterea excusatur ille excessus. Quid enim leges (seu inhibitiones) sine moribus, vanæ proficiunt, inquit Horat. Non enim per nudas inhibitiones satis fit justitiæ, nisi magistratus diligenter curet, ut id quod mandatum est, fiat. Sive itaque factæ sint tales inhibitiones, sive non, ex supra deductis patet, aditum cuivis promiscuè & colloquium cum puella pessimo exemplo patuisse, quod cum ut refertur, illic locorum notorium sit, ulteriori deductione nō eger.



*Decimoteriö*, constat ex Protocollo & actis puellam nostram varia, † contraria & incerta deposuisse, quæ neque per veritatis inquisitionem, neque alio modo ad certitudinem redacta & purgata sunt.

Et quidem ex prædictis *variis & contrariis* quædam hic ad ocularem demonstrationem subjungenda esse duximus, ex quibus evidens apparebit Processus & sententiæ nullitas.

1. Die alte Diebbecke vñ Catharina M. hette jr Margreten Sivers das Zaubern gelehret. *Protocol. de 23. Ianuar. lunct. Respons. ad art. 6. de 27. Ianuar.*

1. Die M. zu Bremen/ hette ihr die Kunst gelehret. *Protocol. de 27. Ianuar. in Respons. ad artic. 7.*

Item, In der Gerichtlich verlesenen Bhrgicht wird nur der alten Diebbecke allein gemeldet/ ob hette dieselbe ihr das Zaubern gelehret/ *Artic. 1.*

2. Sie were auff dem Lust. Hause vor Bremen der M. zu sendig Braud gewesen/ vnd daselbst zu geschworen. *Prot. de 23. Ian.*

2. Sie were zu Bremen in der M. Hause Braud gewesen/ vnd daselbst zu geschworen. *Protocol. de 14. Februar.*

3. Wie sie Braud gewesen were ein güldene Decke auff dem Boden gelegen/ vnd darunter ein Creutz/ dar- auff sie müssen mit dem Rücke liegen/ in den Himmel sehen/ vñnd denselben verschweren. *Protocol. de 23. Ianuar.*

3. Hette müssen auff ein Creutz liegen gehen/ vnd den Himmel ( nota variationem ) vñnd die Sterne verschweren: hetten ihr darnach ( nota rursus variationem ) eine Güldene Decke auff's Creutz gelegt/ vnd müssen Braud sein. *Prot. de 14. Febr.*

In der Gerichtlich verlesenen vnd ratificirten Bhrgicht/ lautet es also: Sie hette den Himmel vnd Erde verschweren müssen. *Protoc. sub lit. l. art. 18.*

4. Wie sie zu Bremen kommen habe die M. marsche daselbst am Markt Zucker vñnd allerley Kraut gekauft. *Protoc. de 14. Febr.*

4. Wie sie zu Bremen kommen vnd vor der M. marschen Hause ( welches nit am Markt/ sondern gegē dem Kirchhoff über/ wan man auß der M.

strassen in die ander gehet/ stehet ) vorübergangen/ hette daselbst ein Wage mit Apffeln gehalten darvon die M. marschen ein Sack voll gekauft/ vñnd zu ihr gesagt/ daß sie ihr den Sack wolte ins Haus tragen helfen welches sie gethan. *Protocol. de 23. Ianuar.*

5. Wie sie in der M. marschen Haus kömen/ hette dieselbe gesagt/ sie solte bleiben vnd ihr ein wenig Lausen. *Protoc. de 23. Ianuar.*

5. Die M. marsche habe sie bey der Hand genommen/ sey mit ihr in den Hoffgangen/ vñnd Köel geplücket. *Protoc. de 14. Febr.*

6. Sie sey wol 3. wochen zu Bremen bey der M. marschen gewesen. *Protoc. de 23. Ianuar.*

6. Sie sey 6. wochen zu Bremen bey der M. marschen gewesen. *Protoc. de 27. Ianuar. in Resp. ad art. 15.*

Nota, in ista puellæ confessionum variatione & incertitudine omnino decuisset iudicem loci, Bremæ, quæ non ita procul à loco iudicii distat, ante omnia inquirere, an talis ita dicta fœmina ibi habitaret? an in foro vel alia platea? an extra urbem tale prædium, de quo puella dixit, haberet? Num puellam hanc in ædibus suis, & quanto tempore habuerit? Quæ omnia præcipit ordinatio Carolina & Jura Civilia, de quibus tamen ex actis nobis transmissis nihil apparet.

7. Sie hette ein Pferde / ein Schwein / vnd einen Welschenhanen alles dem Rath zu Bremen zuständig (durch Zauberen / worzu ihr die N. marsche materialia gethan) vmbgebracht.

7. Sie hette Menschen vnd Bleh mit der Zauberen keinen Schaden zugefüge / darbey auch beständig verharret.

Protoc. de 24. Ianuar.

Nota, Et hic vigore Carolinæ Constitut. inquirendum fuisset apud Senarum Bremensem, num se res ita haberet.

8. Wie sie zu N. loco videlicet iudicii, auff Catharinen N. Bette gelegen / vnd dem Tange zugehoben / hette der Teuffel der N. dischen vnd die N. dische ihm wider ein Stück von der Nasen vnd Backen geschlagen.

8. Es sey im Tange vor Bremen auff dem Lust. Hause geschehen / da der Teuffel der N. dischen ein Stück von der Nasen vnd Wangen geschlagen.

Prot. de eod. 27. Ian. 9. Sagte ferner / ic.

Protoc. de 27. Ianuar. in Resp. ad art. 10.

Nota, hic Iudex inquirere debuisset, num circa id tempus fœmina illa nominata, damnum aliquod in genis & naso habuerit, & quale id fuerit, quod utique vicinos latere non potuisset, quæ de re tamen ex actis nihil apparet.

9. Der Teuffel vnd die N. dische hetten sie (ream Domina videlicet vidua) berichtet die N. vnd ihre Tochter gehöre mit in die Company.

9. Sie habe die N. selbst im Tange unterschiedlich gesehen.

Protoc. de 13. Feb. & de 23. Ian.

Protocoll. de 31. Ianuar.

10. Die N. dische sey 3. mahl mit im Tange gewesen / 1. in Catharinen N. Hause / 2. im Felde nach Hütbergen / 3. zu Bremen auff dem Lust. Hause.

10. Es were die N. dische zu Enselberg der ganzen Company auch mit im Tange gewesen / Ergo ist dieselbe mehr als dremahl beym Tange gewesen.

11. Die N. Domina vidua die N. die alte N. vnd N. hetten einen schwarzen bandt gekauft (variatio) darin zwey grosse knuten / vnd zweyösen / auch 3. fischen (variatio) gewesen / den hetten sie der Schwerfeger sehen (variatio) gethan.

11. Die N. nimirum Domina vidua hette etwas vō einem Aufschurk. band der N. dischen / welches Herrn N. von N. solte beygebracht werden / darinnen zwey knuten / vnd zweyösen auch eilich garn / so mit dūhn zusammen gemacht gewesen.

Prot. de 14. Feb.

In der Gerichtlich verlesenen Bhrgicht lauter es also: Das Band habe drey knuten / vnd zweyösen gehabt.

12. Das



12. Das Bant sey Schwarze  
wesen. *Protoc. de 14. Feb.*

12. Das Bant sey Grues gewes  
sen. *Protoc. eod. 14. Feb.*

Nota, Hic debuisset Judex loci inquirere, quisnam ille propola fuerit, à quo Domina vidua & memoratæ mulierculæ istam fasciam *den Auff. Schurz. Bant/* emerint, & ab eodem expiscari, quo tempore, quo pretio, &c. Et sic satisfecissent Carolinæ Constitutioni, & fraus Diaboli detecta fuisset. Neque est verisimile, tres vetulas, & cum illis Nobilem & spectatam matronam, ad emptionem vilis fasciæ in unius propolæ ædibus convenire, ideoque probabile esse non debuit.

Possent adhuc aliæ plures variationes ex Protocollo, maximè circa venditionem prætentam aurei illius cochlearis, ex actis deduci, verum hæc amodò sufficiant, cum incertitudo confessionum vel ex iis satis ad oculum remonstre-  
491 tur. Indecens † autem & grave est, super re dubia, incerta & varia certam & quidem capitalem ferre sententiam, *cap. grave, 11. q. 3. Cravett. consil. 276. num. 4.*  
492 Joh. Petr. Surd. *consil. 151. n. 50.* Quia † exinde facile offendi potest veritas, &  
493 justitiæ, *cap. fin. distinct. 33.* Curare † itaque debet Judex, ut super re certa & liquida, maximè in criminalibus, ferat sententiam. §. *curare, & quæ ibi not. Dd. Instit. de action. lunct. l. fin. cum similib. C. de probat. l. quæ sententiam, ibi, in unum conspirante*  
494 *concordantēque, C. de pœn.* Nihil † autem magis contrarium certitudini quàm va-  
495 riatio, Cardin. Clement. 1. *de renunciat. Udalr. Zas. consil. 16. n. 43. lib. 2.* Quæ † sine contradictione & evidenti mendacio stare non potest, Anton. Fab. *in Cod. rer. in*  
496 *Sabaud. iudicat. lib. 9. tit. 21. de fin. 5. n. 3.* Nullumque † evidentiùs falsitatis signum dari, quam variationem, *tradis Prosper. Farinac. post Bald. & alios quos allegat,*  
497 *2. consil. 138. n. 11.* Et incertitudo † omnem vitiare dicitur actum, *l. cum duo ubi gl. ff. de in diem addicti. Bart. in l. quidam. ff. de reb. dub.* Quia † plus uno verum esse non potest. Indeque ex sola testium & delatorum falsorum variatione innocentiam falsò delatæ præcipitanter ac injustè condemnatæ Susannæ cognovit Daniel, eamque ab injusta sententia liberavit, Judices istos quod non diligentius inquisiverint in veritatem hisce verbis increpans. Siccinè fatui filii Israël, non judicantes neque quod verum est cognoscentes, condemnastis filiam Israël? *Dan. 13. 48.*

*Decimoquarto*, narratur in facti specie quædam fœminas ad puellæ hujus delationem fuisse incarceratas, per aquam frigidam probatas, & postea satis inhumaniter tortas, tandemque in carcere exanimes repertas. Atqui constat,  
499 Probationem illam † per aquam frigidam esse irrationalem, inhumanam, impiam & jure aperto improbatam. *text. in cap. Mennam, §. purgationem, c. consulisti. 2. quest. 4.* Et ita omnes, qui non fungum pro cerebro vel peponem pro corde gerunt, statuere, ex scriptis Doctorum virorum apparet. Petr. Binsfeld. *de Conf. malefic. membr. 2. concl. 7. dubi. 1.* Ubi dicit, Magistratum, † qui facit Sagam subire  
500 probationem aquæ frigidæ, mortaliter peccare: quia illa † Diabolo fabricante  
501 introducta sit. Johan. Bodin. rigidissimus aliàs Sagarum censor dicit, † hac via  
502 Diabolum

Diabolum judicia, quæ sancta oportet servari, commutare in scholam magiæ,  
*lib. 4. de Magor. Daemonom. cap. 4. Petr. Heigi. Illustr. quest. 39. n. 61.* Ubi dicit, hunc  
 probandi modum esse speciem idololatriæ, † veritatem scilicet ab elemento 503  
 aquæ exquirere, & idolum in ea fabricare, cum potius in rebus dubiis Deum  
 consulere debeamus, quod multis ibidem persequitur & solidè contraria refel-  
 lit, cui concordat D. Joh. Ewich, *Medicus quondam Bremensis in tract. von den Hexen/*  
*fol. 35.* Ubi ita effatur: Was ist dann diß Ungezöhnlich werck anders / † dann 504  
 eine Versuchung Gottes / oder ein Teuffelsch gespöck / vnd einer Sorglichen vnd  
 ärgerlichen Tragödien anfang? Darvon ein Scherzer lachend gesagt / daß diese  
 Probier-Meister der Köche weise folgen / dann wie diese die Cappaunen / so sie  
 zur Mahlzeit bereiten / erst mit Wasser reinigen / darnach Braten / also rüsten  
 Jene auch dem Meloch seine Gerichte vnd Brand-Opffer zu / 2c. Et fol. 41.  
 concludit, hanc probationem Doctore † Satana ejusque alleclis carnificibus, 505  
 Idololattris, Sophistis & impiis Philosophis esse stabilitā & introductam, *Quem*  
*allegat & sequitur Joh. Godelman. In seinem Antwortschreiben / quod extat lib. 3.*  
*à princ. tract. de Mag. & Venefic.* Ubi in hæc verba scribit: Hierauff antwort ich rund  
 vnd Teusch / das solches ein wieder-Rechlicher vnd Teuffelischer gebrauch ist /  
 vñ ein grewel † vor Gott dem Allerhöchsten / das auch seine Götliche Allmacht 506  
 dardurch weniger nicht erzörner werde / als wann zu vor die Kinder durch das  
 Feuer gangen seind. *Deuter. cap. 18.* Et *lib. 3. c. 4. n. 23. & seqq. id pluribus persequitur,*  
 dicens, hanc esse communem Dd sententiam, probationem istam prohibitam  
 esse, proindeque omnes facultates Juridicas in Academiis Germaniæ ita sta-  
 tuere. Et † furiosum hoc probationis genus appellat Francisc. Hotoman. *Disp. 507*  
*Feud. cap. 44. n. 6.* Et nulla † ne quidem probabili ratione niti affirmat Hieron. 508  
*Treutl. vol. 2. disp. 4. shes. 7. lit. c.* Jodoc. Damhouder. *in Pract. crimin. cap. 43.* Johan.  
 Borcholt. *de Feud. cap. 7. n. 52.* Henr. Bocer. *IC. & Prof. celeberr. in Acad. Tübing. in tract.*  
*de Quest. & Tortura. cap. 3. sub n. 101.* Lud. Gilhaus. *in Arbor. crim. cap. 2. tit. 34. § 3. n. 158.*  
 Ubi dicit, Judicem qui furiosa illa & Diabolica exploratione utitur † actione 509  
 injuriarum conveniri posse, Joh. Sculter. *in lib. qui inscribitur: Gründlicher be-*  
*richte von Zauberen / cap. 11. pag. m. 243.* Ubi in hæc verba erumpit: † Heydnisch / 510  
 Tyrannisch / Verführisch vnd Teuffelisch ist solche Wasserprüffe / vbel thun  
 vnd wollen muthwillig irren / vnd von dem Teuffel betrogen sein / die sie wieder  
 auffbringen vnd erneuern. Et pag. 246. & seqq. ubi ita concludit: Weil dann nun  
 solche Wasserprüff auß Irthumb vnd Aberglauben † erfunden / mit zuthun 511  
 des Teuffels geschicht / Tyrannisch vnd betriglich ist / Gottes versuchung vnd  
 Straff auff sich träget / vnd in allen Geist- vnd Beistlichen Rechten als Gott-  
 loß vnd gefährlich verbotten / so haben je die sie noch gebrauchen zu ihrem Schu-  
 nicks vor zu wenden / sondern müssen ihre Ungerechtigkeits auch wieder ihren  
 willen erkennen. *Hactenus ille.* Herman. Newalt. *quondam Prof. Acad. Helmstädtens.*  
*in Apolog. contra Epistol. Scribon. & quidem in prefat.* In hæc scribit verba: Die  
 L meynung



meynung (nemlich von der Wasserprüfe) in welcher Er (Scribonius) Recht / ist  
 § 12 nicht allein ärgerlich / sondern gereicht zu Gottes verachtung / † ist an ihr selbst  
 Vnehrlich vnd schädlich. Rationes quas auctores allegati adducunt, longum  
 foret hîc adducere, ideoque ad ipsos scriptores nos remittimus.

Solent autem plerumque iudices pro tuenda hac probationis specie al-  
 § 13 legare † inveteratam consuetudinem, quæ meritò pro lege custodienda est, per  
 Jura vulgata.

§ 14 Respondet ad hoc argumentum Nicol. Papa, † Malam consuetudinem  
 tanquam perniciosam corruptelam vitandam esse, *cap. mala consuetudo, distinct. 8.*

§ 15 Et dicit August. *lib. 3. de Baptism. contra Donatistas, cap. 6.* Quod † consuetudo ce-  
 dat veritati manifestæ: quia consuetudo sine veritate, vetustas erroris est. *inquit*

§ 16 Cyprian. *in Epist. ad Pompei. & refertur in cap. consuetudo, d. distinct. 8.* Et † sana ratio  
 exemplis anteposenda, *teste August. in cap. sana distinct. 9.* Ideoque Celsus JC.

§ 17 Quod † non ratione, *inquit*, introductum, sed errore primum, deinde consue-  
 tudine obtentum est, in aliis similibus non obtinet, *l. qui non ratione, 36. ff. de Legib.*

§ 18 Hinc Herman. Newalt. *in allegat. supra prefat.* Das es / † *inquit*, eine alte ge-  
 wohnheit sey / ist auß des Teuffels list vnd Afferen. Johan. Scultet. *d. cap. 11.*

§ 19 *pag. mibi 241.* ad hoc argumentum ita respondet, † Gewohnheit gile nicht wieder  
 Wahrheit vnnnd billigkeit: Hundert Jahr vnrecht ist noch keine Stund recht /  
 vnd was Anfänglich an ihm selbst nicht taug / wird durch lange zeit nicht Gute  
 gemacht. Sonst möchten sich ewre Herren damit auch entschuldigen / das solche  
 vnthaten von anfang der Welt vñ vielen vnd grossen Leuten begangen sind / &c.

Et cum Dnn. N. N. in Apolog. sua provocent ad Carolinas Constitu-  
 tiones criminales, & processum suum ex iis & jure communi justificare volunt,  
 non opus est plura de superstitiosa ista consuetudine, & irrationali corruptela  
 dicere. Constat enim jure communi istam probationem per aquam frigidam  
 improbatam, † & altum de ea in Carolinis constitutionibus silentium existere.  
 § 20 Ideoque in hoc etiam puncto, processus iste ex jure communi & constitutioni-  
 bus Carolinis nullo modo justificari potest. Et cum in dictis Carolinis consti-  
 tutionibus, accuratè indicia in crimine veneficii enumerentur, non est verifi-  
 mile hanc probationem per frigidam, si legalis & rationalis visa fuisset legisla-  
 torem omisisse.

§ 21 Decimo quinto, non parum suspectus redditur processus, quod † quædam  
 mulierculæ hoc modo per frigidam probatæ, quædam postea gravissimè tortæ,  
 in carcere exanimæ & mortuæ repertæ sint. Et quamvis in Instrumentis Apo-  
 log. Dnn. N. N. adjectis, Notarius attestetur, quod visum fuerit chirurgis,  
 collum istarum fœminarum fuisse fractum à Dæmone, tamen id ita pro certo  
 affirmare non potuerunt. Quicquid autem sit, suspicione isthæc non carent,  
 per ea quæ tradit Joh. Wier. *in tract. suo de Sortileg. & Sag. lib. 6. cap. 15.* Johan. Scultet.

§ 22 *in d. de tract. Von Zauberey, cap. 11. circ. fin.* Ubi addit, † ex hoc quod fœminæ  
 veneficii

veneficii incusatae in carcere exanimis & sibi ipsis manus intulisse reperiantur, non firmiter concludi eas fuisse Sagas : Quia hoc & alii fecerunt, utpote Ahitophel impius Absalonis consiliarius, Judas Christi proditor, qui tamen non fuerunt venefici. Et quòd Diabolus permissu Dei alios quàm veneficos & sagas interfecerit, testantur 7. isti mariti Saræ.

Neque incognitum est Melancholicos † & alios desperationi deditos § 23 sibi ipsis non conscientia sceleris sed vitæ tædio manus inferre, etiamsi nullis carceris vinculis constricti fuerint, qua de re habemus textum, in l. si quis te, 2. C. qui testam. fac. poss.

Fieri itaque etiam potuit, ut quædam ex his propter inflicta tormenta in deliquium inciderint & extinctæ sint : quædam verò propter metum futurorum tormentorum ac squalorem carceris, doloris forsan impatientes, ut loquitur textus modò allegatus, se præcipites dederint. Siquidem doloris impatientibus major solet esse metus iste tormentorum quàm mortis. Et apparet ex informatione nobis transmissa, Carnificem illius loci iudicii agitati ad torquendas istas fœminas non potuisse satisfacere iudici, sed alium ex vicinia crudeliorum ad hoc negotium vocatum. Non itaq; leviter fuisse tortas fœminas, neque vanum aliarum nondum tortarum fuisse metum, vel inde colligi potest.

Decimo sexto, ex informatione nobis transmissa apparet, post publicatam sententiam puellam istam una cum patre delatore terminum & dilationem petiisse, utique ad effectum præparandæ defensionis : à Iudice verò illum denegatum fuisse. Et dicunt quidem in Apologia sua Dnn. N. N. Das es dero P. H. D. zuwieder / dieser Dtrne als einer durch ihre engene Bekanenuß / auch Brithenl vnd Rechte genungsambs convincirte Zäuberin / dilation vnd frist / die nicht zu engener ihrer defension gesuche / sondern nur schlechte ohne eintge Brsach gebeten / zu indulgiren / pag. 20.

Verùm cum ex iis quæ supra deduximus satis liqueat, processum istum contra puellam istam non servato juris & Carolinarû Constitutionum ordine, nulliter fuisse agitarum, ipsamque insecutam sententiam † eodem morbo infectam, executioni mandari illa non potuisset, cum sententia nulla executionem non mereatur, l. 1. §. ult. l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudic. l. ult. C. de sentent. ex brev. recis. Clement. Pastoralis, circ. fin. de re iudic. Berthazol. consil. crimin. 79. per tot. Matth. de Afflict. Decis. 220. n. 9. lunct. decis. 283.

Et frustra se referunt in hoc puncto Dnn. Capitulares ad Carolinas constitutiones, cum eas in plurimis capitulis & ipsis substantialibus hujus processus omninò neglexerint, l. auxilium, 37. in fin. ff. de minor. l. fin. §. 12. C. de jur. de liber.

Neque in Carolinis constitutionibus invenimus ullo in loco cautum, puellæ minorenni 17. videlicet annorum non legitimè accusatæ, à nullo defensæ, ex sola confessione, non habita diligenti inquisitione circumstantiarum loci, temporis, &c. condemnatæ, neque aliis argumentis & testibus convictæ,



- provocanti & terminum defensionis petenti, eum esse denegandum. Quinimò  
 § 25 in hoc Carolinæ constitutiones † cum jure communi concordant, quod regulariter reum, nisi aliter de corpore delicti & circumstantiis confessis liquido constet, morte mulctandum vel etiam torquendum vetet, ut suo loco deduximus. Indeque, quamvis † quibusdam in locis corruptissimo judiciorum more,  
 § 26 ut dicit Sichard. *ad l. 16. n. 14. C. de jur. de liber.* provocaciones à criminali sententia non admittantur, sed statim executioni mandetur: tamen id ita rectè Dd, limitant, † si reus delictum esset confessus, de quo etiam aliter quàm per ipsius confessionem liquebat, hoc enim fortè casu Judex non erraret, qui sententiam capitalem exequeretur intra tempus datum ad appellandum, *inquit Bald. in l. observare, §. proficisci post, n. 9. de offic. procons. quem alligat & sequitur Clar in §. fin q. 96 n. 2.*  
 § 27 Hieronym. Treutler. *Disput. ult. thes. 3. l. 1. d. vol. 2. cui concordat text. in l. observare, 2. Cod. quorum appellat. non recip.*

Ubi Impp. Constantius & constans rescripserunt maleficos & veneficos tum demum post sententiam non esse audiendos, si argumentis convicti, testibus superati, voce etiam propria scelus confessi sint. Sed puellanostra neque argumentis fuit convicta, neque testibus superata, sed tantum delictum ita satis inconstanter & variè confessà adeoq; propter variationem contrarietatem & incertitudinem ne quidem voce sua convicta. Ideoque cum contra nudas istas confessiones magna ex parte notoriè falsas, erroneas, varias & incertas plurima deducere & innocentiam suam detegere potuisset, dato sibi defensionis termino, & defensore, in quo concedendo, ex supra dictis rationibus judicem non decuisset se ita difficilem reddere. Cum in mora modici temporis non  
 § 28 magna sit jactura, teste J. C. Ulpian. *in l. 21. ff. de iudic.* maximè ubi † agitur non de glande legenda, vel pecore pascendo, sed de capite & vita hominis Daniel. *cap. 13. vers. 48. & seqq.* Hinc rectè ait Poëta:

*Nulla unquam de vita hominis cunctatio longa est,*

Quod vulgò ita versum:

*Menschen Töden ist ein grosse sache!*

*Man bedenck sich woll vnd thue gemach.*

Item illud:

*Man kan nimmer zu lang Rathschlagen!*

*Wann man vom Tode sentenz soll sagen.*

Et Divus Trajanus, Assiduo Severo rescripsit: Satiùs esse impunitum  
 § 29 relinqui † facinus nocentis, quàm innocentem damnare, teste Ulpian. *in l. absentem, ff. de pæn.*

Indeque Justissimus Judex & scelerum vindex acerrimus Jehovah, Abrahamo patri credentium significavit, propter decem justos, toto Sodomorum multitudini & multis injustorum millibus parciturum si invenirentur, Genes. *cap. 18. vers. ult.*

Et sanè stolidà hæc puella cum ante sententiam in iudicio non fuerit de capite accusata, ætatis lubrico & facilitate ita varia & multa in sui aliorumque damnum contra veritatem, patre delatore & suggestore, qui longè alium quam hunc speravit calumniarum & delationis crudelis exitum, falsa est, quòd utiq; si rem ita de capite agi intellexisset, nunquam fecisset.

Præterea licèt propter lubricum consilii in petitione termini non expresserit, quod eum ad effectum formandæ & præparandæ suæ defensionis & innocentiae deducendæ petierit: tamen hæc utique non alia causa præsumenda erat iudici, cum quis sanguinem suum qualiter qualiter redemptum velit, l. i. ff. de bon. eor. qui ant sent. Cicer. pro Milone.

Decimo septimò narratur in facti specie, das nach dem diesem Mägdlein ihre vorige Bekantnuß Gerichtlich vorgelassen / vnd sie sine ullo cūratore & defensore, auff alle Articul mit Ja geantwortet / vnd darauff die Bluerriheyl abgelesen / hette so wol des Unmündigen Mägdleins Vatter / als sie selbst sich höchlich beschweret / &c. Nichts do weniger aber die Briheyl exequirt. Jam verò ex his apparet, tam patrem puellæ, quàm ipsam puellam sensisse se sententiæ illius asperitate & iniquitate gravatam, adeoq; ad superiorem provocasse, quod de Jure Civili etiam in criminalibus non solum ipsi † reo damnato, sed cuius 530 etiam extraneo, tantò magis patri, expressè permissum, neq; ulla universali & pragmatica Lege prohibitum, text. in l. notandum, 6. ff. de appellat. Ubi JC. Ulpian. Non tantum ei, inquit, qui ad supplicium ducitur, provocare permittitur: verum alii quoque nomine ejus, etiam sine mandato, neq; distinguitur utrum necessarius ejus sit, nec ne. Credo enim humanitatis ratione omnem provocantem audiri debere. Et l. lege Julia, 7. ff. ad L. iul. de vi publ. Ubi idem Ulpianus, Lege, inquit, Julia de vi publica tenetur, qui cum imperium potestatem vè haberet, civem Romanum adversus provocationem necaverit, verberaverit, &c. l. 2. ff. 2. §. de pæn. Ubi idem Ulpian. Cum, inquit, accipiemus damnatum qui non provocavit, cæterum si provocet nondum damnatus videtur fac. l. 13. §. 2. ff. qui testam. fac. poss. l. 6. §. 3. C. de appellat. l. 29. Cod. rod. Ubi Impp. Arcad. & Honor. hanc addunt rationem: ut videlicet causa in appellationis iudicio diligentius examinetur, ubi contra hominis salutem, per errorem vel gratiam cognitoris oppressa putatur Justitia, lunct. l. 30. C. rod. l. 6. §. fin. C. de Episcop. aud. l. 2. C. si pendent, appellat. mors interv. cum similib. latè. Farinac. de pæn. temperand. q. 101. num. 1. & seqq. Et de Jure † Canonico Judicem non deferentem Appellationi, in causa cri- 531 minali ab officio deponi testatur, Nicol. Boër. decis. 153. n. 4.

Et quamvis sint, qui statuere non verentur, de generali & inveterata Germaniæ consuetudine appellationes in criminalibus non recipi: tamen hîc probè observandum, † experientissimos Germaniæ Jctos simpliciter & in uni- 532 versum appellationes in Germania sublatas esse, in criminalibus, nusquam respondere, sed temperamento adhibito restrictè scribere, in plerisq; Germaniæ



- locis appellationes non recipi, Matth. Wefenbec. *in paratit. de appellat. recip. nu. 3. junct. his quæ tradit idem consil. 43. n. 131. Ernest. Cothman. consil. 4. n. 82. vol. 3.*
- 533 Item per Germaniam † quodammodo receptum esse, ne in causis criminalibus appelletur, Johan. Ferar. *in tract. de appellat. lib. 1. c. 5. num. 58. Daniel. Moller. lib. 4. semestr. n. 1. & seqq.* Ubi testatur non solum in † ditionibus omnibus Electorum & Ducum Saxoniae, quæ pars sunt Germaniæ non exigua, appellationes in causis criminalibus admitti, sed alibi etiam in Germania ita observari. Atq; ita facultatem Juridicam Marpurgensem, à Duce Megapolitano consultam respondisse, & secundum responsum prædictum Cellissimum Ducem pronunciaſſe, *testatur Ernest. Cothman. consil. 16. n. 162. vol. 1.*
- 535 Idque etiam † ita ex ordinatione curiali Pomeranica obtinere, ac in eandem sententiam Facultatem Juridicam in Academia Rostochiensis respondisse, *testatur idem Cothman. consil. 4. n. 84 & 85. vol. 3.* Ita & Facultatem Juridicam in Academia Gissena, de casu criminali ex Ducatu Brunsvicensi consultam de Jure respondisse, *testatur Henric. Rebelſtrā / quest. 21. Rütger. Ruland. in tract. de Commissar. & commission. part. 1. lib. 2. cap. 3. sub n. 8.* Ubi appellationes † in criminalibus passim recipi testatur in Sabaudia, quæ Imperii Romani est provincia, *R. A. zu Speyer / de Anno 1544. in pr. & de Anno 1541. §. Nach dem aber in dem Sleidan. lib. 10. comment. Appellationes in criminalibus, & in specie in Veneficii crimine recipi testatur Anton. Fab. in Cod. rerum in Sabaud. Iudic. lib. 9. tit. 12. defin. 1. & 2.*
- 537 Cum itaque † de jure aperto & manifesto, in criminalibus appellatio sit permessa, allegans de consuetudine locum non habere, ipsam in eo ipso loco, in quo prætenditur illa vigere, probare debet, ex quo regula est in contrarium, *per doctrin. gl. in l. omnis definitio, ff. de Reg. Iur. Johan. Fichard. consil. 36. n. 5. Ernestus Cothman. consil. 24. n. 7. 8. vol. 1.* Incertum autem est, num talem consuetudinem contra jura scripta Domini N. N. in illo judicii sui loco probare possint. Neq; 538 sufficeret probare solum non usum, † sed necesse est ut probetur, & casus tales contigisse, vel contradicito judicio vel actibus, longo retrò tempore observatis, contrarium introductum, *Cyn. ad l. 2. C. quæ sit long. consuet. Bart. in §. antea in procem. ff. Prosper. Farinac. 1. consil. 30. n. 108. Cacheran. decis. Pedemont. 99. num. 7. & seqq. Hieronym. Schurff. 3. Consil. 47. per tot. Honded. 1. consil. 110. num. 22. Hugo Donell. lib. 1. comment. cap. 10.* Ubi eleganter deducit ad tollendam legem veterem, non sufficere eâ non uti, nisi etiam contrario facto populus declaret, eam sibi improbari.
- 539 Verum † pro ratione dubitandi urgens militat fundamentum, quod desumitur ex novissimis Imperii Constitutionibus, in quibus indefinitè refertur, inveteratam esse Germaniæ consuetudinem, in criminalibus appellationes non admitti, *R. A. zu Augspurg / de An. 1530. §. Item / als jetzt etliche Zeithero / ic.*
- 540 *Ordinat. Camer. part. 2. cap. 28.* Ex quibus † apparet, non solum illam esse Germaniæ

niæ consuetudinem, sed etiam eam ipsam pragmatica Imperii Lege comprobata, atque ita sub testimonio hoc comprobant, Mynsing. 4. *observ.* 41. Geil. 1. *observat.* 1. n. 28.

Ad hæc *Respondetur* I. Publicas istas Imperii Constitutiones † principaliter ad Imperiale pertinere tribunal, uti modo citati loci & interpretes ostendunt & docent. Ernest. Cothman. *consil.* 14. n. 9. & *consil.* 16. n. 158. vol. 1. Cum † vero juris communis correctoria sit lex, restrictè accipi debet, neq; de loco ad locum, neq; de tribunali ad tribunal extendenda, l. *jus singulare*, ff. de legib. Francisc. Aretin. *consil.* 44. n. 1. Hippol. Riminald. *consil.* 350. num. 7. lib. 3. Et in specie, quòd statuta & consuetudines tollentes appellationes † in causis criminalibus, tanquam non solùm Juris Civilis, sed etiam quodammodo naturalis, correctoriæ non extendendæ, sed quoad ejus fieri potest, restringendæ sint, *testatur* Ludolph. Schrader. *inter consil. var. German. consil.* 40. nu. 81. part. 1. *quem ad hoc allegat* Daniel. Moller. 4. *semestr. d. c.* 33. n. 2.

II. *Respondemus*, † verba illa allegatarum constitutionum, in hoc quidem esse dispositiva, ne in Camera recipiantur appellationes causarum criminalium, quantum verò ad allegatam in iis consuetudinem attinet, planè sunt narrativa & relativa, cum in iis de tali jure non disponatur, sed saltem narretur, talem in Germania esse consuetudinem. Verba † autem legis narrativa, Jus non faciunt, l. *non Epistolis*, l. *non nudis adseverationibus*, C. de prob. Bart. in l. *quiv olebat*, ff. de hered. instit. Jas. ad l. *ex his*, & per ill. *text. n. 2. C. de milit. testam.* Maximè quando in † correctoriis juris & odiosis, ut hoc casu versamur, cap. 1. in fin. de fil. prestis. Tiber. Decian. *resp.* 120. n. 17. vol. 3. Surd. *consil.* 168. n. 47. Johan. Gædd. *conf. Marp.* 26. num. 120. vol. 1. Idq; † tantò magis obtinet, quando principaliter contingit dubitare de eo, quòd in facto præsupponitur, & enunciatur, uti declarat Alex. *consil.* 21. vol. 1. & *consil.* 136. col. 7. *cod. vol.* Bald. in l. *ad probationem*, C. de locat.

Jam verò hic contingit dubium, de ea ipsa universali, quæ in dd. constituitur, enunciatur, consuetudine, & ex iis, quæ deducta sunt, patet in universa Saxonia, item in Ducatu Megapolitano, Pomerania, & aliis locis Germaniæ, istam consuetudinem non obtinere, sed Jus commune, adhuc dum circa recipiendas appellationes causarum criminalium observari: Ideoque generaliter ad omnia Germaniæ loca, salva veritatis substantiâ, quæ nudis adsertionibus non vitia-  
tur, l. *illicitas*, §. 1. ff. de offic. presid. inferri non potest, † cum vel una data instantia  
argumenti generalis nervus incidatur, l. *is qui*, §. *ego*, & §. *quasitum*, ff. qui vi aut clam, §. *pavonum*, *insti. de rer. divis.* Card. Mant. de tacit. & ambig. *convent. lib.* 13. tit. 6. n. 43.

Quamobrem cum istæ constitutiones se referant ad consuetudinē † Germaniæ, quam non in omnibus locis obtinere expeditum est, eatenus obtinent, quatenus probari potest, in hoc vel in illo loco Germaniæ per consuetudinem inveteratam, Jus commune abrogatum esse: Quia eatenus creditur referenti, quatenus reperitur in relato. *Ausb. si quis in aliquo*, *Cod. de edend. l. in testamento*, ff. de condit.



- condit. & demonstrat. gl. in c. 1. de fid. instrum. Specul. de instrum. edit. §. restat. col. fin. vers.*  
 550 *pen. Herm. Vult. consil. Marp. 16. num. 24. adeo ut si referenti † aliud insertum sit,*  
*quàm in relato deprehenditur, id per incogitantiam & errorem factum præsu-*  
*matur, uti declarat Decian. consil. 63. n. 6. vers. nec obstat. Quem ad hoc allegat Menoch.*  
*consil. 1. n. 95. & 96. Vicent. Honded. 2. consil. 69. n. 79. Surd. consil. 381. num. 24. Et*  
 551 *veritas † quomodocunq; apparet, prævalere debet opinioni, & ei innixæ asser-*  
*tionis. Socin. Jun. consil. 180. n. 82. & 84. lib. 2. Tiber. Decian. consil. 33. n. 63. lib. 1.*  
 552 **III. Respondemus per assertionem † & summi Legislatoris & Principis,**  
*etiam in lege pragmatica, factæ non probari consuetudines speciales locorum,*  
*utpote in nudo & mero facto consistentes, text. est apertus in cap. 1. de conslit. in 6.*  
*Ubi valde accommodatè, & in terminis nostris Bonifac. 8. ita constituit: Licet*  
*Romanus Pontifex, qui omnia Jura in scrinio pectoris sui censetur habere,*  
*constitutionem condendo posteriorem, priorem revocare noscatur: Quia ta-*  
*men locorum specialium & personarum singularium consuetudines & statuta,*  
*cum sint facti & in facto consistent, potest probabiliter ignorare: ipsis dum*  
*tamen sint rationabilia, per constitutionem à se noviter editam (nisi id expresse*  
*caveatur in ipsa,) non intelligitur in aliquo derogare. In quo textu satis apertè*  
 553 *cavetur, † in probatione consuetudinis, tanquam dubio facti, etiam summum*  
*Principem errare posse, & ita insert hunc text. Petr. Foller. in conslit. regn. Sicil. tit. de*  
*offic. iusticiar. n. 9. Roch. Curt. de consuetud. sect. 8. n. 9. Et post hos ita decisivè pondera-*  
*vis hunc text. Dn. referens in caus. Btermundi contra Btermundi / apud Meichsn. decis.*  
 554 *Camer. 14. n. 62. & seqq. Tom. 3. Ubi † concludit principi aliquid affirmanti quod*  
*juris est, ejus assertioni standum esse, secus in iis quæ facti sunt, per tradita Socin.*  
 555 *Sen. consil. 87. nu. 18. lib. 3. Præsertim † cum ex quotidiano rerum usu appareat,*  
*quamlibet ditionem, civitatem, imò quemlibet ferè vicum peculiares suas ha-*  
*bere consuetudines, Bender. in tract. de revis. conclus. 33. n. 16. Quas Princeps etiam*  
*prudentissimus ignorare potest probabiliter, d. cap. 1. de conslit. in 6. lunct. l. 2. ff. de*  
*jur. & fact. ignorat.*

Quamobrem, nisi illam consuetudinem in specie in illo loco, contra Jus inductam Domini N. N. probare possent, vel nisi ab iis immediatè ad Camera, & non Reverendissimum loci Episcopum provocationes procedunt, de quo nobis non constat, humanitatis ratione & urgente auctoritate, admittere puellæ hujus, ejusq; parentis provocationem debuissent. Præterea quicquid sit de illa consuetudine, & lege imperii, prohibente appellationes causarum criminalium, in Camera, † certum tamen est Nullitatis querelam in causis criminalibus, in Camera admitti, & aliquoties desuper processus decretos. *Ordinat. Camer. part. 1. tit. 28. Mynfinger. 4. observat. 42. Roding. in Pandect. Cameralib. lib. 1. cap. 29. Rütger. Ruland. de Commissar. & commission. part. 1. lib. 2. cap. 3. num. 2. Geil. 1. obs. 1. n. 28. Tob. Paurmeist. de Jurisd. Imper. Rom. lib. 2. cap. 4. num. 155. Bender. de revis. conclus. 33. n. 30.*

Cum itaq; tam puella ipsa quam pater ejus suspendi executionem petierint, adeq; ipso facto provocaverint, dubium non est, propter notorias ex prima Actorum inspectione apparentes iniquitates, videlicet quod puella minorennis in Judicio Criminali indefensa, nulla praviâ accusatione, nullo ei dato curatore, ex nudis confessionibus, iisque variis, magna ex parte erroneis, falsis, contrariis & incertis, omissa diligenti loci, temporis, aliarumq; circumstantiarum inquisitione. graviore quam Carolina vult Constitutio, pœna damnata sit, talem provocationem à superiori receptam fuisse, ac Judicem loci suspensa executione, coram Judice superiori, in termino citationis comparere, & legitime processum esse, per acta criminalia docere debuisset, *per tradita*. Geil. d. obs. 1. n. 28. Ernest. Cothman. *consil.* 29. n. 473. vol. 3. Hoc cum non fecerit Judex loci, puellæ defensionem ab ipsa natura monstratam, notoriè erroneas & falsas confessiones convellendi eripuit, superioris etiam jurisdictionem contempsit & violavit.

Denique tradunt *Dd.* † etiamsi statuto vel consuetudine expressè prohibeatur in criminalibus Appellatio & Nullitatis querela: tamen hoc non procedere, si constet ex actis de manifesta sententiæ injustitia & nullitate notoria, *gl. Abb. & alii, in c. ex conquestione, de restit. spoliat. Marfil. consil.* 64. n. 20. cum plurib. seqq. Vant. de Nullitat. tit. ex defect. iurisd. n. 4. & 5 quos & alios in terminis nostris ad hoc allegat & multis persequitur Berthazol. *consil. crimin.* 79. num. 1. 2. 3. & seqq. Item † quod appellacione prohibita nihilominus appellare quis queat, ex causa justa, quam acta monstrent & notoriam faciant, Tyraquell. *in tract. le mors saisi le vis. in 6 part. declarat. 6. in princ. num.* 4. Lancellot. de attentat. part. 2. tit. de attentat. appellat. pendent. cap. 12. num. 57. Quos in terminis nostris ita citat & sequitur Ernest. Cothman. *consil.* 16. num. 156. vol. 3. Quin autem ex actis appareat, puellam hanc ejusq; patrem justissimam propter enumeratas supra nullitates & injustitiam provocandi, sanguinemque suum juvenili facilitate, & erroneis confessionibus periclitantem, redimendi causam habuisse, dubium nemini esse poterit.

*Decimooctavo* considerando jam processum istum, quatenus Nobilissimam Dominam viduam, ejusq; filiam implicat, & inquisitionem ejusq; publicationem contra eas concernit: certum est, illum nullitates palpabiles involvere, & contra aperta Jura institutum esse.

Ubi *Primo* præsupponimus, † inquisitionem specialem contra certam personam, qualis hæc contra Dominam viduam fuit, esse de genere prohibitorum: quia regulariter à Jure prohibita est, nisi in casibus à Jure expressis, *secund.* Bald. *consil.* 124. col. 2. vol. 5. quem ad hoc allegat Robert. Marant. part. 6. rubr. de inquisitione, n. 6. Maxime † contra personas & Matronas Nobiles, pietate & vitæ honestate conspicuas, in quas suspicio inquisiti criminis non cadebat, cap. cum oporteat, c. qualiter & quando, extr. de accusat. Constit. Crimin. artic. 25. vers. Erstlich/ob der Verdachte eine solche verwegene vnnnd leichtfertige Person/von bösem Eymwich



oder Gerücht sey / das man sich der Wißthat zu ihr versehen möge / 1c. *lunck. artic. 31. vers. zum Bitteren* / 1c.

§ 61 *Secundo* † certi ac indubitati juris est, inquisitionem specialem piè, ritè & legitimè institutam & formatam non censi, nisi præcedentibus indiciis urgentibus, vel diffamatione, quæ ortum habuit à personis fide dignis & honestis, *text. in d. c. cum oporteat, c. qualiter & quando, de accusat. c. inquisitionis, §. tertia, eod. cap. licet, Heli extr. de Simon. l. 1. §. idem Cornelio, §. Divus Severus. ff. de quest. Const. Crim. Carol. V. artic. 6. in princ. Marf. in pract. crim. §. 2. nu. 87. Boff. in tit. de inquisit. num. 21. Menoch. de arbitrar. q. 78. num. 1. lib. 1. Clar. §. fin. q. 5. & 6. Prosper. Farinac. consil. 86. n. 61. in fin. Berthazol. consil. 557. n. 1. Ernest. Cothman. cons. 29. n. 125. vol. 3.*

§ 62 Etiam † stante statuto, quod Judex in criminalibus liberè possit procedere, tamen non posset inquirere fama non præcedente, contra non diffamatum, *Jas. in l. milites, C. de testam. milit. Dec. consil. 175. col. 2. vers. non obstat. Roland. à Valle, consil. 3. n. 11. vol. 3. & n. 18. ibid. ubi dicit, hanc conclusionem servare totum mundum, sive inquisitio ex Jure Civili, sive ex Jure Canonico, sive ex consuetudine, sive ex mero formetur arbitrio, Cravett. consil. 238. n. 11. Bursat. consil. 94. num. 38. lib. 1. Cothman. d. consil. 29. n. 128.*

§ 63 Quin imò illa † diffamatio præterquam quod à fide dignis ortum habeat, debet esse crebra, ita quod generet scandalum, & quod ad eam amplius conniveri nequeat, *d. c. qualiter & quando, Gandin. de malefic. verb. quod vel à quibus, nu. 11. Socin. Jun. consil. 37. in princ. vol. 2. Ruin. consil. 147. in pr. vol. 5. Ita, quasi videatur populus ipse diffamatum, tanquam reum criminis deferre Judici, ut in his nostris terminis & veneficii crimine notat Godelman. de Mag. & Venefic. lib. 3. cap. 3. n. 6. 7. & 8. Atq; de illa diffamatione ex actis publicis constare debet. Honded. 1. consil. 108. num. 12. Berthazol. consil. crim. 341. n. 29.*

§ 64 Ideoq; † Judice sine diffamatione inquirente, non solum ipsa inquisitio redditur nulla, sed etiam is tenetur inquisito ad expensas, & contra eum præsumitur de calumnia, *Parif. de Put. tractat. Syndic. verb. inquisitio, col. 2. & 6. Robert. Marant. part. 6. tit. de inquisit. n. 31. allegans ad hoc Bald. in l. sancimus, 15. col. fin. C. de lud. Roland. d. consil. 3. n. 13.*

At in nostro casu, nulla contra Dominam viduam ejusq; filiam de veneficii crimine præcessit diffamatio, neque ulla alia indicia, quæ ortum traxerint à fide dignis, sed à puellæ illius patre homine malevolo & calumniatore levissimo, qui enormia hæc delicta falsissima, de Domina vidua ejusq; filia, typo malitiæ, non verò justitiæ & veritatis zelo ductus, Judici intimavit, *ut loquitur Pontifex, in d. c. cum oporteat, vers. verum dictus de accusat.*

§ 65 Judicem † autem ad hominis unius ejusq; levissimi & malevoli delationem nullà præcedente diffamatione, contra honestam personam inquirere di-

§ 66 fertè vetat, *text. in d. cap. cum oporteat, ibi: Discretionem † vestræ mandamus, nisi super prædictis (non obstante delatione illo casu facta) famam ipsius læsam esse noveritis,*

noveritis, vos ad inquisitionem non subito procedatis, *concord. Constitut. Crimin. Carol. art. 6. in pr. & artic. 25. ibi. das solches nicht von Feinden oder leichfertigen Leuten/sondern von Unpartheilichen kommen.*

Et Judicem † sine indiciiis, de personis maximè honestis inquirentem, § 67 non tantum injuriâ inquisitum afficere, sed eo amplius graviter puniri posse, & non Judicis sed canis nomen mereri, *aperiè scribit, Raphaël. Fulgos. consil. 106. num. 2. uti eum allegat & sequitur Cothman. consil. 7. n. 47. vol. 1. Neque enim † Ju- § 68 dicem ad delationem cujusq; hominis levissimi, ita inquirendo oportet vagari cum discrimine alienæ existimationis, ut loquitur Ulpian. in l. Prætor. 7. in pr. ff. de injur. Neque honestarum personarum famam & salutem infimorum & malevolorum arbitrio committere, l. unius, § servo ff. de question.*

Imò tantum abest, ut talia † hominum leviorum de viris bonis & nobi- § 69 libus ac honestis matronis crimen spargentium testimonia contra hos, probationem aliquam certam faciant, l. 1. §. 5. §. 17. & 19. ff. de question. c. 1. extr. de confess. Wefenbec. consil. 98. n. 11. Ut ne quidem sinistra eos gravent opinione, l. 1. §. si servi quasi sceleris participes ff. de quest. Ernest. Cothman. d. consil. 29. n. 105. & seqq.

Quare cum in casu præsentis, ad solam cæmentarii illius puellæ nostræ patris & novercæ delationem notoriè falsam & frivolum, non præcedente diffamatione, vel aliis urgentibus indiciiis, ad inquisitionem specialem contra Dominam viduam ejusq; filiam processerint, interrogando super articulis delatis puellam, eiq; contra juris ordinem suggerendo, dubium non est, inquisitionem illam ipso jure nullam esse, *per text. in d. cap. cum oporteat, & c. qualiter & quando, de accusat. Farinac. in pr. crim. q. 1. n. 40. Decian. in tract. crim. lib. 5. c. 29. n. 41. In tantum quod hujusmodi † inquisitionis Nullitas, ex defectu indiciorum descendens, § 70 omnia acta post facta pariter inficiat, nullaque reddat, etiamsi de crimine excepto agatur, Roland. à Valle consil. 51. n. 23. vol. 1. Farinac. d. q. 1. num. 44. Honded. consil. 108. num. 13. lib. 1. quos ad hoc allegat Facultas Juridica Colonienf. in consil. quod extat inter consil. Cothman. post. 29. n. 119. vol. 3.*

Præterea tanto minùs cæmentarii hujus hominis levissimi & infimæ fortis, delationi falsissimæ, contra Dominam viduam ejusq; filiam habentes apud omnes cordatos pietatis & honestatis testimonium luculentum, ut supra in secundæ quæstionis resolutione num. 182. & mult. seqq. probavimus, Judex credere debuisset, cum nullam aliam delationis suæ rationem reddere potuit, quam hanc, quod à puella ista stolida, minorenni, pessimè educata, à Diabolo corporaliter obsessa, & quæ se falsò criminis sociam dixerat, audiverit & perceperit, quæ non solum propter multos, imò plurimos defectus, supra in secundæ quæstionis resolutione n. 200. & aliquot seqq. enumeratos, testimonium contra Dominam viduam, ferre non potuit; sed etiam interrogata à Judice, hanc dicti sui ineptissimam rationem adduxit, se à Diabolo audivisse, Dominam viduam ejusq; filiam, esse in consortio Sagarum, quamvis postea variando & contradi-



cendo sibi aliam dicti rationem attulerit, Itaque primus hujus diffamationis auctor fuit Diabolus, deinde calumniantium malignitas, & temeraria Judicis crudelitas: Et neq; puella ista, neq; pater ejus fide digni & integri fuere ad inducendam diffamationem, & sufficientia ad inquirendum indicia, qua de re suprâ latius egimus. Et ad probandam talem famam, quæ viam aperit inquisitioni non sufficit testem dicere, se audivisse ab una & stolidâ quadam puella à Diabolo delusa, & pro obsessâ habita, quævé Diabolum dicti auctorem alleget: † sed à majore populi parte ejus loci, in quo fama spargitur, Bart. in l. de minore, §. plurimum, n. 14. ff. de minor. Bald. in rubr. n. 5. C. de probat. Paris. consil. 153. num. 13. part. 4. Burfat. consil. 192. n. 31. vol. 2. Natt. consil. 388. n. 3. Quibus & hoc addimus, 571 quod de Jure † minor non possit esse denunciator malefactorum, Dyn. in l. de pupillo. ff. de nov. oper. nunc. quem ref. et sequitur Bald. in l. in pr. C. in quib. caus. in integr. restit. non est necess. Tiber. Decian. in tract. crim. lib. 3. cap. 12. n. 22.

Si itaque minor non est idoneus denunciator ad effectum formandæ in- 573 quisionis specialis, † neq; is, qui non nisi à minore se id audivisse asserit, idoneus denunciator erit ad inquirendum, cum non plus credatur deferenti, quam auctori ejus, nec plus copiae, quam originali, per tradita Honded. i. consil. 102. n. 58. 574 quia ex causâ † primæ influxu operatur secunda, Zas. 2. consil. 1. num. 107. Geil. 2. observ. 1. n. 8. neq; plus est in causato, quam procedit ab influente potentia causâ, 575 Bald. in l. 1. ff. de Senator. l. 1. c. de dignit. Et causâ prima † infectâ, secunda etiam inficitur, quia gubernatur à prima, Cravett. consil. 1. pro gener. n. 402.

Deinde puella hæc professâ est, se sociam criminis, & ut talem, Dominam 576 viduam falsò indicavit. Atqui dictum † socii criminis famâ non præcedente, non est sufficiens ad inquirendum Judicium, maximè contra personas Nobiles & honestas, in quas suspicio tam gravis delicti non cadit, Hippolit de Marsil. in practica crimin. §. constanter, n. 93. & in §. diligenter, n. 67. & consil. 35. n. 52. Plot in repet. t. l. si quando, 16. §. 4. num. 24. C. unde vi, ubi testatur de communi, Berthazol. consil. crimin. 556. nu. 9. junct. n. 15. Roland à Valle consil. 51. num. 25. & seqq. vol. 1. Robert. Marant. in spec. part. 6. tit. de inquisit. n. 23. Ubi dicit rationem hujus esse expeditam; 577 quia † fama debet procedere à fide dignis & honestis. Socii autem criminis non sunt tales. Ergo non præcedente fama vel aliis indiciis, dictum socii criminis non sufficit ad inquirendum, Constit. Crimin. art. 25. §. Et Alth. art. 31. §. 3. num. 578 Bierdten/1c. Quibus & hoc accedit, quod in genere † faminarum narrationes non censeantur fide dignæ, & tales, quibus tutò insistere licet, ut post Barbat. & Tyraquell. tenet Anton. Gabriel. com. conclus. lib. 7. conclus. 8. n. 42.

Et quamvis Farinac. q. 43. n. 130. Clar. quest. 21. n. 6. & alii statuunt, dictum socii criminis facere indicium ad inquirendum, id tamen, si ipsi ita declarant, 579 locum habere, † quando contra socium talem nihil aliud opponi posset, quam quod se socium criminis fecerit. At si alios præterea defectus patiatur, & aliis etiam de causis sit inhabilis, nullam omnino fidem facit, etiam in criminibus exceptis,

exceptis, sed in totum repellitur, ut per doctrinam Angel. in l. qui in iudicio, ff. de accusat. tractant Marfil. *consil.* 74. num. 23. Grammat. *consil.* 38 num. 9. *Consil.* 35. nu. 27. Roland. à Vall. *d. consil.* 3. n. 31. 32. 33. vol. 3. Facult. Juridic. Colonienf. *d. consil.* n. 135. Et hanc declarationem cōmuniter approbatam ex Laurent. Hircon. Riminald. & aliis dicit Vincent. Honded. *consil.* 93. num. 38. & seq. vol. 2. quod latius per sequitur Farinac. *d. q.* 43. nu. 178. Ubi inter alia ꝑ de defectu focii criminis qui est minor, § 80 quod is repellatur, & in iisdem terminis de minore ita sequitur Roland. *d. consil.* 3. n. 26. & 27. Berthazol. *consil. crimin.* § 65. n. 14. Ubi de socio ꝑ criminis vario & sibi ipsi § 81 contrario, quod is non faciat indicium, neque ad inquisitionem neque ad torturam, Bursat. *consil.* 204. n. 62. Berthazol. *consil.* 40. n. 12. lib. 1.

Jam verò præter ætatis defectum & variam ac inconstantem hujus puellæ depositionem, multi alii suprà adducti sunt defectus, quod videlicet communiter habita fuerit pro obfessa, quod Diabolus multa & varia per os ejus fuerit locutus, quod fuerit malè educata, malè custodita, & à patre aliisque calumniatoribus ad diffamandas honestas personas instigata, quod rationem dicti reddiderit talem, ex qua non nisi falsitas & calumnia colligi potuit.

Denique tanto minus hujus puellæ dictum nocere potuit Dominæ viduæ ejusque filiæ, quod illa neque mediante, juramento, neque tortura ut socia criminis illud depofuerit, quod tamen jura nostra postulant, ut aliqua fides socio criminis haberi debeat.

*Decima nona*, Nullitas ex hisce jam præmissis colligitur, quod sicuti Directores hujus processus criminalis, ex sola delatione hominis levissimi, qui id se audivisse dixit à puella nostra stolidà, multis modis ad veritatis testimonium inhabili, quæque dicti sui auctorem Diabolum allegavit, non præcedente diffamatione aut ullis aliis legitimis & ad inquisitionem sufficientibus indiciis contra Nobilissimam Dominam viduam ejusque filiam, nec ritè, nec piè, nec legaliter inquirere, neque eas inter reos criminum in Protocollum suum referre potuerunt vel debuerunt: ita tanto minus debuerint falsissimas istas delationes & delicta tam atrocia de Dominà vidua ejusque filia, per meram suggestionem elicità, & contra juris ordinem in Protocollo relata, in prædictæ Dominæ viduæ, ejusque filiæ ac totius familiæ dedecus & ignominiam, in iudicio, quod officina justitiæ & veritatis esse debet, publicare, licet suppressis id fecerint nominibus, iis tamen circumstantiis, ut quivis faciliè intellexerit ista de Dominà vidua ejusque filia publicari: Insuper ipsam puellam aliquoties Dominam viduam ejusque filiam in ipsa publicatione nominasse & proclamasse, constat, quibus omnibus Judex nulliter & contra juris ordinem procedendo ansam & occasionem præbuit.

Summa itaque hujus argumenti est: ꝑ Quando Judex non potest contra § 82 aliquem sine evidenti nullitate de jure formare processum inquisitionis specialis, tunc etiam nec potest nec debet ea quæ contra juris ordinem inquirendo



congeffit, maximè inquisito de super non audito, publicare, cum inquisiti honor & fama inde magis quàm ex ipsa inquisitione lædi possit, & hoc nostro casu de facto Dominæ viduæ fama inde à malevolis lacerata sit.

Vicesimò, posito ita, citra tamen veritatis præjudicium, Dominos Directores hujus processus ad solam delationem levissimi istius cæmentarii, justè potuisse inquirere contra Dominam viduam ejusque filiam easque referre inter reos criminum capitalium, quod jure eos non potuisse modò demonstratum  
 583 est, † eo tamen casu publicari ille processus in quantum concernebat Dominam viduam ejusque filiam, iis inauditis & ad hoc non citatis nullo modo debuisse.  
 584 Idque ex hac juris ratione inevitabili & regula certissima: † Quotiescunque aliquis ex actu qui geritur lædi, & contradicere potest, toties vocandus est. *text. in l. de unoquoque & ibi glos. & Zaf. ff. de re judic. l. nam ita, 39. ibi, adhibitis etiam his qui contradicent, id est qui laderentur, ff. de adopt. Hieron. Schurff. 1. consil. 9. Geil. 1. obs. 48. n. 1. Mynsing. obs. 6. n. 1. cent. 6.*

585 Quod etiam † in summo procedit Principe, qui licet legibus sit solutus, contra absentem tamen & non vocatum procedere, & aliquid in ejus damnum & præjudicium decernere non potest. *per text. ad hoc singular. in Clemens. Pastoralis, de re judic. l. ult. C. si per vim vel alio modo, l. ult. ff. de natal. restit. cum similibus.* Idque † juri divino congruit, Genes. cap. 18. v. 21. *cap. Deus omnipotens, 2. quest. 1. cap. quodlibet & quando, extr. de accusat.*

Et hunc processum ipse Jehova supremus Judex in Paradiso judicibus hujus seculi monstravit, dum primos nostros parentes legis transgressores prius ad processum inquisitionis vocavit, & quamvis sciret, illis defensiones legitimas non competere, tamen eas quas protulerunt audivit, iisque demum auditis sententiam publicavit, Genes. cap. 3. v. 9. *& seqq.*

587 Est enim † citatio species defensionis, quæ ex ipsius naturæ promanat  
 588 fontibus, *arg. l. ut vim, cum similibus, ff. de iust. & jur.* Et † nemini deneganda, *l. de defensionis facultas, & ibi Dd. ff. de jur. Fisc.* Ne † quidem Diabolo, si foret in judicio,  
 589 ut loquuntur Dd. & Rot. Roman. *Decis. 364.* Indeque † nec stylo nec ulla consuetudine induci posset, ut citatio in actu, in quo quis lædi & contradicere potest, omittatur. Alexand. post Bald. *in l. si sic. sub n. 18. ff. de legat. 1. Peregrin. inst. consil. Farinac. lib. 1. consil. 85. n. 21.*

591 Quamobrem † nullitas ex defectu citationis proveniens inter omnes alias censetur potentissima Vant. *de Nullitat. tit. de defect. citat.* Certum autem est, ex hac inquisitione, ejusque publicatione, Dominam viduam ejusque filiam & totam familiam lædi & contradicere potuisse, prout etiam de facto læsæ sunt:  
 592 Ideoque † antequam ille processus in vulgus, & delicta falsa pro veris in judicio de iis publicarentur omninò eas prius vocare, & super capitulis delationis audire Judex, juris necessitate obstrictus fuit, *qua de re text. in terminis est, d. cap. qualiter & quando, post med. ibi.*

Debet igitur esse præfens is, contra quem facienda est inquisitio, nisi per „  
contumaciam se absentaverit: & exponenda sunt ei illa capitula, de quibus fue- „  
rit inquirendum, ut facultatem habeat se defendendi: & non solum dicta, sed „  
etiam nomina ipsa testium sunt ei ( ut quid, & à quo sit dictum apparet ) publi- „  
canda, nec non exceptiones & replicationes legitimæ admittendæ: Nec per „  
*suppressionem* nominum infamandi, per exceptionum verò exclusionem, depo- „  
nendi falsum audacia præbeatur. Et paulò post monet *ibid. text.* In inquisitione „  
in omnibus diligentem esse adhibendam cautelam, ne fortè per leve compen- „  
dium ad grave veniatur dispendium. *extr. de accusas.* „

Atqui dubium non est, si capitula ista delationis illius cæmentarii, & de-  
super nulliter formatæ inquisitionis suggestivæ, Dominæ viduæ transmissa, ipsi-  
que defendendi se facultas data fuisset, falsitatem hujus delationis & calumnia-  
rum facilè doceri, & ita jure impediri potuisse, ne tam atrocia delicta, de se falso  
publicarentur, prout in seqq. brevibus demonstrabitur.

Neque est, quod hîc quis objiciat, † illos demum esse vocandos, quos 593  
principaliter & directò negocium tangit, non verò quibus obliquè & per con-  
sequentiam præjudicium generari potest, l. 1. §. *denunciari*, 14. ff. *de ventr. inspic.*  
Udalr. Zas. *ad d. l. de unoquoque, n. pen. ff. de re iudic.* Vant. *de Nullitat. d. tit. de citat. n. 19.*  
Schurff. *d. consil. 9. n. 4.* Molina. *de iur. primog. Hisp. lib. 4. c. 8. n. 3. 4.*

Nam ad hoc respondemus, illud procedere in iis actibus, † in quibus non 594  
agitur de præjudicio & damno tertii, non vocati, irreparabili, sed jus ejus sal-  
vum & illæsum remanet. *Et talem etiam casum continet alleg. l. 1. §. denunciari.*

Quia † ideò ibi nõ requirebatur citatio substituti, quod præjudicium non 595  
erat irreparabile, sed salvum remanebat jus substituto probandi partum fuisse  
suppositum, l. 1. §. *fin. ff. de Carbon. edict.* & ita ad hunc text. respond. Felin. *in cap. fin. de*  
*Magor. & obed.* Prosp. Farinac. *consil. 168. num. 60. in fin.* Eamque declarationem  
senatum Pedemontanum approbare testatur, Olasc. Cacheran. *Decis. Pedem. 157.*  
*num. 14. lunct. nu. ult. in fin.*

Atqui per hanc inquisitionem & maximè ejusdem publicationem actum  
fuit, de fama & existimatione, adeoque pleno Dominæ viduæ ejusque filia  
præjudicio & damno irreparabili. Ideoque omnino super publicandis de ea  
delictis falsis, prius cum suis defensionibus audiendæ fuissent: vel capitula con-  
cernentia earum personas publicari non debuissent. Damnum † namque fa- 596  
ma grave & irreparabile censetur, ideoque capitali æquiparatur, cum vita &  
fama pari passu ambulare dicantur, l. 8. §. *fin. ff. quod met. caus. l. iusta. 9. ff. de manu-*  
*miss. vind. gl. in cap. pen. extr. de his qua met. caus.* Thom. Grammat. *Decis. 98. n. 3.* Geil. 1.  
*obs. 123.* Ideoque † fama & honor res omnium pretiosissima. l. *si in duabus. ff. de R. I.* 597  
*lex hac lege, ff. si quadrup. paup. fec. dicatur. cap. facta. 11. q. 3.* Decian. *tract. Crimin. lib. 3.*  
*cap. 25. nu. 54.* Cujus † thesaurus inæstimabilis, Proverb. *cap. 22. Syracid. cap. 41.* 598  
Et † sicut lilium dans suavitatem odoris, us dicit Bald. *in l. 1. sol. 1. C. de confess. purgat.* 599

Roland



600 Rolland. à Vall. *consil.* 98. n. 49. vol. 4. Ejusque † jactura gravior amissione oc-  
 601 lorum, *per text. in l. infamia, C. de decur. lib. 10.* Geil. d. obs. 123. n. 6. Vitaque sine † fa-  
 ma, viva mors est, *arg. l. reprehendendi, Cod. de instit. & substit. l. pen. de var. & extraord.*  
*cognit. l. 1. §. deportatos ff. de bon. poss. conr. tab.*

602 Usque † adeò ut honestis & Nobilissimis personis magis expediat mori  
 quàm vilipendi, Bald. *consil.* 312. *visis actis, lib. 4. col. 1. in fin.* Cravett. *consil.* 168 n. 2.

603 lib. 1. Et nonnulli † mortem turpitudini anteponendam censent, Luc. Penn. *in*  
*l. 1. C. de Capitat. civ. cens. exim.*

604 Indeque † quod omnis is, qui confingit contra innocentem tale aliquid,  
 quod illius honorem & existimationem lædat, vel propter quod quis famæ pe-  
 riculum incurrere possit, malè agat, & furi latroni ac proditori æquiparetur,  
*cap. ex merito, cap. deteriores, cap. summa iniquitas, 6. quest. 1. cap. homicidiorum, distinct. 1.*  
 Petr. de Ancharan. *consil.* 365. *jus. §. fin. instit. Vti ex illis inferi & concludis* Ludolph.  
 Schrader. *de Feud. part. 9. c. 4. n. 105.*

Si itaq; nec in Civilibus ubi agitur de pleno & irreparabili alicujus præ-  
 judicio, etiam per consequentiam, fas non est judici inauditis his, qui ita lædi &  
 contradicere possunt, procedere, tanto minus id licebit in criminalibus & cau-  
 sis concernentibus famam & existimationem honestarum & Nobilium perso-  
 605 narum, cum † honor quibus libet rebus pecuniariis præferendus sit, *l. Iulianus,*  
*26. cum ibi notat ff. si quis omitt. caus. testam.* Bald. *in c. ex ratione, l. reprehendenda, §. & ibi.*  
*Jas. Cod. de instit. & substit.*

Præterea apparet ex Protocollo publicato, multa capitula puellæ nostræ  
 esse prælecta, quæ non ejus sed Dominae viduæ factum & ei falso imputata cri-  
 mina principaliter attigere, & nihil quicquam ad puellæ aggravandum deli-  
 ctum conferre potuerunt, utpote quod Domina vidua Reverendissimi N. so-  
 rori aureum cochlear arte magica sustulerit, & una cum alia fœmina id ipsum  
 certo pretio distraxerit: Item, quod Reverendissimo & Cellitud. suæ sorori in  
 itinere cum N. Roteburgum irent, insidias magicas struxerit, & utrisque grave  
 damnum dederit, cum similibus, quæ omnia veritate manifestatâ falsissima  
 reperta sunt.

Neq; excusatur isthæc nullitas per hoc, quod quidam ex Dominis N. N. à  
 Domina vidua per Notarium & testes requisiti 2. die Julii, An. 1617. prætenderūt:  
 Die Herrn N. N. herren bedencken gehabt/ die Frau N. zu avisiren: (videlicet  
 quod contra eam inquisiverint & inquisitionis capitula ejus etiam factum con-  
 cernentia publicare voluerint) Stntemal solches ein weiter außsehen gemacht/  
 vnd ein mehrers darauff erfogen können/ 2. Das auch keine Obrigkeit schuldig  
 were solches zu avisiren.

Ad primum enim Respondemus, si non integrum visum fuit Dominis  
 Directoribus processus, viduæ isthæc, quæ de ea ejusque filia fama & existima-  
 tione agebantur denunciare, ad evitandas ambages, tantò minus integrum  
 ipsis

His videri debuisset, ejusmodi atrocita crimina de Domina vidua ejusque filia, antequam illæ desuper cum suis defensionibus auditæ essent, vel aliter per inquisitionem de veritate indubitato constitisset, famæ & existimationis detrimento totiusque familiæ labe, pro exploratis facinoribus, publicare.

Debet quidem Judex † ambages in judiciis, maximè criminalibus, fuge, interim tamen id cum illa cautela debet facere, ne fortè per leve compendium ad grave veniatur dispendium, *ut dicit text. in nostris terminis in d. cap. qualiter & quando circ. fin. de accusat.* Ne † justitia & veritas offendantur, Psalm. 72. vers. 1. & seqq. Psalm. 101. Sapient. cap. 1. v. 1. & seqq. Psalm. 96. vers. 13. Syracid. cap. 4. v. 33. & seqq. l. puniri & ibi gl. verb. iudices. C. si contra jus vel utilis. publ. l. iudex, ubi Sichard. Cod. de iudic. Ne † innocens injustè opprimatur, l. absentem, ff. de pœn. Ne viduæ sint † præda & pupilli spoliū injustorum, Esa. cap. 10. v. 2. ne malum dicatur bonum, & bonum malum, tenebræ lux, & lux tenebræ, Esa. cap. 5 v. 20. C. si quis hominem, cap. v. qui dicitis malum bonum, 11. q. 3. Et sine præcipitantia, Esa. cap. 28. v. 8. l. 1. C. de execut. rei jud. Quia † hæc est noverca justitiæ, Clement. Pastoralis §. re- rum de re jud. Bocr. Decis. 5. n. 13. Geil. de Arrest. cap. 1. n. 12. Sine † cujusquam injuria ne tempestate potius quàm potestate uti videatur, Zaf. consil. 10. n. 7. Ferdinand. Vasquez. 1. controv. c. 1. n. 20. Non † ex odii fomite sed charitatis adfectu, text. in d. cap. qualiter & quando extr. de accusat. Dei † & legum timore, Nov. 23. cap. 3. Non † temere, cap. temerarium, 11. quest. 3. Neque † ex arbitrio & domesticæ voluntatis proposito: cap. iudicet. §. bonus iudex. Sed † servato juris ordine, cap. eorum, q. in fin. 11. q. 3. Nov. 28. c. 2. & 13. Nov. 18. c. 5. Audita † parte altera, Syracid. c. 11. v. 3. Garf. Mastril. de Magistrat. lib. 2. c. 2. n. 84. & seqq. Et ita † ut vel maximè causæ vi- duarum intrent ad judicem, & plena cognitione discutiantur & dijudicentur, Esa. cap. 1. v. 23. Jerem. cap. 5. v. 28. Cùm itaque † leges & jura prohibeant contra inauditos procedere & inquirere, & quicquam in eo statuere unde honor lædi & gravari possit, d. cap. qualiter & quando, cum similibus, suprâ. alleg.

Directores hujus processus non excusantur, asserentes, Sie habens be- denckens gehabt/ secundum juris ordinem procedere & Domine viduæ in- quitionis processum & ejus contenta ante publicationem denunciare, & defen- siones ejusdem desuper recipere. Non enim † ex hujus vel illius arbitrato & crudo ac indigesto motu juris & justitiæ ordo negligendus, Bart. Bald. & Dd. ad l. 1. & ad l. placuit. C. de iudic. Nam ex ficta † æquitate & capite suo velle procedere non solùm periculosum, sed etiam temerarium & levitatis est plenissimum, inquit Paul. Carstenf. ad d. l. placuit, C. de iudic. Et † ficta æquitas duplex est ini- quitas, Bald. consil. 9. n. 3. lib. 1. Thominus Decis. 16. n. 17. in fin. Et † quæ legibus non est fulcita æquitas, pestilentissimum virus est, inquit Garf. de Expens. c. 1. n. 28. Quantum † itaque à jure scripto receditur, tantum ad æquitatem receditur. Jacob. Cujac. Consultat. 38. in fin.

Alterum verò quod attinet, Das teine Obrigkeit schuldig seye/ solches zu avisiren/



*avifiren/* id ita in nostris terminis contra rationem naturalem, sensum communem, jus divinum & humanum, ac justum judiciorum morem asseritur, per ea quæ tradit Ernest. Cothman. *consil. 7. vol. 1. passim per tot.*

Siquidem suprâ satis ex jure divino & humano deductum & probatum est, Judicem non posse cum discrimine alienæ existimationis vagari, nec contra inauditum procedere, vel quicquam in ejus læsionem decernere, tanto minus à malevolis falsò delata & conficta crimina de honestis & Nobilibus personis cum totius familiæ labe in vulgus publicare.

*Vigesima prima* omnino insanabilis in hoc processu occurrit Nullitas, quod in ea, quæ de Domina vidua cæmentarius iste ex ore stolidæ illius puellæ detulerat, Judex loci non inquisiverit, & tamen delationis capitula, velut explorata facinora publicarit.

Nam I. cùm cæmentarius ille Dominam viduam detulerit, quasi una cum aliis fœminis, Reverendissimo N. ejusque Celsitud. sorori per artes Magicas grave damnum in via Roteburgensi dederit, & puella desuper à judice  
 625 inquisita id affirmarit, ante omnia judicem loci decuisset, † priusquam puellam super tali delatione contra Dominam viduam in specie interrogasset, apud Reverendissimum, qui narratur tunc temporis fuisse N. quod saltem tertio miliari N. distat, diligenter expiscari, num se resita haberet, ut antequam ad inquisitionem specialem & ulteriora contra Dominam viduam procederet, certò de corpore delicti sibi compertum haberet, juxta divini & humani juris regulas, quæ volunt ante omnia de corpore delicti constare debere. Hinc Jehova de Sodomitis, descendam, inquit, & videbo utrùm clamorem, qui venit ad me  
*opere compleverint*, Genes. cap. 18. v. 21. *Ex quo text. Evarest. Papa ita infert.*

Deus omnipotens, cui nihil est absconditum, sed omnia etiam antequam fiant manifesta sunt, non ob aliud, per se inquirere dignatus est, nisi ut iudicibus hujus seculi exemplū daret, ne præcipientes in discutiendis & judicandis negotiis sint, & ne mala quorumcunque prius præsumant credere, quam probentur, sed ante audita diligenter inquirant nec præcipitando agant. *Cod. Deus omnipotens, II q. 1. cap. qualiter & quando in pr. de accusat. cap. licet Helin. de Simon.*

626 Et † severè præcipit Jehova iudicibus, ut diligenter inquirant, an verum  
 627 sit crimen, quod denunciatur, Deuter. cap. 17. v. 4. Sic † Josua super confessione facta Achan, non ulterius processit, sed misit ministros ad inquirendum, anné uti confessus erat res ablatae in tabernaculo ejus reperirentur, & iis demum repertis ad ulteriora processit. *Jos. cap. 7. vers 20. 21. 22. 23. 24.* Et dixit Salomon, antequam scruteris, ne reprehendas. *cap. eorum qui accusantur, II. quæst. 3.* Qui ante judicat quàm inquit, in Labyrinthum erroris impingit, inquit Zas. *in quæst. 2. de Iude, tom. 5. fol. mihi. 112. text. in l. 1. §. item illud, ad Scrum Syllan. l. 1. §. necessario, ff. eod. l. si quis legatum, §. ceterum. ff. ad L. cornel. de fals. Bald. in l. qui sine, 22. col. 1. ff. de quæstion. & in d. l. 1. §. item illud ad Syll. Quem ad hoc allegat & sequitur Robert. Marant. in specul.*

*Iudic.*

*Judic. part. 6. tit. de inquisit. n. 17. & 18. Prosper. Farinac. in Pract. crimin. quest. 1. nu. 6. Aym. Cravett. consil. 244. in princ. per l. si quando, in verb. patefacta. Cod. unde vi, & ibi, Bald. & Jas. in 4. notabili.*

Et notat ibid. Cravett. † ad effectum formandæ inquisitionis specialis 628 plenè de commissio delicto constare debere, & non sufficere, si per conjecturas constet. Ideoque manus judicis sunt ligatæ, donec de corpore delicti constet. Marfil. *consil. 18. n. 1. vol. 1. Cothman. 1. consil. 12. n. 28.*

Neque † reorum confessiones pro exploratis facinoribus haberi oportet. 629 *l. 1. §. Divus Severus, & §. si servi. ff. de question. l. sicut, l. 1. C. eod. Neque audiendus est perire volens, l. non tantum, ff. de appellat, l. 1. §. si quis utro, ff. de quest. on. Mynsing. observ. 81. n. 5 cent. 3.*

Aliàs † fama & existimatio honestorum, arbitrio infimorum, crimino- 630 forum & calumniantium committetur. *l. unius, §. servo, ff. de question. Ernestus Cothman. 3. consil. 29. n. 104.*

Cum itaque † Judex loci potuisset & omninò de jure debuisset apud Re- 631 verendissimum N. inquirere, an suæ Cellitud. & ejusdem forori damnum illud in odium Dominae viduæ à Diabolo & cæmentario contra veritatem confictum, datum fuerit, nec ne, *per text. in Constit. crim. Caroli V. art. 54. Ubi ita constitutum: Aufß bekandnuß/die auß oder ohne Marter geschietet/soll der Richter an die Ende schicken vnd nach den Vmbständen / so der gefragte der bekanten Mißethat halber erzehlet hat / so viel zu gewißheit der Warheit dienstlich mit allem fleiß fragen lassen / ob die bekandnuß der obberührten Vmbständen wahr sey oder nicht.* Idque hoc casu facere contra juris ordinem neglexerit, & nihilominus ad inquisitionem & publicationem falsò delatorum criminum nulliter, & neglecta omni humanitatis ratione processerit, † tota illa inquisitio & quæ 632 illam insecuta, ipso jure nulla sunt. *Grat. consil. 97. nu. 12. & Consil. 57. nu. 11. lib. 1. Ubi quod ita totus mundus servet. Et † quod quodocunque etiam post sen-* 633 *tentiam opponi possit ejusmodi nullitas, ex prædicto fundamento ineptæ in-* *quisitionis, multis confirmat Farinac. d. quest. 1. n. 5.*

I I. Quantum ad aureum cochlear sublatum attinet, dicunt quidem Domini N. N. in Apologia sua. **Daß der Gilden-Löffel zur zeit verüßten pro-** **cessus hinweg gewesen / vnd damahls niemand wissen können / wohin derselbe** **kommen.** Verum quoad inquisitionem contra honestam personam firmandam non solum † Judici debet constare de corpore delicti, sed etiam de circumstan- 634 tiis loci, & temporis, anné videlicet illo tempore & loco quo narratur delictum fuisse commissum, id factum sit nec ne: ita enim investigari potest veritas. Jam verò ex actis nobis transmissis **Den Löffel-Dieb betrifft** collatis cum puellæ hujus confessione, constat Reverendiss. N. sororem cochlear illud furto sublatum, per integrum ferè annum post illud tempus, quo puella hæc narravit Dominam viduam arte Magica suæ cellitudini cochlear prædictum surripuisse, in 635



potestate sua habuisse, & quotidie eo usam fuisse. Ideoque si Judex in facti veritatem, ut facere debebat, inquisivisset, vel ex hac sola temporis discrepantia falsitatem delationis & calumniarum deprehendere, & non minus quam Justus vir Daniel olim ex sola loci discrepantia falsitatem adulterii, de Susanna delati, cognoscere & innocentiam Dominae viduae patefacere potuisset, *Dan. 13.* Quo de argumento infra in Resp. ad 10. argumentum plura monebimus.

635 Præterea ut inquisitio contra Nobiles & honestas personas formetur, non satis est constare de corpore delicti, & honestæ personæ per levissimum quemque falsò imputari, sed debet † præcedere diffamatio & alia verisimilia indicia ex quibus suspicio commissi delicti in hanc potius quam in aliam personam cadat, per ea quæ in præcedentibus ex jure deduximus. Sic pariter Judex loci de propola isto apud quem fasciam istam prætendebatur emisse Domina vidua, qua in præparando veneficio & applicando Domino Eberh. N. usa fuisse prætenſe dicitur, interrogare debuisset puellam, quismam ille esset? ubi habitaret? Deinde apud eundem diligenter de istis narratis & omnibus circumstantiis, annè se res ita haberet inquirere, quæ omnia nulliter neglecta, & tamen de Domina vidua ista figmēta tanquam explorata facinora, licet supressò nomine, publicata sunt. Ex hisce & aliis quæ ex actis deduci possent, rerum argumentis, justo & prudēti rerum arbitro, & affectuum præjudicio non occupato, de nullitate hujus processus, maximè autem quantum Dominam viduam ejusque filiam innocentissimas ejus occasione injustissimè diffamatas concernit, satis superque patebit.

636 Restat nunc ut argumenta in contrarium adducta ordine refellamus. Et quidem ad *Primum* Respondetur, † Judici asserenti de Justitia processus tantum credi, quantum apparet ex actis, *text. in cap. quoniam, & ibi Dd. extra de probat. cap. quomodo sacerdos, cap. cui est illata, cap. capisti, cap. non solum ille, 11. q. 3. l. prolatam & ibi Bald. Cod. de sentent. & intercol. omn. jud. Bartol. in l. suspectus, per ill. text. ff. de procurat. Joh. Gædd. consil. Marp. 28. n. 73.*

637 Ideoque † citatio causæ cognitio, & ordo juris in judice non præsumuntur, nisi probentur, quia illa scripto constare & ex actis apperere debent. *d. cap. quoniam. cap. tenor, de re judic. Matth. Wefenb. 1. consil. 7. n. 7.*

638 Ideoque † præsumptio militans pro judice & magistratu non procedit quoad Justitiam facti & ordinem processus. *Wef. consil. 1. n. 46. Roland. à Vall. consil. 1. n. 60. vol. 2. Gædd. d. consil. 28. n. 73.*

639 Neque † præsumi potest pro judice, qui ordinem judicii & processus non observavit, & cum de injustitia vel nullitate ex actis manifestè apparet, *cap. sollicitudinem, §. si verò de appellat, cap. inter ceteras, de sentent. & re jud. Bald. in l. sancimus, num. 19. Cod. de judic. Felin. in cap. quoniam contra, nu. 25. extra de probat. Menoch. 2. Præsumpt. 67. n. 32 34. 49. & 51. Tiber. Decian. Respons. 65. n. 4. Ernestus Cothman.*

640 *consil. 29. num. 398. vol. 3.* Ubi dicit, præsumptionem † illam pro Magistratu infumum

fumum resolvi, quando apparet ordine juris non observato præcipitanter & indebitè processum. Robert. Marant. *in spec. tit. de inquisit. n. 31. in fine.* Ubi in nostris terminis scribit, contra judicem † sine indiciis inquirentem præsumi omne malum: Et in iisdem terminis scribit Paris. de Put. *in tract. de Syndicat. §. inquisitio vers. Iudici faciliter non permittitur inquirere. n. 9. & seqq.*

Ideoq; † si ex abrupto, parte, quæ lædi & contradicere potest, non citatâ, nec allegationibus auditis procedat, validissima & efficacissima est contra eum præsumptio, quod iniquè & injustè, adeoq; injuriosè istud fecerit, *ut post Alciat. præsumpt. 9. reg. 3. n. 23. & seqq. scribit, Johan. Harprecht ad §. non solum, II. n. 64. in sit. de injur.* Imò talem † Judicem non solum injuriam sed & vim facere, scribit Frieder. Mindan. *de processib. lib. 2. c. 13. n. 7. & 8. per text. in l. extat. ff. quod met. caus.*

Talis † enim Judex nulliter procedendo dicitur spoliare, & ideò gravis tantumquam spoliatus ante omnia venit restituendus, *c. conquerentur, & ibi. Dd. de restit. spoliat. Afflict. in commentar. ad constitut. Neapolit. lib. 1. rubr. 24. de violent. circ. possess. n. 32. 33. & 59. in fin. Boër. decis. 238. num. 4. Cravett. consil. 18. num. 8. Adrian. Gylman. in Symphorem. Tom. 1. tit. 1. vol. 5. n. 12. & 14.*

Constat autem ex ipsis actis, & quæ ex illis supra deduximus, Directores hujus processus in plurimis ordinem Juris Divini, Canonici, Civilis, & maxime *Constitut. Crimin. Carolin.* neglexisse, ideoq; pro iis præsumi, id quod in Apologia prætenditur, non potest. Et hæ nullitates, cum ex ipsis actis quæ notorium inducunt, apparent, probatione aliena non indigent. Neq; tantum tribuendum est isti † præsumptioni pro Magistratu & Judice, ut contrarium allegari aut probari non possit aut debeat. Nam & † Pilatus hanc pro se habuit præsumptionem, cum ipso Christo teste, potestatem habuerit desuper à Patre suo cælesti, interim cum exactis constet, eum Juris ordinem neglexisse, & ad falsas malevolorum & calumniantium delationes Salvatorem innocentem, non habitâ veritatis inquisitione, condemnasse, Johan. 18. & 19. Quis pro ejus Justitia præsumet. Eandem præsumptionem Judices illi habuerunt pro se, qui Susannam, delictum fæminarum & exemplar castitatis, ad falsas pessimorum nebulonum delationes, capitis sententiâ damnarunt: interim tamen constat ex actis, quòd cum præcipitanter, & sine sufficienti causæ cognitione processerint, injustè eos pronunciasse & innocentem damnasse, exindeque meritò à Daniele tanquam fatuos reprehensos: Dan. 13. Et dicit Gregorius: plerunq; accidit, ut Judicis locum teneat, cujus ad locum vita minimè concordat: proinde sæpe agitur, ut vel damnet immeritos, vel alios ipse ligatus solvat, sæpe suæ voluntatis motus, non autem causarum merita sequitur: sæpe fit ut odio vel gratiâ moveatur, *c. plerumq; contingit, II. q. 3.*

Hinc toties legimus in sacris, Jehovaham conqueri de Judicibus, & ejus rei vel sexcenta exempla adduci possent. Quamobrem cum ex actis nostris de injustitia processus constet, præsumptio † illa generalis pro Magistratu & Judice,



per contrariam ex facto ipso emergentem, præsumptionem & probationem eliditur, *l. Divus, ff. de restit. in integr.* Roland. à Valle *consil. 1. nu. 44. lib. 4.* Gædd. d.

- 648 *consil. 28. n. 74.* Neq; † præsumptiones generales pro iudice tollunt præsumptiones speciales, Franc. Becc. *consil. 52. n. 12. 40. 107. 108.* Farinac. *consil. 42. n. 36. lib. 1.*

*Ad secundum responderetur*, quomodo hætenus N. N. Justitiam administrarent, relinquunt Domini Consulentes suo loco, neq; etiam quicquam in collegii illius, cujus olim Pater Dominorum Consulentium, N. N. Decanus & caput fuit meritissimum, contemptum & dedecus asserere vel moliri cupiunt, sed hoc tantum intendunt ostendere, illos qui ex collegii corpore, directores hujus processus fuere, eum nulliter neglecto Juris ordine instituendo, Dominam viduam ejusque filiam, totamq; N. Nobilissimam familiam præter jus & fas gravasse & malè processisse.

- 649 Neq; etiam † ex antecessorum Justitia successorum salvari potest iniquitas. Licet enim Symmach. Papa dixerit: Quis sanctum dubitet, quem apex tantæ dignitatis attollit? In quo, si desunt bona acquisita per meritum, sufficiant, quæ à loci decessore præstantur: *c. non nos beatum Petrum, distinct. 40.*

- 650 Tamen non incogruè ad hoc respondit Hieronymus dicens: Non † sunt filii Sanctorum, qui tenent loca sanctorum, sed qui faciunt opera eorum, *c. non est facile, distinct. ead. 40.* Neq; cathedra facit Sacerdotem, sed Sacerdos cathedram, inquit Chrysostom. *in c. multi, d. distinct.* Sic legimus Scribas & Phariseos sedisse in cathedra Moïsis, Matth. 23. *Et facit text. in c. plerumq, in fin. 11. q. 3.* ubi dicitur: † Non omnes prælati pro prælatis habendi: Nomen enim non facit Episcopum sed vita. Salomon, Regum quos Sol illuxit, fuit sapientissimus, Successorem tamen Rehabeam reliquit valdè stolidum & injustum, 1. Reg. cap. 12.

- 651 Præterea, licet sint Nobiles & generis splendore corruscent Directores hujus processus, sunt tamen homines, qui labi & errare possunt, interveniente vel maxime odio, inimicitia & ira, ut in facto, à Dnn. Consulentibus præsupponitur: 652 quia † hæc corrumpunt humanum Judicium, *c. quatuor, 11. q. 3.* Unde Poëta:

*Fortior est qui se, quam qui fortissima vincit*

*Mœnia,* —————

- 653 Ac in † solum Deum cadit omnis perfectio, ut de Ludovico II. Galliarum Rege, ejus virtutes commemorans dicit Philippus Cominæ. in præfat Historiar. Gallic. Unde Psalmista, vani, inquit, sunt filii hominum, Psal. 72. *vers. 10.* Quod Lutherus ita vertit: *Grosse Leute sehen auch.*

- 654 Et rursus: † Dixi ego, Dii estis & filii excelsi omnes: vos autem sicut homines moriemini: & sicut unus de principibus cadetis, Psal. 82. *vers. 6. 7.* Parum itaque illa de præterito in præsens, hoc nostro casu attendi potest præsumptio

- 655 Justitiæ cum ex actis de nullitate processus evidenter constet: Quia † præsumptio quantumvis magna veritati cedere debet, *l. Divus, ff. de in integr. restit. l. si quis adulterii, C. ad lul. de adulter.* Geil. 2. *observ. 97. n. 18.* Matth. de Afflict. *Decis. 107. n. 7.*

Ubi

Ubi dicit, † cessare præsumptionis allegationem, ubi habemus veritatem, & 656  
quod plus demonstratur illa per facti evidentiam, quam per vocis efficaciam,  
*secundum Bald. in l. i. col. 2. C. de ed. l. act.*

Præterea legitur apud Johan. **Ewig** / Medicum quondam Bremensem,  
qui in tractatu suo **von Hexen** scribit, non ita pridem in eodem Judicii loco,  
propter imputatum veneficii crimen duas fæminas innocentes combustas, re-  
feram ipsius verba: **Wie gefährlich es sey/der Hexen Zeugnuß zuglauben/ob ich**  
**schon mit vielen Argumenten vnnnd Exempeln könte darthun / will ich dannoch**  
**vmb der Kürze willen ein einiges alhier erzehlen / welches vor wenig Jahren**  
**zu N. sich zuggetragen/daselbsten 2. Frauen/ von wegen der Hexeren / der sie von**  
**einem andern Stück Weibes beschuldiger / zu hafften gezogen. Als aber die**  
**Beflagten / nach Form der gebräuchlichen Rechten / mit dem Feuer gestrafft/**  
**kompt auch die Klägerin bey dem Amptman in Verdacht/wird eingezogen vnd**  
**peinlich verhöret/ da sie dann bekandt/ daß sie selbst schuldig/ vnd die zwo ver-**  
**branten vnschuldig gewest. Hactenus ille d. tract. von Hexen/part. 2.**

*Ad tertium respondemus*, † *Æquum quidem & Justum, ac Minorum* 657  
N. N. ordine multò dignius fuisse, si tam defuncti Domini N. Dominae viduæ  
mariti, quam Nobilissimæ familiæ, tum etiam ipsius & filia orphanæ conditio-  
nis (cum viduæ & orphanæ inter personas miserabiles, quæ vel maxime calum-  
niis & injuriis expositæ, & eò majorem bonorum favorem merentur, referan-  
tur, *l. un. & ibi. Dd. Cod. quando Imperat. inter pupill. vel viduas, vel alias miserab. person.*  
*cognosc.*) rationem accuratorem directores hujus processus habuissent, & non  
ita præcipitanter ac nulliter, cum existimationis discrimine Nobilissimæ Do-  
minæ viduæ, quam rectius venerari & defendere debuissent, vagati fuissent,  
sed diligentius ex charitatis adfectu, non ex odii fomite, & servato Juris ordine  
processum hunc instituissent. Hoc autem, cum non factum sit, præsumptio-  
nes illæ ex favore ordinis, generis & conditionis desumptæ, sua sponte conci-  
dunt. Et testatur experientia, † Nobiles & ejusdem etiam ordinis homines, 658  
inter se ita aliquando odio & ira exardescere, ut hisce non attentis, alter alteri,  
vitæ, famæ & omnibus bonis infidias struat!

Et dicit Salvator: Inimici hominis domestici ejus, Matth. 10. v. 36. Quod  
monuit Propheta dicens: Nolite credere amico: ab ea, quæ dormit in sinu  
tuo, custodi claustra oris tui: Quia filius contumeliam facit patri, & filia con-  
surgit adversus matrem suam, natus adversus socrum, Michæ cap. ult. vers. 5. & 6.  
Ideoq; nusquam tuta fides.

*Ad quartum respondemus*, † quod querulantes contra processum antea fa- 659  
ctum, teneantur justificare suas querelas, ex antiquis non ex novis actis & pro-  
bationibus, id procedere, si querulantes in processu antea instituto, ad eum vo-  
cati, & suis defensionibus sufficienter auditi sint, *per ea quæ deducit O fasc. Cacher.*  
*Decis. Pedemont. 157. n. 6. & seqq. Matth. de Afflict. Decis. 396. n. 3. & Decis. 402. sub n. 5.*

Tunc



Tunc enim nihil imputari potest Judici, si reus vocatus defensiones suas tempore ordinati processus deducere non potuit. At constat ex actis & suprà deductis, Dominam viduam ejusq; filiam nunquam ad processum inquisitionis contra ipsas institutum vocatas, nunquam cum defensionibus suis auditas, & tamen de iis gravissima crimina, publicè in Judicio lecta & publicata. Nihil itaq; acta illa præjudicant Dominæ viduæ ejusque filiæ non vocatis, neque au-

660 ditis, quia sæpè, inquit JC. † constitutum est, res inter alios ortas, aliis non præjudicare, l. sæpè, 63. & ibi Dd. ff. de re Judic. tot. tit. C. ne res inter alios acta.

Si itaq; Dominæ viduæ fuisset denunciatum, vel ipsa aliunde inquisitionis contra se institutæ, notitiam habuisset, potuisset facilè innocentiam suam deducere, demonstrando falsum esse, quòd Reverendissimus N. & Suæ Celsitud. Soror in itinere N. damnum grave acceperit: potuisset deducere & probare falsum fuisse, quòd puella ista dixerat, illo tempore cochlear aureum arte magicâ surreptum, cum post illud tempus memorata Ducissa cochlear illud ferè per integrum adhuc annum in sua potestate & usu habuerit: potuisset probare, falsum esse, quòd itnâ cum tribus vetulis fasciam illam à propola quodam emerit, & Domino N. damnum istâ fasciâ dare voluerit; quibus probatis, dubium non est, Dominam viduam potuisse impedire, ne ipsius & filiæ nomen inter reos & capitalium criminum falsò referretur, nevé convicta de iis crimina pro veris publicarentur. Ridiculum itaque & valdè ineptum est, Dominæ viduæ hîc objicere, quòd teneatur Justificare querelas suas ex illo processu de se instituto, quem ipsa tunc temporis, quantum ad se attinet, planè ignoravit, neq; ad illum vocata, vel cum suis defensionibus unquam audita fuit, vel quicquam allegaverit, quòd pars actorum, ad Justificandum illum processum fieri potuit.

Sufficit itaque probare ex novis actis, Dominos Directores de Domina vidua non vocata, non audita, indefensa, falsa crimina pro veris publicasse & eam gravasse. Præterea etiam ex illis ipsis actis processus illius memorati, querelas suas magna ex parte justificare potuit Domina vidua & ejus heredes, cum illa ipsa acta, quàm plurimis nullitatibus scateant, & ex illis processus iste de Jure justificari non possit.

661 Quintum † quod attinet argumentum, quod Dnn. N. N. consuluerint, & Medicum & Ministerium Ecclesiasticum super isthac puella, hoc ad processum contra Dominam viduam justificandum nihil confert. Præterea ministerii N. attestatio de puella ista non fuit pura, sed sub conditione, quæ in nostro casu in multis articulis notoriè defecit, & insuper hæsitanter facta, ut suprà in secundæ Quæst. resolutione latiùs deduximus. Quod verò Dominos Directores latuit puellæ hujus matrem & avunculum, tam gravi melancholia fuisse correptos, ut necesse fuerit eos custodire, &c. Id quidem illos non planè excusat, cum in hoc inquirere debuissent diligentius, quod Jus commune, & Carolina Constitutiones exigunt.

*Ad sextum* argumentum Respondemus, † nos venerandæ facultatis Juridicæ Academiæ Helmstadenſis reſponſum, & quid eos ad ita reſpondendum moverit in ſuis relinquere terminis, maximè, cum illud proceſſum contra Dominam viduam inſtitutum, non concernat. Et non dubitamus, ſi facultas Helmſtadenſis fuiſſet interrogata ſuper proceſſu, quatenus Dominam viduam concernit, illam reſponſuram fuiſſe, Dnn. Directoribus neque ad ejuſmodi frivolæ & non veriſimiles delationes malevolorum & leviffimorum hominum contra Dominam viduam inquirere, tanto minus inquisitionis capitula falſa pro veris publicare fas fuiſſe.

*Deinde* Reſponſum illud prædictæ venerandæ facultatis Helmſtadienſis etiam quoad hoc in quantum concernit proceſſum contra puellam, non eſt eò extendendum, ut exinde juſtificetur proceſſus nulliter inſtitutus; quia reſponſum illud intelligendum eſt cæteris paribus & ſervatis ſervandis. Putârunt enim Dnn. Reſpondentes, Judicem loci ſuo non defuturum officio, & an vera, an verò falſa puella conſeſſa fuerit diligenter & accuratè inquiſiviſſe, cæteraquæ quæ jus commune & Carolinæ ſuadent Conſtitutiones Criminales exactè obſervâſſe. Solent namque † Scabinatus aliaquæ Collegia Juridica quando de 663 Jure in cauſa criminali reſpondent, addere clauſulam: *Si diligenti habitâ inquiſitione de delicto certò conſtet. uti teſtatur* Daniel. Moller. 3. *Semeſtr.* 40.

Et ſi fortè hanc clauſulam omiſiſſent Domini Helmſtadienſes, tamen illa pro adjecta cenſeri debet: Quia † clauſula adjici ſolita habetur pro adjecta. 664 Nicol. Eberhard. *in loc. à ſolitis.* Johan. Meichſner. *Deciſ. Camer.* 17. *num.* 5. *tom.* 3. Maximè † ſi leges & jura idem præſupponant & requirant, Philip. Marth. *conſil.* 665 *Marpurg.* 26. *num.* 101. *vol.* 2.

Nihil itaque imputari poteſt Dominis Helmſtadienſibus qui hæc omnia præſuppoſuere, quæ jura & mos notorius præſupponunt. Quod verò ſuprà deduximus ſententiam illam ultimi ſupplicii contra puellam ſuadentibus ita multis circumſtantiis & argumentis, nimis duram & rigidam nobis videri, licet in hoc non magnopere Facultatis venerandæ moverit auctoritas: *ceu in ſimili dixit* Celfus *in l. l. ab eo.* 7. §. *fin. de ſuppellect. legat.* Tamen propter rationes quas ex juris & legum fontibus adduximus, mitiùs cum ea agendum fuiſſe ſalvo eorum judicio exiſtimamus per jura & rationes ſuprà Num. 406. & mult. ſeqq. adducta.

*Ad ſeptimam* dubitandi rationem Respondemus cum Erneſto Cothmāno Jcto eximio *Conſil.* 12. n. 59. & aliquot ſeqq. *vol.* 1. Ubi ad adductum Bodini locum ita reſpondet: † Sanè videtur mihi ſententia iſta non tantum erronea, & legibus divinis ac humanis contraria, ſed & periculoſiſſima primum enim cur magis in veneficii crimine proceſſum ordinarium aſpernemur, nulla ratio certa oſtendi poteſt: nec enim minus in eo de vita & ſanguine humano agitur. Imò in veneficii crimine proceſſum magis ſolenniter magiſq; curioſè ac cautè ſervari, perquam utilis eſt & extremè neceſſarium, tum quod crimen ſit atrocius † & 667



- majori poena coërceri soleat; l. i. C. de malefic. Grammat. Decis. 33. n. 1. Tum quod  
 668 in eo facilius sit lapsus † & error, atque adeo majus subit periculum: l. i. §. si quis  
 ff. de Carbon. edict. l. addictos, C. de Appellat. cap. ubi periculum de elect. in 6. Franc. Ponzin.  
 tract. de Lam. n. 67. Paul. de Castr. consil. 299. n. 1. part. 2. Menoch. conf. 149. n. 4. lib. 2.  
 Cujac. in Paratit. C. de Carbon. edict. Tum denique quod Constitutio Carolina  
 669 processum in eo observari severe præcipiat, † & jubeat. Hactenus Cothman-  
 nus. Quibus concordant tradita Godelman. de Mag. & Venefic. lib. 3. c. 1. dicentis.  
 670 Cum in nullius criminis cognitione † & disquisitione judices à tramite justitiæ  
 puniendo innocentes & dimittendo nocentes facilius aberrare possint, ac in  
 crimine veneficii: Ideò cautè agendum est, quando de vita, existimatione &  
 sanguine hominis judicium ferendum est: ne judices ex affectu, vel ignorantia,  
 vel dubia conscientia, aliquid admittant, cujus ipsos postea pœniteat, & verum  
 experiantur quod Poëta canit:

*Judicii vindex tandem Deus exstat iniqui.*

- Leopold. Hackelman. quondam in Acad. Ienens. Prof. Illustr. quest. Diss. 24. th. 17. lit. l.  
 671 Et vel maximè in hoc processu ignorantia † Judicis solet esse calamitas inno-  
 centis, teste August. de Civit. Dei, lib. 19. c. 6. Denique facit generalitas Constitu-  
 672 tionis Carolinæ † artic. 83. ubi ita sancitum: In allen Peinlichen Gerichelichen  
 händeln/ sollen Richter vnd Schöpffen Vnsere Dronunge gegenwertig haben/  
 vnd darnach handeln/ &c.

- 673 *Ad octavam* dubitandi rationem Respondemus I. Confessiones † reorum  
 pro exploratis facinoribus haberi non oportere, l. i. §. Divus Severus, & §. si servi  
 ff. de quest. l. sicuti, l. pridem, C. eod. latè. Farinac. quest. 2. n. 7. fac. text. in Const. crim. art. 54.

- 674 Ideo quæ in criminalibus confessus pro judicato † non habetur, per jura  
 675 modò allegata & supra passim adducta. 2. Ut aliquis † ex confessione sua da-  
 mnetur, non solum debet Judex certus esse de delicto, sed confessio deberesse  
 certa, constans, & firmiter concludens. per ea quæ deducit Berthaz. consil. crim. 242.  
 num. 17. Const. crimin. Caroli V. art. 31. §. Zum fünfften/ &c. Atqui constat, ex allatis  
 supra decidendi rationibus puellæ hujus confessiones fuisse varias, contrarias,  
 erroneas & incertas, ideo quæ falsitatis suspicione atque mendaciæ implicatas,  
 quare sententiæ capitalis desuper ferri non potuit. 3. Confessiones minorum in  
 criminali judicio sine curatore vel defensore factas iis non nocere, supra in sexta  
 decidendi ratione juris & Dd. auctoritate probavimus.

- Ad nonam Respondemus:* I. Aut illæ confessiones puellæ considerantur qua-  
 tenus propriam ejus personam concernunt, aut quatenus de Domina vidua  
 ejusque filia falsò effusæ: hoc casu Domina viduæ ejusque filia, nihil præjudi-  
 676 cant, tum quia confessiones † unius non debent nocere alteri: Felin. in c. 2. n. 12.  
 de fid. Instrum. Berthazol. consil. crim. 242. n. 20. Herman. Vultej. 2. consil. Marp. 30.  
 num. 150. Tam quia per suggestionem non præcedentibus indiciis vel diffama-  
 tione de Domina vidua, per Judicem nulliter fuere extortæ, per deducta supra in  
 octava

octava decidendi ratione remissivè. Confessiones † autem factæ non præce- 677  
dentibus indiciis, tanquam per se nullæ non validant processum nullum, *per ea  
quæ deducuntur in addition ad 8. consil.* Prosp. Farinac. Marfil. *consil.* 130. nu. 25. & alii  
*ibid. allegati.* Tum denique quia falsæ, erroneæ & variæ fuerunt, ut pariter suo  
loco ostendimus. Quantum verò puellam attinet, neque quoad ipsius perso-  
nam confessiones illæ possunt purgare vitium processus; quia 1. argumentum  
hoc regulariter fallit in criminalibus, per deducta ad præcedens argumentum.  
2. Jura adducta obtinent, quando confessiones sunt validæ, secus si nullæ: quia  
tunc quod nullum † est per se, validum operari non potest effectum, *l. 4. §. con-* 678  
*demnatum. ff. de re judic. l. non putavit, §. non quævis. ff. de bon. possess. contra tab.* Jam verò  
istæ confessiones puellæ minorennis fuerunt factæ sine interventu curatoris, † 679  
adeoque nullæ, per deducta supra in sexta decidendi ratione. Et ita in terminis  
nostris ad hoc argumentum, *Respondet* Rolland. à Vall. *consil.* 31. n. 8. 9. 10. & 11.

Non enim omnis confessio est sufficiens ad condemnandum reum, sed  
ea demum, quæ legitimè & servato juris ordine emanavit: Invalida autem at-  
tendi non debet: quia actus † nullus & non factus parificantur, *l. quoties, ubi* 680  
*Jal. ff. qui satisd. cog.* Marfil. *singul.* 431. & ita deducit, Berthaz. *consil. crim.* 341. n. 17. 18.  
Subdens, ex invalida † confessione non posse quem pati damnum, nec illam 681  
sub statuto disponente de confessione comprehendere.

Neq; obstat ratio huic argumento annexa, quod veritate per confessio-  
nem habita, non opus sit ambagibus; quia confessiones † reorum in crimina- 682  
libus non sufficiunt ad liquidationem facti, quia de eo aliunde judici constare  
debet, Bertrand. *consil.* 134. n. 3. part. vol. 2. Berthazol. *consil. crim.* 341. nu. 17. Quo  
faciunt jura allegata ad præcedens argumentum. Neque advertantur, quæ de  
Notorio adducta sunt, quod confessio inducat notorium in quo juris ordo  
non attendatur. Nam ex supra deductis patet, quod in criminalibus sola con-  
fessio non inducat notorium facti. Jura verò † quæ disponunt in notoriis re- 683  
laxari juris ordinem, intelligenda sunt de notorio facti propriè ita dicti, quod  
est quando delictum commissum est coram populo vel majore ejus parte, &  
ita ille vel major pars per sensum visus, vel auditus fuerit testis rem ita se habere,  
*uti definit* Farinac. *l. consil.* 30. sub n. 90. Et in *Pract. crim.* q. 21. n. 41. Quodvé inducit  
indubitatum rei certitudinem & ita se vulgo exhibet, ut negari non possit, per  
tradita Wefenb. *consil.* 13. n. 62. Indeque aliud † est delictum esse notorium, 684  
aliud de delicto notorie ex confessione vel argumentis constare, hoc enim ma-  
gis ex juris præsumptione, quam ex facti evidentia tale dicitur? Illo casu re-  
laxatur juris ordo, hoc non item, uti declarat Farinac. *d. q.* 21. n. 166.

II. Respondemus in contrarium allegata jura † procedere in notoriis, 685  
quæ substantia & qualitate sunt notoria, *per ea qualitatè tractat* Sigismund Scacc.  
*de judic. lib. 2. c. 9. n. 51. & aliquot seqq.* Non enim satis † est ipsum factum esse noto- 686  
rium ad hoc ut relaxetur juris ordo, sed necesse est omnes etiam qualitates facti



notorias esse, ita ut expeditum sit, nullam reo notoria facti evidentia convicto defensionem competere posse, *per ea quæ tradit Vultej. i. consil. Marp. 16. n. 97.*

687 III. Respondemus Allegata jura possunt procedere † in notorio facti actu permanentis, *per ea quæ prolixè deducit Sigismund. Scacc. de iudic. lib. 1. 76. sub num. 8.*

688 IV. Respondemus Ex confessione † non dici notoriè constare de delicto, quando contra eam aliquid opponi posset, utpote quod sit varia, incerta, inconcludens, erronea, à minore facta, &c. Tunc enim cum confessionis fides vacillare dicatur notorium non inducitur, Hostiens. *in cap. cum speciali de appell.* Johan. Andr. *in cap. cum olim de verb. signific. gloss. in cap. cum sit Romana, de Appellat.* Mascard. *conclus. 1102. num. 9. & 10. & ita declarat etiam Farinac. d. quæst. 21. num. 32.* Atqui hæc enumerata omnia, contra puellæ hujus confessiones verè adduci & opponi possunt. Ideoque dici non potest, ex iis iudici aliquid notoriè constare & indubitata fide facere potuisse.

689 *Ad decimum Respondemus*, Farinacium † ita quidem scribere, nulla tamen adducta ad hoc juris ratione vel textu? Et quamvis inter alios pro sua hac sententia alleget Francisc. Ponzinib. *tract. de Lam. n. 70.* Is tamen † magis in contrariam ibidem inclinat sententiam, quod nec in veneficii crimine si non constet de corpore delicti Iudex sine periculo ad condemnationem procedere possit. Siquidem is ita scribit: Declaratur tamen, dummodo talis confessio sit verisimilis vel vera, referens exemplum, de quadam muliere, quæ fuerat confessa, se dedisse venenum viro suo ex quo mortuus fuerat, Iudicio tamen medicorum tale venenum non fuisse repertum efficax ad mortem, Ideoque ex tali confessione non potuisse mulierem condemnari.

Deinde leges & jura supra adducta, ex sola videlicet confessione reos non  
691 esse damnatos generaliter & per modum regulæ universalis disponunt, † cui standum, donec de exceptione doceatur, *l. 5. de probat. Andr. Geil. 2. obs. 151. sub n. 3. & in tract. de Pignor. cap. obs. 14. n. 2.* Johan. Meichsner. *Decis. cam. 17. 18 fol. 717. tom. 3.*  
692 Gædd. *i. consil. Marp. 25. n. 107. & seqq.* Indeque regulam † habens pro se adductam dicitur habere intentionem fundatam, *Jas. in l. 2. n. 33. ff. si quis in ius vocat. Bald. in cap. 1. n. 2. de alien. iudic. Wef. consil. 48. n. 31.*

693 Jam vero nulla nulla lex in veneficii † crimine specialiter disponens reperitur, ideoque à regula non est deflectendum. Et ita Alexand. *consil. 115. n. 1. & 3. lib. 3.* Marfil. *in l. 1. §. præterea, num. 33. ff. ad l. cornel. de fidei. Grammat. consil. crim. 36. nu. 6.* In hoc veneficii crimine post alios tenere refert, & sequitur Ernest. Cothman. *d. consil. 12. num. 21. vol. 1.* Eamque sententiam sequi solere supremum Sabaudie Senatuum, testatur Anton. Fab. *in Cod. rer. in Sabaud. iudic. lib. 9. tit. 12. de fin. 2. num. 8.*  
694 Ubi decidit, periculosum esse, † ultimi supplicii pœnam illis sagis irrogare, quæ delictum ultro fatentur, de quo tamen non aliter quam ex ipsarum confessione constaret.

Quod de aureo cochleari adductum est, illud tempore instituti processus amissum fuisse, & de eo Judici constituisse, ad condemnationem puellæ nihil confert. Deinde non apparet Judici certò, sed saltem confusè ex rumore constituisse de ejus amissione: talis autem confusa notitia † in criminalibus 695 minimè satisfacit, sed ex diligenti inquisitione de omnibus circumstantiis inquirendum, *text. in Constitut. Crim. Carol. V. artic. 31. §. 3. um Andern/ ibi: Alle mögliche vnnnd notürfftige Vmbstände/ die nach Gelegenheit vnnnd Gestalt jeder Sache/ allerbest zu nachfolgender Erfindung der Warheit dienlich seyn mögen/ erforschen/ 1c. Iunct. artic. 54. & seq.* Quia non dicitur † constare de facto, nisi 696 etiam constet de qualitate facti, *l. si per alium, §. docere, ff. ne quis eum qui, Bosl. in tit. de delict. n. 3. & 4. Quod multis eleganter deducit Farinac. in pract. crimin. q. 2. n. 1. & 4.* Si itaque in qualitates & circumstantias hujus commenti inquisivisset, Judex utiq; cognovisset falsitatem delationis & confessionis.

Ad undecimum argumentum respondemus, ex iis, quæ supra deducta sunt, satis superq; patere, Juris ordinem in isto processu, maximè quatenus ille concernit Dominam viduam, non esse observatum, adeoq; præsumptiones juris omnes contra Judicem vigere, *per ea quæ in respons. ad prim. argumentum adduximus. Neq; adversatur text. in l. quod Reipublicæ 33. ff. de injur. qui maximopere in Apologia urgetur: Quia ille textus † loquitur restrictè & limitatè, tunc videlicet demum excusari 697 Magistratum, si Reipublicæ causa aliquid decernat, quod ad alicujus contumeliam spectet, si id faciat secundum bonos mores, hoc est, † servato Juris ordine, c. eorū 698 qui, in fin. 11. q. 3. solenniter, cap. in primis vers. Quod si fortè hæc solenniter acta non sunt, 2. quest. 1. secundum leges divinas, Genes. 18. vers. 21. cap. Deus omnipotens, 2. quest. 1. secundum Juris publici formam, l. si quis homicidii, C. de accusation. secundum formam constitutionum, l. absente, C. de accusat. ex præscripto ordinationum criminalium Carolinarum, artic. 83. ibi: In allen peinlichen Gerichtlichen Händeln/ sollen Richter vnnnd Schöpffen/ diese vnser Ordnung gegenwertig haben/ vnnnd darnach handeln/ 1c. Ita ut nihil nocendi cupiditate, sed omnia consulendi charitate fiant, teste Augustin in c. prodest, 23 q. 4. non ex odii fomite, sed charitatis affectu, cap. qualiter & quando, extr. de accusat.*

Quando † enim leges nostræ dicunt, aliquid fieri debere secundum bonos mores, hoc volunt ne offendatur pietas, *l. filius, ff. de condition. nevé negligatur Justitia & veritas, c. cum oporteat, c. qualiter & quando, extr. de accusat.* Et generaliter secundum bonos mores fieri dicitur, quod fit † secundum leges & constitutiones, secundum Jus naturale & gentium, *per ea quæ tradit Gædd. ad l. 3. sub num. 38. de verb. signif. Andr. Geil. observ. 39. n. 15. Petr. Peck. in c. non est obligatorium, de reg. jur. 6. Vel secundum laudabiles & rationabiles locorum consuetudines, Nicol. Reufner. 1. consil. 19. n. 57. & seqq.*

Neque enim † publicæ utilitatis & severitatis prætextu, privata utilitas 701 negligenda, & innocentes suppressendi: quia leges naturæ & omnia Jura eo



respiciunt, ut utilitas publica & privata osculentur se invicem. Hinc JC. Paulus, alterum, inquit, utilitas privatorum: alterum vigor publicæ disciplinæ postulat, *l. locatio, §. 5. in fin. ff. de publican. & vectigal.* Quod eleganter expressit Frideric. Imper. dum dixit: Imperialem decere solertiam ita Reipublicæ curam gerere & subditorum commoda investigare, ut regni utilitas incorrupta persistat, & singulorum status jugiter servetur, *cap. 1. in princ. de prohib. Feud. alien. per Frider.*

702 Et nota est illa 12. tab. lex: † Salus populi suprema lex esto, Nec est Ju-  
703 stitia, † propter nocentes innocentem suppressere, gravare & diffamare, Vinc. Honded *consil. 99. n. 22. vol. 1.* Interest quidem Reipubl. malis purgare provin-  
ciam hominibus, & in delinquentes severiùs animadvertere; sed & magis in-  
704 terest ne innocentes † detrimentis afficiantur, *l. servum, 33. §. publicè, de procurat. l. absentem, de pœn. l. 2. §. fratris ff. si aliquis testam. l. si fratres, 53. §. fin. ff. pro soc. l. si is cum quo, 20. ff. comm. divid. Matth. Wesenbec. consil. 45. n. 50.*

705 Nec † Magistratui fas est per injuriam aliquid facere, *l. nec Magistratui. ff. de injur.* Et quemadmodum delicta non debent manere impunita, & justificari  
706 impius; † sic nec condemnari justus, utrumq; enim apud Deum abominabile est, Proverb. 17. vers. 15. Albert. Gandin. in tract. de malefic. tit. de receptator. n. 11.

707 Non † enim Justissimus Jehova vult justum perdere cum impio, sed potiùs propter decem justos multis injustorum millibus parcere, Genes. 18. vers. 21. & vers. fin. Ezech. 18. vers. 5. Idque etiam Carolinæ inculcant constitutiones criminales statim in exordio, ita videlicet in puniendis delictis, Judicem procedere adhibitâ prudentiâ, ne innocentes graventur, &c. *P. H. D. artic. 1. ibi: damit niemand Unrecht geschehe / &c.* Cum enim leges ideò nocentes, & malos pœnis afficiant, ut innocentes & boni subleventur & defendantur, non debet  
708 id, † quod in innocentium salutem directum est in perniciem eorum detorqueri, *text. in l. quod favore, C. de legibus.*

709 Quod enim justum est, † vel justum esse putatur, id justè nobis persequendum est, Deuter. 16. vers. 20. Ubi Jehova, justè, inquit, quod justum est persequeris, ut vivas, &c. Non enim sunt † facienda mala, ut eveniant bona, monet Apostolus, & *can. forte, 14. q. 5. c. sic non sunt, 32. q. 4. cap. fin. 32. q. 8.* Imò ne  
710 quidem bonum † faciendum, si ex eo majus malum oriri potest, Abb. in c. cum ab omni, n. 2. de vit. & honest. Cleric. Cravett. *consil. 6. n. 86.* Sigism. Scacc. *de iudic. lib. 1. cap. 12. n. 49.* Unde Paulus, non omnia, † inquit; quæ licent ædificant & ex-  
713 pediunt, 1. Cor. 10. vers. 23. Ideoq; licitum ita † coarctandum & faciendum, ut  
714 illicitum evitetur, *l. tutor. de suspect. tutor.* Majus † autem malum est dampnis afficere innocentem, quàm dimittere nocentem, *d. l. absentem, ff. de pœn.* Ideoq; potiùs debemus † pati malum, quam ut faciamus peccatum, *c. quod sacris, extr. quod met. caus. c. sicut cum trib. seqq. 32. quæst. 4.* Nam facere † vel committere injuriam, quocunq; modo, vel sub quocunq; prætextu, omni Jure etiam naturali prohibitum est, Mascard. *de Probat. conclus. 902. vol. 2. n. 6. 7. & 8.*

Debent

Debent itaq; Judices † cum Dei & legum timore tribunal conscendere, 717  
 Nov. 23. cap. 3. Et actus † suos regulare à Justitia poli & fori, & summopere cu- 718  
 rare, ne dilectionem proximi offendant, nevé tempestate potius quàm po-  
 testate utantur, *Zaf. consil. 10. n. 7. lib. 2. Ferdinand. Vasq. 1. controv. cap. 1. num. 20. &*  
*lib. 2. c. 51. n. 65.* Ubi inferunt, nec summum † Principem prætèxtu publicæ uti- 719  
 litatis subditos posse opprimere vel damnis afficere, & si quid agat, id agere de-  
 bere sine alicujus injuria, *l. 2. §. si quis à Principe, ff. ne quid in loc. publ. l. nec avus, Cod. de*  
*emancip. lib. Matth. de Afflict. decis. 286. nu. 3. Andr. Geil. 1. observ. 56. num. 9. & seqq.*  
*& observ. 58. n. 4. & seqq. lib. 2. Nicol. Reusn. 1. consil. 1. per tot.*

Cùm itaq; Dnn. Directores hujus processûs non secundùm bonos mo-  
 res, hoc est, Jura, leges & constitutiones procedendo aliquid ad contumeliam  
 innocentissimæ matronæ ejusque filiæ fecerint, non rectè dict. Legem, quod  
 Reipubl. &c. ad sui exculpationem allegant, neq; culpa carent. Nihil † enim 720  
 interest, ex quàm honesta causa quis infamiat, *inquit Hieronym. 2. contra Iovian.*

Et quid quæso Reipubl. inde boni provenire potuit, quod Domini Di-  
 rectores de Domina vidua ejusq; filia, falsa crimina pro veris in Judicio publi-  
 cârunt, & diffamationi honestarum & Nobilium personarum occasionem  
 contra omnia humanitatis Jura præbuerunt. Et sanè † qui publicæ student uti- 721  
 litati & severitati, cum oppressione innocentium, illi ventum seminant & tur-  
 binem metunt: *Oseæ cap. 8. vers. 7. concipiunt quisquilias & pariunt stipulas,*  
*Esa. 33. vers. 11. Ova aspidum foveant, & telas araneæ texunt, & opèræ eorum opus*  
*iniquitatis & violentiæ, ac pedes eorum ad malum currunt & festinant, ut ef-*  
*fundant innocentem sanguinem, Esa. 59. vers. 5. 6. 7.*

Similis est ratio aliarum in Apologia allegatarum legum, quòd videlicet  
 Juris executio non habeat injuriam, quia ex suprâ deductis patet, non posse di-  
 ci Juris executionem, si innocentes damnis afficiantur, inauditi & indefensi  
 diffamentur, publicatis de iis falsis & atrocibus criminibus pro veris.

*Duo decimum* quod attinet, non constat nobis de illo recessu Diæcesano,  
 nec quicquam ex actis nobis transmissis, de ejus contentis exploratum habe-  
 mus: Putamus tamen recessum illum cum Reverendissimo loci Episcopo tan-  
 quam Principe Imperii laudatissimo, & patriæ patre meritissimo ita esse ini-  
 tum, ut juxta allegata suprâ Jura & Friderici Imper. at constitut. Et publica uti-  
 litas & status singulorum jugiter illæsus servetur: Si itaque talis extat recessus,  
 das man die vöilige Wrgicht mit aller Personen Namen / darauß dieselbige  
 gerichtet / ohne einiges Nachdenken / vbergeben vnd verlesen lassen möge / &c. Ille  
 utiq; non crudè & indigestè, sed civiliter † erit intelligendus, *l. 9. ff. de servit. Ne* 722  
 inde injuriarum † oriatur occasio, unde Jura nasci oportet, ceu Impp, Grat. 723  
 Valentin. & Theodos. rescripserunt, *in l. meminerint, C. unde vi.*

Si autem † ille recessus ita crudè intelligeretur, quascunque de quibus 724  
 cunque etiam honestis & innocentibus personis, à malevolis & levissimis  
 hominibus,



hominibus, confessiones effusas per se falsissimas, ante veritatis inquisitionem publicare, in Judicio licere, quid aliud quam occasio injuriæ & diffamationis honestorum iste recessus existeret. Deinde † iste recessus ita intellectus, non solum offenderet dilectionem proximi, & innocentes damnis afficeret, sed etiam contra pietatis, honestatis & Juris Civilis ac Carolinarum Constitut. regulas, quæ jubent inquisitionem veritatis ante omnia faciendam, & confessiones reorum pro exploratis facinoribus non esse habendas, directè tenderet, adeoque Jure non subsisteret. Nam ut ait JC. Gajus, contra Juris † Civilis regulas pacta conventa rata non habentur, *l. contra, 28. ff. de pact.*

Et Imper. Antonin. rescripsit: Pacta quæ contra leges, constitutionesque vel bonos mores fiunt, nullam vim habere, *l. pacta que, 6. Cod. de pact. l. non dubium, C. de legib. cum similibus*. Non enim verisimile est, Justissimum Principem voluisse inire cum Reverendo Capitulo conventionem contra bonos mores Juris publici regulas, & Carolinas Constitutiones, quia Princeps † tanquam justitiæ plenus præsumitur velle quod Jura volunt: *l. digna vox, C. de legib. l. ex imperfecto, C. de testament. Berthazol. consil. 366. n. 27. Cothman. 4. consil. 12. n. 141.*

† 28 Talis namque præsumitur intentio † Principis, qualis est legum candor & juris naturalis integritas, *ut ex Bald. & Zas. tradit Geil. 2. obs. 76. num. 11. Garl. Mastrill. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. n. 44. Hieron. Cævall. in spec. com. opin. q. 906. n. 23. Quod multis & eleganter persequitur Nicol. Reufner. 1. consil. 1. n. 126. usq. ad fin.*

Quare si consideremus istum recessum, ut pactum & conventionem, ad Juris Civilis regulas redigendus est: Si verò ut statutum, idem obtinet: Quia statuta etiam debent esse rationabilia: Ideoq; interpretationem † ex jure communi recipiunt & admittunt, *l. si servi vestri, & ibi Salicet. Cod. de noxal. action. Mascard. de interpret. statut. conclus. 2. num. 80. & seqq. Welsenbec. consil. 14. n. 10. & Confi. 47. n. 38. Forster. de succession. ab intest. lib. 8. c. 17. n. 4.*

730 Illaque interpretatio † ita facienda, ut quàm minimè à Jure communi recedatur, *l. precipimus, in fin. Cod. de Appellat. l. si verò, §. de viro, ff. solut. matrim. l. quod verò, & l. seq. C. de legib. Alexand. consil. 140. num. 4. vol. 2. Cravett. consil. 259. num. 2.*

731 Mynsing. observ. 5. cent. 1. Etiam si † à proprietate verborum esset recedendum, Roman. consil. 338. n. 10. Cravett. consil. 197. n. 6. vol. 2. Alexand. consil. 85. n. 12. lib. 4.

732 Unde † nec statuto caveri potest, ut nulla admittatur interpretatio, & si talis clausula adjecta sit, tantùm de frivola intelligendum est, *ut monet Bart. ad l. omnes, n. 65. ff. de iust. & iur. per l. 1. §. fin. & l. 2. §. pen. C. de vet. jur. enucl.*

733 Quamobrem recessus † iste de publicandis reorum confessionibus, etiam de tertiis & aliis factis, expressis eorum nominibus, hanc recipiet interpretationem ex Jure divino, naturali & communi, si confessiones istæ veræ sint, & Judici ex diligenti veritatis indagine exploratæ & indubitatæ, illiq; contra quos istæ confessiones tendunt, non solum tales sint personæ, in quos suspicio ejusmodi delicti commissi cadat, sed etiam desuper cum suis defensionibus auditi,

auditi, innocentiam suam purgare non potuerint. Si alium sensum quis arripit hujus recessus, is hoc in effectu asseret, judici licere cum discrimine estimationis innocentium vagari, falsa pro veris publicare & diffamationibus & calumniis viam aperire, quod divina & humana pariter jura vetant.

Quinimò ratio naturalis tanquam † rerum omnium rectissima arbitra, 734  
arg. l. scire oportet, §. 51. ff. de excusat. Angel. consil. 110. nu. 5. Cothman. i. consil. 22. nu. 5.  
Divini splendoris radius: Contaren. de Republ. & Magistrat. Venet. lib. 1. Recti consilii & recti iudicii fons & scaturigo, Lips. lib. 1. de Constant. cap. 4. Cordibus hominum insculpsit, & cum ipso genere humano, hanc prodidit maximam: Quod † tibi non vis fieri, alteri ne feceris. Si itaque quis quæreret ex Dnn. Directoribus, si contingeret à levissimo nebulone vel alio Diaboli mancipio apud Judicem N. vel alibi locorum de ipsis eorumq; uxoribus & liberis charissimis, nefanda scelera & atrociora crimina, puta veneficii, furti, latrocinii, raptus, rapinae & similium falsò, ad suggestionem vel ex odio confitentium aliorumque ira incitantium spargi essetne æquum ista statim illis desuper non auditis, neque veritate indagata, pro exploratis facinoribus in Judicio publicare, & ita ipsis, & toti familiæ labem adspargere? omnes procul dubio uno ore responderent: minimè gentium. Ergo omnia † quæcunque vultis, ut homines faciant vobis, 735  
ita & vos illis, Salvatoris præcepto, facere debetis. Hæc est enim Lex & Prophetæ, Matth. cap. 7. v. 12. & 13. Lucæ cap. 6. v. 31.

Denique non videmus quare Dnn. Directores isthæc falsa de Domina vidua ejusque filia conficta & ementita crimina pro exploratis facinoribus publicè prælegi fecerint puellæ: Aut enim illa tanquam circumstantias aggravantes delictum puellæ prælegerunt & publicarunt, & hoc, antequam illas circumstantias ex veritatis inquisitione, quæ tamen hic planè neglecta est, pro certo exploratas haberent, juxta allegata suprâ Jura & Constitutiones Criminales, facere minimè potuerunt. Aut non pro exasperanda puellæ pœna, sed ad gravandam Dominam viduam ejusque filiam: Et hoc malè & contra leges: cum illæ prius non fuerint desuper auditæ, & crimina ista notoriè fuerint falsa & conficta.

Quod itaq; neque Reipublicæ neque ulli hominum prodest, alteri verò nocet & innocentem famæ & existimationis jacturâ præter meritum afficit, neque piè, neque honestè, neque justè fieri potest, multò minus Reipublicæ venerandæ causâ factum dici meretur: per ea quæ modò deduximus. Maximè cum Reipublicæ † interfit, cives maximè Nobiles integros sine calumniæ & 737  
infamiæ macula conservare. Novell. 85. in pr. Ernestus Cothman. Consil. 29. num. 444. vol. 3.

Quinimò † sinistra ex ipso facto oritur præsumptio, si actus qui geritur 738  
nihil prodest facienti vel Reipublicæ, nocet autem alteri, Mascard. Concl. 815. num. 2. vol. 7. Joh. Goedd. consil. Marp. 28. n. 69.



Quæ prætera de stylo judicii argumento huic 12. adjecta sunt, planè destructo eo, super quo constructa erant fundamento, per se concidunt, nec alia refutatione indigent. Quæ denique adjiciuntur, quod præter intentionem fortè Dominorum Directorum factum sit, quòd puella nomen Dominæ viduæ ejusque filia in judicio exclamârit, eos omninò non excusat, per ea quæ deducuntur *infr. in quæst. 5. resolutione sub 4. dubitandi ratione vers. nec adversatur, &c.*

*Ad decimum tertium*, Respondemus I. Illud responsum venerandæ Facultatis Wittebergenfis Apologiæ adjectum esse sine dato vel sine die & consule, 739 adeoque suspicione † non carere, l. 1. & 2. & quæ ibi notant Dd ff de edend.

I I. Responsum illud non fuit petatum ante, sed post factam executionem & publicationem, ut apparet ex contentis. Ideoque autem præposterioris vitio vix excusatur: Quia consilium prudentum † debet peti ante 740 factum, Syracid. cap. 32. v. 24. Hinc Poëta Mantuan. Eccl. 2.

— — — — — *Utile non est*

*Consilium post facta dari, quod oportuit ante*

*Consilium post facta, imber post tempora frugum.*

741 Et dicunt nostri: † *Zu geschenehen Dingen/ soll mann das Beste reden.*

I I I. Narrata, super quibus illud responsum fuit impetratum non sunt adjecta Apologiæ, ideoque de ipso responso judicari non potest. Solent enim 742 J Cti † respondere secundum narrata.

743 I V. Responsum † illud Dominorum J Ctorum Wittebergenfium interpretandum secundum regulas Juris divini, Canonici, Civilis & Constitutiones criminales, atque adeò credendum eos citra controversiam illud pro indubitato præsupposuisse: Magistratum videlicet consulentem in confessionum istarum, de personis tertiis factarum, veritatem inquisivisse omnesque confessionis articulos, ejusque circumstantias explorasse, & de his certò libi constituisse.

V. Nos cum Dominis Wittebergenfibus in hoc consentimus, quod totum Reverendum Capitulum propter paucorum, qui processum hunc direxere, excessum, injuriarum actione conveniri commodè non possit, prout suo loco pluribus prosequemur. *Hactenus de tertia Quæstione.*

~~~~~

QUARTO QUÆRITUR.

Cum Nobilissima virgo N. N. ejusque fratres & tota familia, defunctâ jam matre, contra quoscunque citationem ex l diffamari emanari curarint, an adhuc imposito silentio nihilominus actioni injuriarum locus esse possit?

744 E T quidem id negandum videtur. Nam, I. Expeditum est quoties † concurrunt plures actiones rei nomine, una quis experiri debet, inquit J Ctus Ulpian.

Ulpian. in l. nemo ex his, §. 1. ff. de R. I. cui concordat I C. Modestini. in l. plura delicta in fin. princ. ff. de O. & Act. Ubi ita respondit: si ex una obligatione plures actiones nascantur, una tantummodo non omnibus utendum est. Ideoque actor, ꝑ eo 745 casu quo ejusdem rei nomine plures ei actiones competunt, unum eligere debet, quā intentata, regressus ipsi ad aliam non dabitur, ut dicit Ulpian. in l. quod in herede, §. 1. ff. de tributar. act. Joh. Meichsner. Decis. camer. 9. n. 26. & Decis. 13. n. 109. 110. & seqq. tom. 3. Et hic locum habet, quod dicitur, via ꝑ quam semel elegisti 746 tibi pateat. l. si mulier. §. fin. ff. quod met. caus. f. Colet. de Process. execut. part. 1. c. 10. n. 223.

I I. Duo ꝑ remedia ordinaria electivè non cumulativè concurrunt, 747 per ea quæ tradit Zaf. singul. resp. cap. 20. n. 16. Atqui tam actio ꝑ injuriarum, quàm 748 ex l. diffamari ordinaria est, quia utraq; ex lege competit.

I I I. Facit quod utraq; actio tendat ad vindictam, altera ad perpetuum silentium irrogandum, altera vel corpori vel famæ damnum inferendum. Constat autem, quoties ꝑ plures actiones ejusdem facti nomine ad vindictam com- 749 paratæ sunt, unā intentata aliam tolli. l. un. Cod. quando civil. act. præjudic. crimin. Bart. ibid. n. 2. text. in l. prætor edixit, §. si dicatur, ff. de injur. Andr. Geil. 1. observ. 65. nu. 1. Joh. Sichard. ad l. 3. sub n. 4. C. ad L. Aquil.

I V. Cum diffamatus in actione l. diffamari petat & concludat, ut diffamator in posterum desistat à diffamatione, priorem diffamationem tacitè censetur remisisse. Ideoque ꝑ ad eam vindicandam admittendus non est. l. non so- 750 lum, §. 1. ff. de injur. l. postquam liti, C. de pact. Nam renunciantibus jura sua non datur ad ea regressus, cap. quàm periculosum, 7. q. 1. l. queritur, §. si venditor, ff. de adil. edict. l. 1. §. qui semet. ff. de success. edict. l. Herennius, ff. de evict. Surd. consil. 152. num. 1. Menoch. consil. 197. n. 87. Roland. à Vall. consil. 95. n. 34. vol. 1.

Sed hisce & similibus non obstantibus verior ꝑ & communior juris sen- 751 tentia est, actionem injuriarum per intentatum antea remedium ex L. diffamari, non censi sublatam. Siquidem dictum remedium L. diffamari C. de ingen. manumiss. ad hoc saltem datur, ut diffamatori silentium perpetuum imponatur: tamen cum ultra hanc perpetui silentii impositionem, alia pœna contra diffamantem ex d. l. diffamari, exigi non possit: Interim Reipublicæ ac privatorum maximè interfit, ejusmodi diffamatores, qui sine legitima causa cum discrimine existimationis honestorum malo exemplo vagantur, dignis pœnis affici, ideoq; ne id omninò impunè ferant, læsis patere debet actio injuriarum seu de dolo & ad interesse. ut tradit Speculat. tit. de empt. & vendit. §. nunc dicendum est de rescindend. vendit. vers. ult. not. cum duob. seqq. quem allegat & sequitur Bartholom. Blarer. ad L. diffamari, cap. 1. n. 5. & cap. 5. n. 32. 33. 34. 35. Cæsar. Contard. ad d. l. diffamari, num. 130. Hieronym. Cagnol. ad eand. L. nu. 4. Et ita etiam novissimè respondit. Ernest. Cöthman. consil. 4. n. 29. & seqq. vol. 3. Ubi id de communi fete curiarum consuetudine servari testatur.

Hisce accedis, quòd in jure nostro sint constituti modi, quibus obligatio,

- 752 quæ ex injuria oritur, tollatur, quibus remedium intentatum d.l. diffamari non invenitur adnumeratum, ideoq; nec per illud obligatio ex injuriis descendens,
 753 censebitur sublata. Sicut enim non quovis ꝑ modo inducitur obligatio, ita nec quovis, sed legibus demum constituto & confirmato tollitur modo, *ut eruditè ostendit* Jacob. Cujac. *ad l. 1. ff. de Pact.* Francisc. Duaren. *ibid.* Reliqua pro hac sententia fundamenta patebunt ex responsionibus subje ctis ad allatas modò duditandi rationes.

- Ad primum respondetur*, adducta jura procedere, videlicet una ex pluribus actionibus competentibus electa, regressum non dari ad aliam, nisi plus sit in
 754 una quàm in alia. Si enim ꝑ ex eodem facto duæ competant actiones, postea judicis potius partes esse, ut quo plus sit in reliqua actione, id actor ferat, *Resp.* JC. Paul. *in l. quoties*, 41. §. 1. *ff. de action.* & *obl. gat. l. si actum*, 43. *ff. pro soc. l. prædia*, 28. *ff. de action. empt.* Bart. *in l. nunquam plura*, nu. 3. *ff. de privat. delict.* Hubert. Giphani. *ad l.* 43. §. 1. n. 2. *ff. de R. l.* Anth. Matth. *ibid.*, n. 6. Latè Matth. Coler. *de Process. execut. part. 1. cap. 8. n. 53. 54. 55. & seqq.* Georg. Obrech. *de Concip. & form. libell. cap. 22. n. 23. & seqq.*
 755 Tunc enim unius ꝑ præstatio reum conventum ab altero non liberat, etiam in pœnalibus, *l. cum ex uno*, 32. *Vbi IC. Hermogeman.* Cum ex uno, inquit, delicto plures nascuntur actiones, sicut evenit, cum arbores furtim cæsa dicuntur, omnibus experiri permitti, post magnas varietates obtinuisse, *ff. de obl. & act. l. 1. l. si colonus*, 9. §. ult. *ff. arb. furt. cas. l. 1. §. dixeris*, *ff. de public. l. 1. ff. de vi. bon. rapt. l. 4.*
 756 §. *cum Domina*, & §. ult. *ff. de noxal. act.* Obrecht. *d. l. c.* Iniquum ꝑ quippe esset, ei cui duo jura proposita sunt, propter id quod minus est, auferri id quod uberius est, scribit Hug. Donell. *Commentar. jur. civil. lib. 19. s. 4.*

- 757 Constat autem pinguius ꝑ esse remedium actionis injuriarum quòd non solum ad pœnam criminalem fisco applicandam, seu corporis afflictivam, sed etiam civiliter ad æstimationem & recantationem intentari potest, quam actionem ex L. diffamari, quæ eò saltem tendit, ut diffamator, nisi in judicio legitimas diffamationis causas deducat, silentium perpetuum imponatur, ut in
 758 posterum abstineat: Quod itaque ꝑ adjectum est, viam quam quis semel elegit, ei patere, id ex modò deductis ita intelligendum, si quis viam talem eligat, per quam præcludatur postea aditus ad aliam. Jam verò actio L. diffamari non est ejus naturæ & conditionis, ut præcludat viam ad actionem injuriarum.

- Ad secundum respondetur*, an actio l. diffamari ordinarium, an verò extraor-
 759 dinarium sit remedium, inter Dd. non convenit. Nam extraordinarium ꝑ hoc esse remedium, post Bald. Felin. & alios statuit Cæs. Contard. *ad d. l. diffamari*, num. 98. & seqq. Sed posito hoc remedium esse ordinarium, non tamen hujus electione actio injuriarum consumitur: quia probatum est modò in præce-
 760 denti responsione etiam ordinariis ꝑ remediis pluribus ex eodem facto competentibus uno electo, alterum quod pinguius est & plenius actori prospicit, non tolli. Et ipse Zas. *alleg. loc. 2. sing. resp. cap. 20. nu. 34.* declarat regulam à se propositam

positam fallere si plures actiones & remedia ordinaria, se compatiuntur & cumulari possint. Jam verò ex casu quo unum remedium pinguius est altero illa se compatiuntur & cumulativè competunt.

Ad tertium respondemus, actionem L. diffamari, † propriè non tendere ad 761 vindictam vel pœnam commissæ diffamationis, sed ad hoc esse comparatam, ut reo iungatur silentium perpetuum, ut in posterum absteineat à diffamatione, nisi iudicio experiatur, & si quas se iustas diffamationis causas habere putet, legitimè deducat, *d.l. diffamari, & ibi. Joh. Oldendorp. num. 12. Blarer. in pr. ibid. num. 6. & cap. 1. nu. 5. Didac. Covarr. 1. var. resolut. cap. 18. in pr. & num. 7. cum seq. Boër. Decis. 255. n. 9. & 10. Geil. 1. obs. 9. n. 2. & seqq.* Nulla itaque pœna nulla vindicta est, inhibere diffamatori, iustas rationes adducere non valenti, ne in posterum diffamari pergat, cum id tam civilis quàm naturalis ratio eundem prohibeat.

Ad quartum respondemus, illud legitima & probabili carere consequentia. Non enim † sequitur: Titius petiit sibi decerni processus ex L. diffamari. Ergò 762 renunciavit actioni injuriarum: Cum ex modò adductis constet, ista remedia esse compatibilia & diffamato cumulativè competere, quo casu unius electio alterum non tollit. Deinde juris est expediti, renunciationem † in dubio non 763 præsumi, sed eam per probationes excludentes & arctiores evidenter probandam esse, *text. in cap. super hoc extra de renunci. Bald. in l. 1. notab. ult. C. de edict. D. Adr. toll. Tiber. Decian. consil. 100. n. 24. vol. 3. Cravett. consil. 206. n. 10. Wefenb. consil. 11. Cephal. consil. 84. in fin. lib. 1. Adeò ut ex actu † aliquo etiam proximo non indu-* 764 *catur, nisi de ea expresse agatur. cap. sane & ibi gl. in verb. Sustinere in fin. extr. de renunci.*

Et generaliter quoties † alia conjectura capi potest, quam remissio juris 765 competentis, illa potius quàm hæc arripienda. *Cephal. consil. 25. num. 50 lib. 1. & Consil. 434. n. 5. lib. 3. Siquidem remissio † juris est quasi quædam donatio. l. con-* 766 *tra. §. si filius, ff. de pact. Bart. in l. si quis delegaverit, ff. de donat. Wefenb. consil. 42. n. 55. Nemo † autem suum jactare præsumitur, l. cum de indebito, ff. de condict. indebit. At-* 767 *qui ex intentato L. diffamari, remedio, alia, quam remissionis actionis injuria-* rum capi conjectura potest, videlicet illa, quæ & naturæ illius beneficii compe-
tit, ut diffamatori, nisi iudicio experiiri velit, iungatur, ut à diffamatione desistat, vel etiam in eum finem, ut diffamato certò constare possit, quasnâm diffamationis suæ causas diffamator allaturus sit, & si legitimas non habeat, diffamatus eò melius proposita injuriarum actione, diffamationem prosequi possit, indeque hoc † L. diffamari, remedium quodammodo præparatorium actionis 768 injuriarum esse potest. *Vii eruditè monet, in hanc sententiam respondens Ernest.*

Cothman. d. consil. 4. num. 32. lunct. num. 34. vol. 3.

¶ (*): 50

SUCCEdit JAM QUINTA
QUESTIO.

In qua hoc proponitur, quod cum Domini Consulentes pro certo teneant, hanc diffamationem à quibusdam ex Dominis Capitularibus, qui hujus processus, nomine tamen collegii totius, instituti Directores exstiterè, vindicta studio ac eo animo factam, ut per eam ipsis piè defunctæ matri, sorori, totiq; familia ignominia & dedecus inferretur, Annè propterea quòd tam siculneo & fragili fundamento inherentes, huic diffamationi occasionem prabuerint, recipiendo tam frivolæ, falsas & varias delationes easq; publicando pro veris & exploratis facinoribus, & quod eandem diffamationem non obscure in præfensa sua Apologia prosecuti sint, actione injuriarum conveniri possint?

769 **E**T quidem hoc ipsum sequentes suadent rationes & argumenta: I. Quod facere † vel committere injuriam quocunque modo, tam naturali quam civili jure sit omninò prohibitum, *per ea quæ tradit Mascard. de Probat. conclus. 902. num. 6. 7. & 8. Joh. Gædd. consil. Marp. 26 n. 70. in fin. vol. 2.* Ideoq; neminem excusari eam committendo, ne quidem Magistratum vel Judicem, † *per text. in l. nec magistratibus, 32. ff. de injur. Ubi J. C. Ulpian. Nec Magistratibus, inquit, licet aliquid injuriosè facere, si quid igitur per injuriam fecerit Magistratus, vel quasi privatus, vel fiducia Magistratus, injuriarum potest conveniri. l. continet, 3. §. 1. ff. quod met. caus. ubi idem Ulpianus. Cæterum, inquit, si per injuriam quid fecit populi Romani Magistratus, vel provinciæ præses Pomponius scribit edictum, quod metus causa locum habere, fac. l. quidem, 29. §. Magistratus, ff. ad L. Aquil. Prosp. Farinac. de var. ac divers. crimin. quest. 105. n. 13.*

770 *nec magistratibus, 32. ff. de injur. Ubi J. C. Ulpian. Nec Magistratibus, inquit, licet aliquid injuriosè facere, si quid igitur per injuriam fecerit Magistratus, vel quasi privatus, vel fiducia Magistratus, injuriarum potest conveniri. l. continet, 3. §. 1. ff. quod met. caus. ubi idem Ulpianus. Cæterum, inquit, si per injuriam quid fecit populi Romani Magistratus, vel provinciæ præses Pomponius scribit edictum, quod metus causa locum habere, fac. l. quidem, 29. §. Magistratus, ff. ad L. Aquil. Prosp. Farinac. de var. ac divers. crimin. quest. 105. n. 13.*

771 Igitur II. non solum procedit, quando † Magistratus est singularis persona, sed etiam universitas, Collegium, Capitulum, &c. *arg. l. metum, §. animadvertendum, & ibi gl. ff. quod met. caus. l. sed & ex dolo. 15 §. 1. ff. de dol. mal. Auth. item nulla communitas, C. de Episcop. & Cler. Innocent. in cap. gravem, nu. 2. extra de sentent. excom. Oldrad. consil. 65. n. 7. Ubi dicit, communem hanc esse Dd. sententiam, Quæ ad hoc allegat & sequitur Ernest. Cothman. consil. 32. n. 208. vol. 3. Myns. obs. 78. cent. 4. Joh. Harprecht. ad §. non solum, n. 56. Institut. de Injur.*

772 Siquidem & dolus † delictum & consequenter etiam pœna in Universitatem & Collegium cadit, per allegata modo Jura. Alber. in l. si quis in tantam, col. 3. vers. quidam dicunt, C. unde vi. Paul. Paris. consil. 21. num. 30. lib. 4. Ubi dicit esse communem conclusionem, Julius Clar. lib. 5. Sentent. §. fin. quest. 16. num. 8. Andr. Geil. 2. de Pas. publ. cap. 9. n. & seqq.

Non obstante quod Collegium Universitas seu Capitulum habeat dignitatem: quia dignitas in delictis nihil relevat, adeò ut ex dignitate † delin- 773
quentis delictum efficiatur gravius, *cap. 1. §. Iudices, ubi Bald. de Pac. juram. firm.*
Aym. Cravett. *consil. 118. sub n. 8.* Reatu enim majori delinquit, qui honore po-
tiori præfulget, *cap. nulli, 25. quæst. 1.* Et quanto † quis est sublimior, tanto debet 774
esse perfectior Mich. Ulcurrun. *de Regim. mund. q. 2. n. 14.* Unde illud Satyrici: † 775

Omne animi vitium tanto conspectius in se.

Crimen habet, quanto major qui peccat habetur.

Quod nostri ita efferunt:

Je höher Berg / je tieffer Thall /

Je gröffer Mann / je schwerer Fall.

Idem obtinet, etiam si delinquentes sint Clerici: quia † illi vel maximè vitæ in- 776
tegritate, & exemplo aliis præluere debent. *text. in l. 8. in fin. C. de Epi/cop. & Cler.*
cap. non si in competenter, 2. q. 7. cap. Sacerdos, 3. q. 7. Quod multis persequitur Apo-
stolus 1. *ad Timoth. cap. 3.* Huc faciunt quæ in nostris terminis scribit Philipp.
Comminæ. *lib. 5. histor. Galli.* † Quo potentior, inquit, & major est, qui facit in- 777
juriam, eò gravius dolere eos, quibus infertur, quod propter auctoritatem illius
magis ad infamiam suam pertinere putent.

III. Censetur autem † Magistratus facere alicui injuriam, quando 778
contra innocentem inauditum præcipitanter aliquid facit, dicit, vel publicat,
quod ad diffamationem & existimationis ac dignitatis læsionem spectat, *d. l. 32.*
ff. de injur. Petr. Frider. Mindan. de Processib. lib. 2. c. 13. nu. 7. & 8. Johan. Harprecht.
ad §. non solum, n. 64. Instit. de Injur. Omne namque † verbum vel factum inju- 779
riosum, quod ad alterius fugillationem vel infamandi causam spectare potest,
præsumitur injuriosè seu animo injuriandi factum. *l. 1. §. omnem autem, ff. de Injur.*
l. item apud Labeonem, §. generaliter, §. ait prætor, ff. eod. Bart. ibid. n. 5. Farinac. de var. ac
divers. crimin. q. 105. n. 15. Adeò ut purgatio † & contrarii animi probatio incum- 780
bat ei, *l. 1. si non convicii, C. de Injur. l. item apud, §. fecisse & mult. seqq. ff. eod. cap. 1. extra de*
præsumpt. Geil. 2. obs. 106. n. 1. lib. 2. Mascard. conclus. 902. nu. 6. 7. Vbi testatur de com-
muni Paris. consi. 149. n. 19. vol. 4. Bernh. Wurmbser. Pract. forens. lib. 1. tit. 47. obs. 10.
Clar. §. Injuria, num. 12.

Constat autem exactis & suprâ deductis, Dominos Capitulares Dire-
ctores processus hujus, nulliter inquirendo contra Dominam viduam ejusque
filiam, & publicando de iis falsa & atrocita crimina per se injuriosa pro veris,
existimationem & dignitatem earum multis modis gravasse, ac diffamationi
fenestram aperuisse: Ideoque eos id injuriosè & diffamandi animâ fecisse, tam
diu præsumitur, donec illi contrarium evidenter probent.

IV. Nihil interest, an universitas vel collegium ipsum directò aliquem
diffamârit, an verò diffamationi alicujus, nulliter & contra juris ordinem pro-
cedendo, occasionem præstiterit: Cum certi juris sit, etiam † ex occasione præ- 781
bita,

- bita, jure aliquem conveniri & puniri posse. *Jaf. consil. 139. num. 1. circ. fin. vol. 4.*
- 782 Ernest. Cothman. *consil. 32. n. 290. vol. 1.* Maximè † quando quis operam dat rei illicitæ, tunc enim semper ei imputantur quæ inde sequuntur. *d. l. si non convicii, Cod. de Injur. l. si ex plagis, §. 1. ad L. Aquil. Felin. in cap. si autem, num. 1. & 2. de Rescript. Alexand. consil. 103. nu. 13. vol. 1. Andr. Geil. 2. obs. 110. nu. 8. & de Pac. publ. lib. 1. cap. 7.*
- 783 *num. 13. & seqq.* Plenè Cacheran. *Decis. 104. n. 4. §. 8.* Sic in L. Aquilia, qui † damni occasionem præstat, damnum fecisse videtur, *l. qui occidit, 30. §. in hac quoque, ff. ad*
- 784 *L. Aquil. & in L. Cornelia.* Nihil † interesse putatur, an aliquis occidat, an verò mortis occasionem præstet. *l. nihil interest, ff. ad l. cornel. de sicar. Schneidw. in. ad §. fin. num. 7. instit. ad l. Aquil.*

Res autem est illicita contra Juris ordinem innocentem & inauditum gravare, & de eo falsa crimina pro veris publicare, item non præcedentibus indicis vel fama inquirere. Quin imò etiam rei licitæ operam dans, si eam non præstet diligentiam, quam præstare de jure obstrictus erat, exinde conveniri

785 potest: quia & imperitia † culpæ annumeratur, *§. præterea, cum §. seq. Instit. ad L. Aquil.* Ubi Medicus, qui perperam medicamentum adhibuit, tenetur, *l. illicitas, §. sicuti, ff. de offic. præsid. l. 2. ff. quod quisque Iur.* Mynsing. Schneidw. in. & Dd. *ad l.*

786 *§. præterea, Instit. ad L. Aquil.* Adeò ut † Judex, qui condemnavit innocentem capite plecti possit, *ut tenet Bald. in rubr. Cod. de pæn. lud. qui male judic. vers. quero qualiter debet Iudex, &c. Salicet. ibid. in l. fin. eod. tit. text. in l. lege Iulia, §. hodie, ff. ad L. Iul. repetund.* Vel si id per negligentiam faciat, deponi possit, *l. si quos, Cod. de offic. præfect. orient. Nicol. Boër. Decis. 147. n. 8. 9. 20. & seq.*

Neque adversatur, quod Domini Directores falsa crimina de Domina vidua ejusque filia fecerint publicari suppressis earum nominibus, & quod divinare non potuerint, puellam in Judicio earundem nomina expressuram. Ad

787 hoc enim responderi potest, aliquem † injuriarum teneri, si ad alicujus infamiam, vel dignitatis læsionem aliquid fecerit, dixerit, susceperit, etiamsi eum non nominarit, *per ea que tradit Jul. Clar. lib. 5. sentent. §. injur. num. 1. in fin. Alex. de*

788 *Nevo, consil. 82.* Unde & † impersonaliter verba injuriosa proferentem vel publicantem, injuriarum conveniri posse ab eo, ad cujus contumeliam illa pertinent, haud incognitum est, *l. Lex Cornelia, §. §. si quis, & §. quod Senatusconsultum, ff. de injur. Bart. in l. item apud, 15. §. cui, ff. eod. Socin. Jun. consil. 38. lib. 3. Ludolph. Schrader. de feud. part. 9. cap. 4. n. 107.*

789 Et non excusatur Judex, si dicat, † non putàram, quia illa teste Cicerone,

790 non est vox prudentis. Nam prævidere † Judex prudens debet, quod verisimiliter contingere potest, quodq; ille suspicari potuit vel debuit, *arg. l. si quis domum, §. 1. ff. locat. text. in cap. 1. §. novit, ibi: futuris casib. prudenter occurrere, distinet. 23. cap. convenientibus, in princ. 1. q. 7. gl. in c. 1. in verb. præcaveri, extr. de serv. non ord. Blarer. ad l. diffamari, n. 19. C. de ingen. manumiss. Barthol. Cæpol. consil. 34. nu. 50. 53. & 55. Sic,*

791 *qui † abortionis vel amatorium poculum exhibet, et si non ea mente dat, ut occidat,*

occidat, tamen homicidii secuti pœnam luit. *l. si quis, §. qui abortionis, ff. de pœn.* Similiter vim † inferens, non tantum de vi, sed & de omnibus facinoribus & 792
damnis violentia illata commissis, tenetur. *C. ad l. lul. de vi publ.*

Atqui supra probavimus, judicem injustè & præcipitanter innocentem inauditum gravantem, censi vim facere. Cum itaq; noster Judex non solum ex abrupto non præcedentibus indiciis legitimis, & diffamatione injustè ad inquisitionem contra Dominam viduam ejusq; filiam processerit, & non habita veritatis inquisitione falsa crimina pro exploratis de iis publicarit, sed etiam cogitare potuit vel saltem debuit, talem publicationem injustam, damnosam esse posse Dominæ viduæ ejusque filiæ & toti N. Nobiliss. familiæ puellamque istam vel ex desperatione impunitatis vel ex malevolorum incitatione, ad nominationem Dominæ viduæ, si ei falsa ista de ea conficta crimina in Judicio prælegerentur, facilè profilire potuisse, ideoque propter temeritatem & imprudentiam non † excusatur, si cum discrimine alienæ existimationis iniquè vagatus sit. *l. prætor edixit, 7. in pr. ff. de Injur.* 793

Quia culpa † casum præcessit, adeoque is non excusat, *per l. 1 §. cum arietes, 794 ff. si quadrupes paup. fec. d. c. l. quoniam multa, C. ad l. lul. de vi publ.* Cacheran. *Decis. 104. num. 75.* Maximè cum nulla iusta fuerit causa, quæ Judicem movere debuit, ut isthæc falsa crimina de Domina vidua conficta puellæ prælegi in judicio faceret, cum ejus delictum & factum aggravare ista non potuerint, ut supra circa fin. 3. Quæstionis deduximus. Ubi autem justa † instituti causa reddi non potest, utique calumnia præsumitur. 795

V. Totum Capitulum injuriarum actione nostro casu conveniri posse vel inde maximè inferitur, quod etiam post factam publicationem, & ex ea ortam injustam diffamationem, Apologia quædam sub nomine & auctoritate totius Capituli emanaverit, in qua processus iste omnesq; iniquitates & nullitates circa eum commissæ ratificantur, approbantur ab ipso Capitulo ipsaque diffamatio continuatur: Quæ † ratificatio etiam in delictis æquiparatur mandato, *l. 1 §. sed & si quod, l. 3 §. cum procurator, ff. de vi & vi arm. l. hoc iure utimur, de R. I. cap. 1. de homicid. in 6. Hieronym. Schurff. consil. 55. n. 14. cent. 3. Cacheran. Decis. 138. num. 6. & al. quot seqq.* 796

Cum enim processus iste à Dnn. Directoribus fuit formatus, nomine & auctoritate Capituli, bene potuit † ab ipso ratificari, etiam per deputatos, Bart. *797 in l. aut facta. §. nonnunquam, ff. de pœn. innocent. in c. gravem, de sens. excomm. Ancher. consil. 21. n. 32. lib. 4. Matth. de Afflict. Decis. Neapolit. 376. n. 3. 4. Quod usque adeò verum est, ut † non tantum expressa, sed & tacita ratificatio sufficiat, Mynsing 798 4. obs. 79. nu. 5. ubi scribit, Quod † per tacitam ratihabitionem & conniventiam 799 universitas delicti particeps reddatur, etsi illud nullo communicato consilio sit perpetratum, *per tradita Felin. in cap. dilectus, 2. de Simon. Jas. in l. civitas, ff. de reb. cred. Ernest. Cothman. consil. 32. n. 319. & seqq. vol. 1.**

Q

Satis

- 800 Satis enim est, quod † per conjecturas & actus sequentes colligatur voluntas & consensus Capituli, ad hoc ut omnes teneantur & puniantur, Card. in Clement. 1. de poen. Felin. in d. c. dilectus col. fin. vers. tertio limita. Et ita ponderavit Dn. referens apud Adrian. Gylman. in Symphorem. part. 1. tit. 2. vol. 1. sub n. 206. Eamque opinionem ut communem refert Villob. in Com. opin. lit. u. n. 46. Menoch. Remed. 9.
- 801 recuperand. num. 123. Eò magis quod † Capitulum dicatur Collegium parvum,
- 802 ut dicit Bart. in l. 1. in fin. ff. de alb. scrib. Indeque † præsumuntur omnes habuisse notitiam & scientiam, & quod omnes voluerint actum ratificare, uti pluribus deducit Paul. Paris. d. consil. 21. n. 38. 39. 40. lib. 4.

Verum licet hæc sint ejus ponderis, ut gravissimis & justissimis hisce rationibus moti, sine suspitione calumniæ, Domini Consulentes Reverendum Capitulum injuriarum actione convenire & pulsare possent, attamen inspectis diligentius præsentis casus circumstantiis, nō videtur è re Dnn. Consulentium, injuriarum actione Capitulum prædictum, convenire, sed potius aliis remediis tutioribus experiri.

- 803 Siquidem I. Certi & indubitati Juris est, ad hoc, † ut universitas aliqua vel capitulum actione pœnali pulsetur, non sufficere, quod quidam, vel etiam omnes de collegio seu capitulo excessum committant; sed necesse est, ut id fiat communicato consilio, & habito tractatu, factum illicitum committendi, uti
- 804 distinctè determinat, Bart. in l. aut facta, §. fin. n. 9. ff. de poen. Quem tanquam † Juris nostri speculum & lucernam, uti eum appellat Curt. Jun. Consil. 5. colum. 13. & Consil. 12. col. 4. Patrem juris Catell. Cott. in memorabil. verb. Jurisperitus, &c. Hac in re omnes sequuntur Jas. in l. civitas, n. 3. ff. si cert. pet. Bald. consil. 383. num. 1. vol. 1. Paul. Castrenf. Consil. 104. n. 1. Quæ est communis opinio, ut dicit Abb. in cap. dilectus, 2. de Simon. quem ad hoc allegat & sequitur Jul. Clar. lib. 5. sentent. §. fin. quest. 16. num. 8. Matth. de Afflict. Decis. 378. n. 1. Hieronym. Schurff. Consil. 55. n. 13. cent. 3. Ernest. Cothman. d. consil. 32. num. 228. Eamque sententiam à Dominis Adlesforibus Camera Imperialis aliquoties comprobata, apparet ex iis quæ tradit, Mynfinger. d. observ. 79. n. 1. & seqq. cent. 4. Andr. Geil. 2. de Pas. publ. cap. 10. num. 4. & seq. Referens apud Gylman. in Symphorem. part. 1. tit. 2. vol. 1. sub n. 202. vers. secundum elisionis
- 805 fundamentum fol. 144. Non itaq; potest † Universitas conveniri ex delicto quorundam, per notat. Innocent. in cap. gravem, de sentent. excomm. Oldrad. Consil. 65.
- 806 Col. fin. Aym. Cravett. Consil. 19. n. 8. Licet † illi sint præcipui & primores Capituli, per tradita Mynsing. d. observ. 79. n. 3. Quia † delictum particularium personarum regulariter non nocet universitati, cap. accedentibus, de privileg. gloss. ibid. in
- 808 verb. renunciasse, Andr. Geil. in tract. de Arrest. c. 10. n. 24. Adeò ut † ne quidem statuto effici posset, ut universitas vel Capitulum, factum singulorum præster, Bald. in l. sed omnino, n. 2. C. ne uxor pro marito, Jas. in l. si quis suo, §. l. nu. 3. C. de inoffic.
- 809 testam. Aliud † quippe est ipsum Capitulum, aliud singuli in eo homines, gl. in l. sicut, §. si quid. ff. quod cujusq; universit. nom. Canonist. in cap. omnes, extr. de constitut.

Roland.

Roland. à Vallé *consil.* 53. *num.* 6. *vol.* 3. Johan. Gædd. *consil.* Marp. 28. *num.* 131. *vol.* 2. Nostro autem casu non constat ex actis, Dominos Capitulares omnes convenisse, & præviâ deliberatione unanimiter hoc conclusisse, ut processus iste ita injustè, & nulliter contra Dominam viduam ejusq; filiam ordinaretur, & illæ ita diffamarentur.

I I. Reperimus, non postremi nominis Jctos ejus esse sententiæ, Magistratum † & Judicem ob processum injustum vel nulliter institutum, inju- 8 10 riam quidem facere sine dubio, sed actione injuriarum non teneri, nisi evidenter appareat non solum inordinatè, sed etiam malitiosè eum egisse, & animum ac propositum injuriam faciendi habuisse, Jacob. de Aren. *ad d. l. nec Magistratibus, ff. de injur. quem ad hoc allegat & sequitur* Ernest. Cothman. *consil.* 24. *nu.* 15. *vol.* 3.

Siquidem ob † inordinatum processum duo tantum dantur remedia, 8 11 quorum alterum est appellationis, nullitatis & reliquorum hisce cohærentium, Dd. in l. 4. §. *condemnarum, ff. de re jud.* Alterum verò est actio Syndicatus, l. 2. & ibi Bart. *Cod. de pœn. judic. qui malè judic.* Et ita in Romana Curiâ decisum fuisse, testatur Paris. de Put. *de Syndicat. §. injuria officialis, vers. iudex ad instantiam, num. 2. in fin. & in §. inquisitio, vers. iudici facilius, n. 9.*

Ubi de Judice † temerè & indebitè inquirente, quod teneatur in Syndi- 8 12 catu parti ad interessè, & expensas etiam si ad delationem vel instigationem alicujus processerit, qui tamen in probatione defecerit: imò aliquando etiam criminaliter Judicem propterea teneri ex Cyno & Bald. ibid statuit. Quamvis eo casu, quo constat ex actis, Judicem inquisitionem formasse, nullis vel levissimis & inanibus præcedentibus indiciis, neq; diffamatione, censeri esse in dolo, calumnia, & non solum ad expensas, sed etiam criminaliter puniri posse, incidere in Turpillianum, patique omnes pœnas, ac si esset privatus, quia verè dicitur esse in dolo, post Bart. & alios *scribis practica criminalis Magister Prosper. Farinac. tit. de ac. usat. q. 16. n. 27.*

Quæ sententia & nobis arrideret, nisi hoc nostro casu adessent circumstantiæ, propter quas difficulter non sine magnis sumptibus & ambagibus, actione injuriarum contra totum Reverendum Capitulum instituta obtinere Domini Consulentes maximè in ista opinionum varietate, possent. Et cum alia tutiori viâ, ipsis satisfieri possit, ut ex Quæstionis sequent. & penult. resolutione patebit, eam ambulandam consultius esse putamus.

ARGUMENTA suprâ in contrarium adducta, relinquimus in suis terminis, eaq; tanti ponderis esse putamus, nisi in hoc casu circumstantiæ & considerationes singulares, & ea quæ in prima decidendi ratione adduximus, aliud suaderent, iis tuto insisti posse. Quintum adhuc videtur obstare argu- 8 13 mentum, ad quod respondemus I. Eandem solennitatem † requiri in ratificatione actus, quæ requiritur in confectione, *l. sicut proponis, C. de nupt. l. nuptia. ff. de rit. nupt.* Decian. *consil.* 532. *n. 2.* Aretin. *consil.* 127. *n. 3.* Cacheran. *decis.* 138. *sub. num. 6.*

vers. nec ob stare, &c. Sicut itaque ad hoc, ut Capitulum delinquat & puniatur, necesse est omnibus convocatis, præcedente deliberatione & communicato consilio delictum commisisse, per ea quæ suprà deduximus: Ita id ipsum etiam ut censeatur factum singulorum, ratum habuisse Capitulum, ad hoc ut puniri possit, necessario præcedere debet, Cacheran. *d. decis.* 138. *sub n.* 18.

Jam ex actis nobis transmissis, de eo nihil constat, neq; etiam opinamur, omnium Dominorum Capitularium mentem & intentionem fuisse, vel adhuc esse, injustum quorundam processum, cum injustitia & læsione innocentis Nobiliss. matronæ ejusq; filiarum & totius Nobiliss. familiæ conjunctum, ratificare & laudare: Quin multos potius ex iis, justis & veri amantes, in corde suo istas iniquitates detestari, & injustè ac falsò diffamatis condolare, certò credimus. Et fieri etiam potuit, hos ipsos, qui Directores ejus processus fuere, auctores fuisse & fuaiores, ut Apologia ista prætensâ divulgata sit.

- II. Illa Apologia videtur fuisse opposita processui instituto à Dnn. Consulenti-
bus ex *L. Diffamari*, quamvis nulliter & contra Juris ordinem, ut in resolutione octavæ Quæstionis deducetur: adeoq; ad exculpationem & excusationem potius, quam ad ratificationem nullitatum & diffamationis commissarum
814 publicata. Tunc autem demum † ex facto subsequenti actus præcedentis maximè illiciti, approbatio & ratificatio præsumitur, quando factum tale est, ut fieri non possit, nisi actus præcedens ratus habeatur, Bart. & Paul. Castrensi. in *l. Paulus respondit, ff. rem rat. hab.* Cravett. *consil.* 204. *n.* 14. Bursat. *consil.* 118. *num.* 19.
815 *Surd. consil.* 164. *n.* 46. & *consil.* 183. *n.* 36. Et quælibet † occasio five causa sufficit ad excludendum ratificationem: quia necessario ex facto inferri debet. Roman. *Consil.* 291. *n.* 5. Dec. *consil.* 72. *n.* 5. Marc. Anton. Natt. *consil.* 77. *nu.* 14. Mascard. *de probat. conclus.* 1255. *n.* 51. & 53.

Cum verò ista Apologia prædicto processui fuit opposita, & etiam protestatio expressa ei inserta, quod ad sui tantum defensionem, ad nullius verò diffamationem Domini Capitulares ediderint, non necessario exinde inferri potest diffamationis ratihabitio & approbatio.

- Hoc tamen huic Quæstioni annectimus, si Domini Consules, contra quosdam ex his qui processum istum nomine Capituli ita nulliter & ad injuriam Dominæ viduæ, &c. formârunt, concurrentibus præsumptionibus quibusdam & conjecturis concludentibus, odii, inimicitiarum, invidiarum, &c. propter quas illos potius quam alios convenire injuriarum vellent, id jure fieri posse non dubitaremus (cum aliud sit Capitulum, aliud singuli de Capitulo, per supra deducta) eoque ad minus adigi posse, nisi propter factum injuriosum
816 condemnari injuriarum vellent, † ut Jurejurando se purgarent, animo injuriandi, ex odio, & propter inimicitias nihil fecisse, *per ea, quæ in Camera judicio observavit* Andr. Geil. 2. *obs.* 106. *n.* 4. 5. & *comprobat* Marq. Freher. *de existim.* lib. 3. c. 9. *sub n.* 22. Gilhauf. *de injur.* §. 9. *n.* 38. Bernh. Græv. *concl. pract.* 106. *n.* 2. & *seqq.* lib. 2.

IN SEXTA QUÆSTIONE QUÆRITUR:

Annē Domini Consulentes camentarium istum ejusq; uxorem, quòd de Domina vidua ejusq; filia tam gravia & atrocia crimina falsò delu- lerint, easq; diffamarint, injuriarum aetione convenire possint?

AD quam Quæstionem sine ambagibus Respondemus, cæteris tamen pa- ribus, quod sic. Siquidem † injuria dicitur inferri, quoties alicui crimen 817 aliquod imputatur, & de eo spargitur, quod per se turpe est, & existimationem ac dignitatis statum lædit, quocunque id faciat modo. *l. item apud Labeonem, §. ge- neraliter, & §. ait prator, ff. de injur. Bart. ibid. n. 5. Ernest. Cothm. consil. 15. n. 58. vol. 1. Farinac. de var. ac divers. crimin. quæst. 105. n. 15.*

Quod etiam in eo locum habet, qui non ex officii necessitate, sed motu proprio judici de aliquo crimen falsum defert, † & diffamationi causam præ- 818 bet: Cum nemo debeat denunciare crimen, quod probare non potest, *per ea quæ habentur in l. 1. ff. ad Turpill. Aym. Cravett. consil. 13. sub nu. 3. post med. quem ad hoc allegat & sequitur, Harprecht. in §. injuria autem, n. 125. Instit. de injur.*

Sicut enim ad accusationem alterius profilire nemo debet, nisi crimen intentatum & objectum legitime probet; *l. qui accusare, 4. Cod. de edend. l. fin. C. de probat. Ita nec ad delationem, quia talis delator sponte se offerens similis est ac- cusatori. arg. Lea quidem, C. de accusat. Luc. de penn. in rubr. Cod. de delator. Grammat. Decis. 39. n. 6. 9. & 10. Sigismund. Scacc. de iudic. lib. 1. cap. 55. sub n. 3. Ubi dicit, con- tra ejusmodi delatorem posse opponi omnes exceptiones, quæ possunt opponi contra accusatorem, Jul. Clar. §. fin. quæst. 7. in fin. Ubi dicit, de eo qui non ex ne- cessitate officii, sed sponte accederet ad denunciandum, judicandum prout de accusatore, & ratione calumniæ condemnari posse: Quia accusationis & de- lationis effectus quoad puniendum delictum in idem incidunt, l. 1. in fin. §. quod quisque jur. l. 1. §. docetur, ff. ne quis eum qui in jus vocat.*

Ideoque † denunciatores tenentur probare, vera esse omnia quæ in de- 819 nunciatione continentur, *ut post alios notavit Joseph. Mascard. de Probat. concl. 505. num. 1. & seq. Quod & in denunciante ex officio calumniosè multis defendit Cravett. consil. 68. n. 8. 9. 10. per text. in l. 3. C. de advocat. divers. judic. & alia jura ac ra- tiones ibid. adductas. Ergò tanto magis id obtinet in denunciante sponte, & motu proprio. Latè Prosp. Farinac. de Accusat. quæst. 16. n. 15. 16. 17. Ubi testatur in fine, † 820 se vidisse ejusmodi delatores propter calumniam fustigatos, vel ad triremes missos. Quamobrem si delator non probet crimina quæ detulit, dolus & ani- mus injuriandi in eo præsumitur. l. 1. C. de advocat. divers. iudic. cap. 2. ibique gl. extra de calumniator. cap. qui crimen, 2. q. 8. c. 1. §. qui verò, de elect. in 6.*

Neque excusantur delatores nostri, quod dixerint, se audivisse à puella, cum non minus reus sit, qui crimen ab aliis confectum spargit, quàm qui ipse

confinigit, *text. in cap. in cunctis, §. hac igitur, ibi*: Nimia levitatis esse, si quis mala gravia credere studeat, quæ probari non possunt, *11. q. 3. c. non solum, ibid.* Ideoque ex eo quod non solum crimen intentatum non fuit probatum, sed etiam notoriè de falsitate delationis constet, libido & animus injuriandi satis apprehenditur. *d. l. i. C. de advocat. divers. iudic. l. si non convicii, C. de Injur.*

821 Siquidem indubitatum est, † quod mendacia summam fraudem & quam maximè deliberatum dolum arguant & ostendant. *Car. Ruin. consil. 29. n. 6. vol. 1. Cravett. consil. 142. num. 17. Hippol. Riminald. consil. 274. num. 53. & mult. seqq.* Neque adversatur quod dici solet, quamlibet causam etiam injustam & fatuam excusare à dolo, *l. igitur, §. 2. de liberat. caus.* *Mynsing. 3. obs. 98. n. 4.*

822 Quia illa regula non procedit, † nisi injusta causa habeat probabilem simplicitatem vel ignorantiam, absitque ab ea præsumpta vel astutia, vel vafri-
cies *d. l. igitur, §. potest, de liber. caus.* *Udalr. Zas. consil. 12. n. 106. lib. 1. ubi dicit*, Nullum esse juris textum qui assertionem istam sine illo temperamento firmet. Proinde si qui ex Dd. eam doctrinam aliter docerent, hi non viderentur æqua docuisse; Quia statuerent tenebras lucem, & ut dicit Esaias, bonum malum. Nunquid enim semper filii Belial causam prætexerent injustam, & sic impunè grassarentur? Quid enim non audet homo malitiæ deditus? *Hactenus Zasius.*

823 Causa autem † illa, quod audiverint à puella, minorenni & à Diabolo divexata, non habet probabilem simplicitatem, neque tollit præsumptionem fraudis & astutiæ, cum puella ista tam propter ætatem, quam propter sexum & vitæ conditionem non fuit fide digna, ut ex ejus ore fas esset, tam atrocia crimina de matrona honesta & Nobilibus personis in Judicio deferre & divulgare, quo casu ex tali causa quem non excusari à dolo, si fœminis credat, *uti post Barbat. & Tyraquell. limitando prædictam regulam tradit Anton. Gabriel. Commun.*

824 *conclusion. lib. 7. concl. 8. n. 42.* Sicuti † nec rumor incertus, & vagus excusare solet. *per ea quæ tradit Mascard. de Probation. concl. 254. n. 40.*

825 *Secundò*, regula illa non procedit † in illicitis, & jure prohibitis: quia in his semper dolus vel notorius est, vel saltem indubitato præsumitur, *gloss. & Dd. in l. dolum, Cod. de dol. Geil. 1. de Pac. publ. cap. 7. num. 23. Petr. Frider. de Process. lib. 1. cap. 23. n. 14. Wes. consil. 33. n. 6. & seqq.* Illicitum autem & Jure divino, naturali ac civili prohibitum est, de proximo crimina falsa & atrocia ex frivolis & ineptis causis deferre & divulgare, ideoque id faciens à dolo non excusabitur.

826 *Tertiò*, procedit illa regula † nisi aliunde ex aliis iisque fortioribus & validioribus conjecturis dolus præsumatur & appareat, *uti tradit Harprecht. ad d. §. injuria autem, n. 134. Instit. de injur.*

Jam verò non solum de falsitate delationis notoriè patet, sed etiam adsunt conjecturæ; quæ ostendunt, cæmentarium istum ex odii & malitiæ virulentia potius suggestisse filia ista crimina, ut ea de Domina vidua assereret, prout etiā hac occasione alios honestos viros, & matronas diffamatas supra deduximus.

Quam-

Quamobrem cum falsò cæmentarius ille cum uxore sua de Domina vidua ejusque filia atrocissima crimina divulgârit, & ad Judicem detulerit, quod fuerint in consortio Sagarum: quod Domina vidua arte magicâ Reverendissimi N. forori aureum cochlear surripuerit: quod illi & Reverendissimæ suæ Cellitudini in itinere N. grave damnum attulerit. Eaque omnia falsa & conficta fuisse mendacia notorie constet, quis dubitet, hosce delatores non solum ad damna & interesse teneri, sed etiam criminaliter, vel civiliter injuriarum actione conveniri posse. Et cum forsan parùm habeant in bonis, expedit potius criminalem adversus eos actionem ad corporis inflictivam, apud competentem & non suspectum Judicem intentare: Præsertim cum falsitas delationis notoria sit, nec ipsi innocentiam suam legaliter purgare valeant. Non dubitamus cæmentarium † istum ad minimum fustigatione & relegatione, uxorem verò 827 vel hac solum plecti posse. *Iuxta l. fin. ff. de injur. Wesenb. in Paratit. n. 16. ff. eod. tit. Geil. l. obs. 65. n. 2. 3. Treutl. Disp. 30. th. 6. lit. b. vol. 2.* Et in terminis falsi delatoris ita se observasse, testatur Farinac. de Accusat. quest. 16. n. 17. in fin.

Certum enim est, injurias hasce † atroces esse, tum ratione falsò delatorum criminum atrocium, §. *atrox*, & ibi Dd. *Instit. de injur.* Tum quod † contra 828 Dominam viduam, tanquam Nobilem & honestam matronam ac spectatæ dignitatis fæminam, ejusque filiam virginem verecundam, malitiosè effusæ; secundum Angel. in l. non solum, §. *quumq;*, num. 3. ff. de injur. Practic. Corrad. rubr. de 829 injur. n. 9. Farinac. de var. ac divers. crimin. q. 105. n. 205. Tum † quia apud Prætorem 830 seu loci Judicem sparsæ: l. *Prætor edixit*, §. *atrocem*, vers. *nam in Prætoris conspectu*, ff. de injur. Aretin. in d. §. *atrox*, *Instit. de injur.* Azo. in summ. num. 16. C. eod. Paris. consil. 174. num. 11. Adrian. Gylman. *votor. Cameral. Tom. 2. part. 2. vol. 14. nu. 8.* Tum quia ad 831 Protocollum dictatæ & scripto comprehensæ: l. *Lex Cornelia*, §. *si quis*, ff. de injur. l. *un. C. de famos. libell. c. 1. §. q. 1. Zas. in l. cum lex*, n. 12. ff. de legib. Tum † quia apud Ju- 832 dicem repetitæ: Ancheran. consil. 325. n. 2. Tum † quia plures injuriæ & delicta 833 sunt, l. *i. vers. quia duplici*, C. de rapt. virgin. Ernest. Cothman. consil. 15. num. 82. & seq. vol. 1. Tum † quia in Judicio criminali, & loco publico multis adstantibus & audientibus publicatæ & proclamatæ, d. l. *Prætor edixit*, §. *at ratione*, ff. de injur. l. *sed est questio*, §. *i. ff. eod. c. i. ibi multis, coram adstantibus*, extr. de maledic. & per illum text. post Hostiens. Jolran. Andr. & alios Farinac. d. q. 105. n. 186. & 189. Cravett. consil. 168. num. 11. Tum quia toti familiæ dedecori: August. Beror. consil. 173. num. 8. vol. 3. Tum denique ratione perniciosi eventus, cum nequissimi isti delatores isthac suâ delatione tatum effecerint, ut injuriæ istæ & calumniæ à Judice loci, quamvis neque piè neq; justè pro exploratis facinoribus fuerint publicatæ, & multi maxime vulgus hominum inde sinistrè de Domina vidua ejusque filia

suspicati sint, Nevizan. consil. 76. n. 7. Ernest. Cothman.

consil. 4. num. 24. vol. 3.

* *

SEPTI-

Parif. *confil.* 112. n. 44. vol. 1. per text. in l. 1. § initio. ff. de offic. præfect. urb. Hinc Oldendorp. Germaniæ Sulpitius, uti eum appellat Ernest. Cothman. *respons.* Acad. 1. n. 125. scribit, quod plus lædant scripta & diutius hæreant, quàm vulnera, *Class.* 7. act. 10. vers. *Ufus autem sum exemplo, &c.* Habent enim scripta actum permanentem, ut dixit Bald. in un. n. 5. vers. primo casu, C. de confess. Et semper, continenter ac quotidie loqui censentur. Parif. d. *confil.* 112. n. 44. Joh. Althuf. lib. 1. *Iurisprud. Rom.* cap. 53. vers. *pœna hæc tollitur.* Et hanc sententiam præter allegatos tuentur. Bernh. Wurmbf. *Pract. forens. lib. 1. tit. 47. obs.* 11. n. 3. Hieronym. Schurff. *confil.* 12. n. 1. cent. 1. Mynsing. *Respons.* 59. n. 9. Vultej. ad §. *pœna autem*, n. 8. *Instit. de injur.* Borcholt. in §. *fin. instit.* Hackelman. *Illustr. quæst. Disp.* 23. th. 15. lit. c. Eamque tanquam jure & rationibus firmioribus suffultam Cameram Imperialem in decernendis processibus & causarum decisione sequi, testatur Andr. Geil. 2. *obs.* 104. nu. 4. Et ita conclusum in causa Pauli Wobefers, contra G. Bhrangell 25. Septemb. An. 1567. Auctor. *Decision. sive præjudic. Camer. verbo injuria*, vers. *injuria picta vel scripta*, fol. 154. Ubi pariter attestatur, ita observatum in causa Hanaw contra Grossschlag 22. Septembr. An. 1578. Ab eaque recedendum non esse arbitratus est Dn. Referens cui reliqui Adfessores omnes adstipulati sunt in causa cujusdam civitatis N. contra D. N. apud Gylman. *Tom. 2. votor. Cameral. part. 2. vol. 12. n. 1.* Ac juxta eam aliquando pronunciaffe Academiam Friburgensem testis est Udalric. Zas. ad d. l. eum lex, n. 12. ff. de legibus.

Decisiones † autem Camerae esse instar legis, & pro lege merito sequen- 838 da, scribit Hermann. Vultej. lib. 2. de Feud. cap. 3. num. 9. in fine. Cum ipsa repræsentet Imperatorem & summi principis consistorium, ut idem Vultej. Respondit *Consil. Marburg.* 19. n. 94. & *Consil.* 21. num. 264. vol. 3. Ubi, à Camera Imperiali, Imperatorem & statum Imperii repræsentantem, decisa, dicit vim legis habere argumento eorum quæ traduntur de decisionibus consilii Neapolitani & aliarum curiarum supremarum, Matth. de Afflict. *Decis.* 169. n. 9. & *Decis.* 190. nu. 7. Robert. Marant. in *specul. judic. tit. de Appellat.* n. 252. Menoch. *Remed. 1. recuper. possess.* num. 189. Ubi, quod Decisiones Consilii Delphinatus vim legis in ea regione habeant. Idem de Decisionibus Rotæ, Gratinopolitanis disserit Wesenb. ad §. *respons. instit. de I. N. G. & civil.* Menoch. *confil.* 53. n. 28.

Ideoq; Camerae † Decisiones communi Dd opinioni rectè præferuntur. 839 Vult. d. *confil.* 21. nu. 264. Cæsar Urfill. in *addit. ad Afflict. Decis.* 1. nu. 10. Francisc. Vivi. *Decis. Neapol.* 401. num. 26. & seqq. quod adducit Bernh. Grævæ. in *proem. conclus. pract. concl.* 2. n. 32. Et facit text. in l. filius, 14. in pr. ubi J. C. Paul. *Questionem ex anteriori senatus decisione resolvit, in verbis: sic enim inveni senatum censuisse.* ff. ad l. Cornel. de fals. l. 1. §. hoc autem S. C. sum. ibi: & ait sextus sic esse sape iudicatum. ff. de S. C. to Syllan. cum similib.

Et extat † in jure novissimo sanctio pragmatica, ut in quæstionibus inter 840 Dd. controversis Senatus Cameralis sententiæ, vota seu decisiones anteriores in novè emergentibus casibus, observentur, donec Imperatoris & statuum Im-

perii communi definitione terminentur, *R. A. zu Speyer de An. 1570. § Damit aber aller verenderung // re. ibi. Damit auch die opiniones so bey den Rechtslehrern gang Streitig / vnd aber etwan in relationibus causarum mit Approbation des gangen Rathes angenommen / mit fleiß colligiren, &c. Iunct. verbis: Gleichwol sollen Cammerichter immitteltst (videlicet antequam Imperatoris & statuum conventionem & sanctionem aliter non sit decisum,) in decernendo processus & decidendo causas sich denen gemess verhalten. Ubi itaque claram habemus textus determinationem, merito longior cessat disputatio, l. ancilla, C. de furt. Wesenb. consil. 24. n. 14. Decian. consil. 2. n. 102. vol. 2.*

- Superesse adhuc difficultas quædam videtur, cujus Domini Consulentes in facti specie non meminerunt, à quo hæc actio institui possit? Cum enim
- 841 Domina vidua defuncta sit, videtur ipsius † morte extincta injuriarum actio, cum mors omnia solvat, Nov. 22. cap. 20. in pr. Ideoque eam neque heredibus neque in heredes dari, l. Injuriarum, 13. l. item apud, 15. §. Injuriarum, ff. de injur. l. si cum, 10. §. qui injuriatur, ff. si caution. in Iudic. tot. tit. C. si reus vel accusat. mortuus fuerit.

- Sed quia non solum Dominae viduæ, jam piæ defunctæ, sed etiam filia ejus adhuc viventi, nominatim injuriæ fuerunt illatæ, ut etiam in omnium relictorum liberorum, & totius familiæ ignominiam illæ redundant, dubium non est, prædictam Nobiliss. virginem unâ cum fratribus & sororibus totaque cognatione suo ac matris, & respectivè cognatæ nomine, actionem injuriarum criminalem † seu accusationem contra cæmentarium illum ejusq; uxorem, pessimos injuriantes instituere posse, l. Lex Cornelia, in pr. §. 3. l. 1. §. 3. ff. de injur. l. 1. §. 1. §. 2. l. 2. l. 3. ff. de deliber. caus. Bart. in d. l. lex Cornel. in pr. ante n. 1. & ibi. Alexand. in addit. lit. b. Idem Bart. in l. ne pupillo, §. si quis ipsi in qua question. ff. de nov. oper. nunciat. Paul. Cast. consil. 275. col. 2. vol. 2. Mascard. de Probat. lib. 1. concl. 68. n. 4. Prosp. Farinac. de var. ac divers. crimin. q. 105. Menoch. lib. 2. Arbitrar. cas. 262. n. 1. Olasc. Cacharan. Decis. Pedemont. 104. nu. 3. Tiber. Decian. in tract. Crimin. lib. 3. cap. 5. Johan. Petr. Surd. Decis. Mansuan. 89. n. 1. 4. 11. & aliquot seqq. Johan. Schneidwin. ad §. patitur, nu. 15. Instit. de injur. Robert. Marant. in Specul. part. 6. tit. de inquisit. nu. 60. & seqq. Fichard. consil. German. 98. n. 3. Ludov. Gilhaus. de injur. & famos. libell. §. 7. n. 23. & seqq. Tyraquell. de poen. temperand. caus. 51. n. 68. Henningus Goden, consil. 102. nu. 11. & Consil. 107. num. 2. 3. & seqq. Hartman. Pistor. observ. 99. n. 1. Et ita etiam de jure consultus respondit Ernest. Cothman. consil. 87. n. 10. & seqq. vol. 2.

- Idque non solum vivente, sed etiam defuncto injuriato obtinere, ut liberi & cognati injuriantem accusare, & injurias parenti vel cognato maxime in judicio & scriptis illatas, vindicare possint, *eleganter firmat* Matth. Wesenb. consil. 22. n. 2. Ubi dicit, quod licet actio injuriarum non transeat ad heredem tanquam heredem, cum nō sit in bonis defuncti, in quibus terminis jura supra
- 843 allegata loquuntur, sed bene possit † accusare hæres tanquam persona conjuncta, cujus interest, & qui persequitur vindictam propriam persequendo injuriam

injuriam defuncti, *per text. in l. 1. §. & si forte, ff. de injur.* Ubi addit JC. rationem, quod spectet ad existimationem nostram, si qua defuncto cui successimus, fiat injuria vel si fama ejus lacefferetur; quia videlicet semper interest heredis defuncti existimationem purgare, *text. in l. d. 1. §. 6. ff. de injur.* Hieron. Schurff. *consil. 61. num. 13. cent. 1.*

Et quamvis allegati textus loquantur de injuriis, jam defuncto & cada- veri illatis ratio tamen subiecta generalis est, & fortior in vivente quàm in de- functo militat. Ideoque idem jus argumento à fortiori vigeri debet. *l. non possunt cum seq. ff. de legib. l. pen. §. si quis, 5. vers. & licet municipum, ff. de lur. & fact. ignor.* Minor enim est injuria quæ fit defuncto quàm illa quæ fit viventi, *ut ex notat. per Bartol. in l. fideicommissum, C. de fideicommiss. tradit. Cravett. consil. 205. n. 26.*

Ideoque hæredibus maximè liberis, ut injuriam patri vel matri defunctæ illatam prosequantur criminaliter, jure permissum est, præsertim † si injuriæ 844 sint factæ inscriptis & in judicio. *per tradita Welenb. d. consil. 22. nu. 2. Et ita etiam extendit & sequitur Cothman. d. consil. 87. n. 16. vol. 2.*

Quod etiam eo casu quo defunctus † injuriam remisisset injurianti, ut 845 nihilominus conjuncti de familia eam vindicare possint, procedere, *diserte de- clarat Joh. Petr. Surd. d. Decis. Mantuau. 89. nu. 4. quem allegat & sequitur Farinac. de var. ac. divers. criminibus, quest. 105. n. 289. in fin.*

Sed ex concione funebri typis divulgata & nobis transmissa constat, Do- minam viduam vindicationem sibi illatarum injuriarum Deo justissimo Judici, & liberis suis debito modo prosequendam ante mortis horam commisisse, & injunxisse hisce verbis: *Sie wolte für ihre Person solche Verleumbder für das Gericht. Gottes wissen zu fordern / vnd das Vbrige in dieser Welt ihren Kin- dern vnd Erben gebührlch zu Eyffern befehlen/te.*

Quamobrem liberi defunctæ Nobiliss. Dominæ viduæ ultimo elogio, & mandato ad injurias hasce debito modo, & per legitimos Juris tramites vindi- care obstringuntur. Idque † & piè & justè Domina vidua liberis suis injungere, 846 & ab his rectè effectum dari & potest & debet. Exemplo Davidis viri secun- dum cor Dei, & Salamonis filii ejus sapientissimi: Ille enim injuriam sibi illa- tam à Semei filio Gera, uti & proterviam ac delicta à Joabo commissâ, huic tanquam successori & heredi in regno, sanguine vindicanda commisit, quod & is ita ex patris jussu piè & justè executus est. *2. Reg. cap. 3. v. 2.*

~~~~~

## SUCCEDIT JAM OCTAVA QUÆSTIO,

In qua in eventum Quæritur:

*Anné hoc casu quo commodè adversus capitulum injuriarum actio insti- tui non possit, directò & in specie contra id ipsum denuò citatio ex L. diffamari peti, & ex ea processus formari possit, præsertim cum*



*contra jamdum agitatum & finitum judicium ex prædicta L. diffamari in genere contra quoscunque diffamatores institutum Apologiam quandam ediderint, & judiciaria tela terga obverterint?*

847 **S**ED cum ex actis nobis transmissis constet, citationem & processus ex L. Diffamari generaliter contra quoscunque & ut ex narratis supplicationis & citationis satis evidenter apparet, etiam contra Dominos Capitulares N. propter nullitates in processu suo, maximè quatenus tangit Dominam viduam ejusque filiam, commissas, directò fuisse impetratos, eoque rem deductam, ut post emissam secundam citationem edictalem, peremptoriam, & accusata solenniter contumaciâ, nemine comparente, servato Juris ordine, omnibus & singulis diffamatoribus, qui diffamationi occasionem præbuerunt, à deputatis Reverendiss. Domini Episcopi Commissariis, per sententiam, perpetuum impositum silentium 25. *Januar. Anno 1619.* illaq; in rem judicatam transiverit, de novo ex eadem causa & ad eundem effectum, agi non poterit: † Hoc etenim rerum judicarum auctoritas non patitur, ut ea, quæ semel finita sunt ex eodem capite & fonte instaurentur, *l. 5. C. de re judic. & ibi Cujac. in Pa. titl. Azo. in summ. l. fin. C. sentent. rescind. non poss.* Ubi Constantinus Imperat. rescripsit, decisas semel causas judiciali sententiâ, ne quidem per rescripta Imperialia resuscitari. Cum itaque Domini Consulentes, processus ex L. Diffamari in genere contra quoscunque, & ita etiam contra Dominos Capitulares jam ante obtinuerint, eoq; rem perduxerint, ut quibuscunque & consequenter etiam Dominis Capitularibus per sententiam silentium perpetuum fuerit impositum, illaque neque per Appellationem vel aliud remedium suspensivum extincta vel suspensa sit, suum transeundo in rem judicatam sortita est effectum, etiam contra Dominos Capitulares, in quantum illi diffamationis illius commissæ, reos se fecerunt, *per ea quæ post alios deducit Blarer. ad L. diffamari, cap. 8. n. 41. & mult. seqq. iiq; plenum attulit præjudicium Geil. 1. obs. 12 n. 5.*

848 **N**eq; per prætensam † illam Apologiam Directores processus illius nulliter instituti, ex quo orta hæc diffamatio, effectum emanatæ citationis, & de super in contumaciam publicatæ sententiæ, sibi ipsis in prætensa illa Apologia Jus dicentes, impedire aut effugere Jure potuerunt; sed omninò citati comparere, & in competenti hoc Judicio, si quas suæ diffamationis & processus contra Dominam viduam ejusq; filiam nulliter & neglecto Juris ordine instituti, justas proferre rationes & causas potuissent allegare, & Judicis sententiam, causâ plenè discussâ expectare debuissent. Nam ideò judiciorum vigor, Jurisque publici tutela videtur in medio constituta, ne quisquam sibi ipsi valeat permittere ultionem, *rescribentibus Imp. Theodof. Arcad. & Honor. in l. nullus, 14. C. de iude. & Calicol.*

Et exstat Decretum Divi Marci in hæc verba: Optimum est, ut si quas te putes

te putes haberepetitiones actionibus experiaris. Cum Marcianus diceret: Vim nullam feci: Cæsar dixit: tu vim putas esse solum, si homines vulnerentur? Vis est, & tunc, quoties quis id quod deberi sibi putat, non per Judicem reposcit, teste J.C. Callistrato, in l. exstat, 13. ff. quod met. caus. l. 10. in verb. non expectato iudiciorum ordine, &c. Cod. unde vi, l. 11. ibi: nec citra præsidialem lusionem res debitoris arbitrio suo auferre potest, C. de pignorat. act. Non enim singulis permittendum est, quod per Magistratum publicè fieri debet, teste J.C. Paul. in l. non est singulis, ff. de Reg. iur. Juris igitur æquabilis decernendi gratiâ Judices inventi sunt, Claud. Cantuinc. de offic. Iudic. c. 2. Ubi in hæc scribit verba: † Si in sua sibi quemque causa Jus dicere Majores nostri sustinuisent, quid non sibi permisissent, vel potentiores in infimos? Vel veteratores isti cautelarii in simplicis cultores veritatis? Imò quæ non tyrannis ex illa licentia profluxisset: Hujus igitur æqualitatis conservandæ gratia, arbitrati Legumlatores, iniquum admodum esse, in re propria tribuere alicui licentiam, Jus sibi dicere, l. un. Cod. ne quis in sua caus. judic. l. qui iurisdictioni præest, 10. ff. de iurisd. Quibus licet solutus videatur summus Romanorum Princeps, l. Princeps, ff. de legib. Adeò ut ipse in causa propria judicare possit, l. & hoc, 41. ff. de hered. instit. §. fin. institut. de vulgar. substit. ubi Tiberius, & l. pen. ff. de his quæ in testam. del. ubi Anton. Impp. in causis propriis judicant, Bald. in l. rescripta, C. de precib. Imper. offer. Za. in l. est receptum, n. 8. & 9. ff. de iurisd. Castald. de Imper. quest. 91. n. 2. & seqq. Natt. consil. 487. n. 49. Cravert. consil. 5. n. 6. Placuit tamen, legibus soluto Principi, legibus se allegatum profiteri Principem, l. digna vox, C. de LL.

849

Indeque † vigore Auræ Bullæ Caroli I V. receptum, ut ipse Imperator 850 vel Rex Romanus super causis, pro quibus impetitus fuerit, coram Electore Palatino Rheni respondeat, text. in Aur. Bull. Carol. I V. c. 5. §. fin. Thom. Michael. de iurisd. conclus. 131. Vult. ad l. 1. n. 4. & seq. C. ubi senat. & Clariss. Sixtin. de regalib. lib. 1. cap. 8. n. 52. & seqq. Heig. illustr. quest. part. 1. q. 4. n. 8. Rosenth. de Feud. c. 12. concl. 3. n. 13.

Si itaque ipse Imperator super causis, pro quibus impetitur, iudiciorum vigori & ordini se submittit, neque ab observantia judiciali se eximit, tantò minus id aliis minorum gentium Magistratibus licebit vel integrum erit, Apologias scribendo Judicialem auctoritatem spernere, & pro suo arbitrato, partis & Judicis vices subire. Hinc toties in novissimis cautum legimus Imperii constitutionibus, † omnem viam facti, sive id fiat armis, sive scripturis sive pictu- 851 ris, in ipsis etiam Imperii principibus & statibus esse prohibitam, nulliq; cuiuscunque sit conditionis & dignitatis, fas esse, iudiciorum vigorem spernere & facti viam eligere, text. in Reichs Abscheid zu Augspurg de Anno 1555. §. dargegen sollen die Stände / 1c. In verbis: Es soll sonsten kein Standt den andern / mit der That / oder sonsten mit vngutem fñhrnemen / sondern in alle wege / nach laut vnnnd anweisung des Heiligen Reichs Rechten / sich an gebührenden ordentlichen Rechten benügen lassen / 1c. R. A. zu Wormbs / de Anno 1521. sub rubr. Röm. Rñys. Mayst. Landfrieden / in fin. princ. ibi: wer zu dem andern zusprechen vermeinet



vermeinet / der soll solches thun an Enden vnd Gerichten / da die Sach ordentlich hingehöret / R. A. zu Speyer / de Anno 1526. §. zum andern / 2c. in fin. verbis: wer zu den andern zu sprechen hat / soll das mit gebührlischen Rechten thun / bey Pöen vnnnd Straff des Landfriedens / 2c. R. A. zu Regensburg / de Anno 1541. §. wo aber jemandes / 2c. ibi: mit Recht vnd dessen ordentlicher Execution / & de Anno 1542. §. vnnnd damit die Zeit / 2c. juncta ordinat. Politic. de Anno 1548. sub rubr. von Schmächschiffen / 2c.

Hæc Jura, licet de actore loquantur, idem tamen in personis reorum conventorum obtinere dubium non est, cum quoad Processum & Juris ordinem plerumq; actor & reus pari Jure censeantur, per Jura vulgò nota. Quinimò in Judicio hoc L. diffamari non Domini Consulentes, sed Domini Directores hujus processus, vel qui eorum factum probârunt, actoris vices sustinuerunt, *per ea quæ tradit Geil. l. observ. 9. & latè ibid. Bernhard. Grævæ. concl. 9. per tot. Mynsing. 6. obs. 90.* Neque etiam opitulatur Dnn. Apologitis, quòd sint Clerici, & constituent corpus dignitate valdè conspicuum: Siquidem etiam ad  
 852 versus † Prælatos & Clericos competere beneficium L. diffamari, *tradit Felin. in cap. accepimus, & per illum text. extr. de fid. instrum. Alexand. consil. 103. quos allegat & sequitur Cæsar. Cortard. in tract. L. diffamari. c. 3. n. 33. & seq.* Ubi id ampliat, ut tali casu non solùm Prælati, sed etiam eorum successoribus perpetuum censeatur impositum silentium: & c. 5. n. 3.

853 Et constat ex novissimis † Imperii constitutionibus; ipsaq; praxi in viridi observantia posita, Electores Principes & Status Imperii, tam Ecclesiasticos quàm Seculares, hoc nostro L. diffamari remedio in Camera certis casibus, non attenta status dignitate conveniri posse, *Geil. l. obs. 10. & seq. Myns. loco supr. alleg.*

Quamobrem, cùm Domini Consulentes ad Jus provocarint, & servato Juris ordine processus & tandem sententiam obtinuerint, eaq; neq; per appellationem vel simile remedium extincta vel suspensa sit, sed in rem judicatam transierit, contra quoscunque diffamatores suum sortita est effectum. Neque enim unquam relatum, neque usquam receptum, ceuloquitur J. C. in l. i. ff. de Senator. Apologias scribendo & edendo reum conventum, vel actorem observantiam judiciorum declinare, vel sententiæ & rei judicatæ effectum impedire posse. Ideoque cum Reverendo Capituli N. Decano citatio hujus processus solenniter fuit insinuata, ut constat ex relatione nuncii, & passim publicè affixa, utique Capitulum per Syndicum vel procuratorem comparere, & exceptiones si quas habuissent, vel dilatorias vel peremptorias opponere, si sententiam perpetui silentii impedire voluissent, Juris auctoritate obstricti fuerunt. Aut enim existimarunt Dnn. Capitulares, citationem attingere, Reverendum Capitulum, aut non. Si hoc, non opus fuit Apologiam scribere, vulnus factæ jam antè diffamationis per eam refricare, & Dominorum consulentium matrem jam piè defunctam, & filiam adhuc viventem, ulterius præter meritum gravare

gravare & affligere : Si illud : omninò comparere & Jure agere debuissent, per modò tradita.

IN NONA QUÆSTIONE DUO  
P R O P O N U N T U R :

I. *Annè modò memoratis remediis deficientibus, vel propter difficultates circa ea incidentes vel aliis emergentibus hoc casu incommodis, Domini Consules contra Dominos Capitulares, ad nullitatem processus tuto agere, & apud superiorem obtinere possint, ut iste processus superioris auctoritate annulletur & cassetur?*

**A**D hanc Quæstionem breviter respondemus, Dominos Consules † ad 854 processus illius, respectivè contra matrem & sororem nulliter & neglecto Juris ordine instituti & publicati, cassationem, proposità nullitatis querelâ procedere, idque deductis nullitatibus ex ipsis actis, quæ notorium inducunt, obtinere posse, dubium nullum esse dubitamus, *per ea quæ tradit Mynsing. obs. 42. Cent. 4. Johan Fichard. consil. German. 123. per tot. And. Geil. 1. observ. 127. n. 8. & seq. Ernest. Cothman. consil. 14. num. 53. & aliquot seqq. & consil. 16. n. 134. & seq. vol. 1. Auctor. decis. five præjudiciorum Cam. verb. Citatio super Nullitate, fol. 73. Et est text. in ordinat. Camer. part. 3. tit. 34. §. vñd soll also die Nullität / 1c. Et in ead. ordinat. part. 2. tit. 28. §. item nach dem auch / 1c. Ibi: da sich jemand beklagen würde / das in petri- lichen Sachen sey vñerfordert vñnd ungehört / vñnd also nicht richtig / oder sonst wider natürliche Vernunft vñnd Billigkeit / wider ihn procedirt / gehandelt vñnd geurtheylet / vñd derhalben principaltter vñf die Nullität vmb Proceß an- suchen würde / 1c. Als dann soll der ansuchenden Parthey solcher Nichtigkeit halber Ladung erkandt / vñnd darauff Rechtliche Hülff mitgetheylet werden. 1c. Cum itaque ex ipsis actis & iis, quæ in 3. Quæstionis resolutione deduximus, evidenter appareat, quàm plurimas & insanabiles nullitates, contra Jura naturalia, Civilia, & constitutiones criminales Caroli, in processu isto N. commissas, & Dominorum Consulentium piè defunctam matrem & adhuc viventem sororem ac totam cognationem exinde graviter læsam, hoc remedio experiri tutissimè poterunt.*

Verùm enim verò cum in optione † gravati sit, vel coram eodem Judice, 855 qui pronunciavit, vel coram ejus superiore nullitatem principaliter in Judicium deducere. Bart. in l. si expressam, 19. sub n. 14. ff. de Appellat. Felin. in c. in literis, num. 4. de offic. & potest. Iud. deleg. Sebast. Vant. de Nullitat. rubr. coram quo possit, & c. num. 7. & 8. Vbi testatur de communi Sigismund. Scacc. de appellat. quæst. 19. remed. 1. Conclus. 6. n. 73. Mynsing. observ. 92. n. 6. cent. 5.

Hoc etiam casu in optione Dominorum Consulentium erit, annè Nulli-  
tatis



tatis querelam apud Reverendum Capitulum N. velint proponere, & postulare, ut processum à se institutum, quatenus ille Dominam viduam ejusq; filiam attigit, publicè in Judicio per decretum annullent & pro nullo declarent; illaq; acta inquisitionis à publicis actis separent & cancellent, refutis sibi damnis & expensis. Et si hæc via Dominis Consulentibus placuerit, non dubitamus Reverendum Capitulum, ipsorum postulationi non defuturum: Siquidem principalibus † constitutionibus cautum est, ea quæ infamandi alicujus causâ in monumenta publica posita sunt, tolli de medio, *inquit* J.C. Marcian. *in l. constitutionibus*, 37. ff. *de injur.* Constat autem ex actis & deductis, crimina ista à cæmentario & uxore ejus infamandi causa falsò conficta, delata & nulliter in monumenta publica relata, esse notoriè falsa, ac ad infamationem Dominæ viduæ jam defunctæ ejusq; filiæ & totius familiæ spectare, ideoq; à monumentis publicis, quæ non falsorum criminum suggestionibus, sed explorata rerum veritate, firmitatem obtinent, removenda, *arg. l. fin. C. de re judic.*

8 57 Et si fortè quis persuadere vellet Dominis Capitularibus, hoc sine scandalo aliquo & disreputatione Reverendi Capituli fieri non posse, is sciat, † Judicem potius admittere debere scandalum, quàm veritatem relinquere, & falsa crimina pro exploratis, in monumentis publicis reservare, *ut ex* Hadrian. *refert* Nevizan. *in sylv. Nupt. lib. 5. n. 116.* Quia iram Dei supra se provocat, qui veritatem opprimi prospiciens, eam pro viribus non ostendit & defendit, *c. qui q.*, & *cap. nolite*, 11. q. 3. Veritati enim meritò omnia cedere debent, *c. fraternitatis, de frigid. & malefic.* Ideoq; melius est pro veritate pati supplicium, quàm pro adulatione recipere beneficium, *inquit* Augustin. *c. nemo peritorum*, 11. q. 3. Nam Magistratui & Judici, utpote Dei vices in hisce terris obtinenti, Psal. 82. *vers. 6.* Sapient. 6. *vers. 5.* Nov. 105. *cap. 2. in fin.* Magis debet esse cordi custodia Justitiæ & veritatis, quàm obedientia voluntaris, Sapient. 1. *vers. 1.* Psalm. 72. *v. 1. & seqq.* Psalm. 101. *vers. 5. c. iudicet*, 3. q. 7. *l. puniri, ibi gl. verb. iudices*, *C. si contra Ius vel utilit. publ. Speculat. lib. 3. part. 3. de sentent. §. 5. in fin.*

Quamobrem nullius rei major quàm veritatis esse debet reputatio. Si itaque Domini Capitulares hoc denegarent, eo ipso significarent, se potius falsæ isti diffamationi velum & patrocinium velle quarere & iniquitatem operiri, Psalm. 73. *vers. 6.* quàm veritati jam detectæ & singulari Dei beneficio manifestatæ, testimonium præbere, quod utiq; de tam laudabili & spectato collegio non est præsumendum.

Hæc viâ relictâ, si superiorem adire vellent, Domini Consulentes, siue is sit Reverendissimus Episcopus loci, siue Camera Imperialis, possunt narrare Nullitates processus, & petere ut decernatur citatio adversus Reverendum Capitulum, ad videndum, declarari processum nullum, & refarciendum damna & expensas. Prior via esset compendiosior, & sine magno sumptu iniri posset: Posterior autem magis quidem regia, sed proluxior & sumptuosior, ac magnas

ac magnas similitates, odia & inimicitias Dnn. Capitularium, adversus Domi-  
nos Consulentes, fortè implicaret.

*Alterum hujus Quaestionis Caput quod attinet, annè videlicet Domini Consu-  
lentes contra Reverendum Capitulum N. propter abusum Jurisdictionis ad  
privationem ejus agere possint? Pro Affirmativa seqq. videntur militare ra-  
tiones, quòd communis & generalis sit conclusio, abutentem Jurisdictione  
suâ, † maximè in criminalibus, & neglecto Juris ordine cum asperitate proce-  
dentem, privari posse, arg. §. Dominorum & quæ ibi tradunt Dd. Instit. de his qui sunt  
sui vel alien. iur. l. 2. §. Dominorum, & ibi. Bald. ff. eod. l. 1. C. de emend. serv. Peti. Anton.  
de Petr. de potest. Princip. c. 8. n. 74. Ubi dicit, quòd abutens dominio sibi con-  
cesso, non mereatur dominari. Curt. Jun. consil. 137. Grammat. Decis. 104. Ubi  
refert, per magnam curiam ita judicatum, & in regio consilio Neapolitano  
comprobatum Myns. obs. 8. nu. 5. & seqq. cent. 5. Marth. de Afflict. Decis. 265. n. 72.  
Regner. Sixtin. consil. Marp. 8. n. 113. vol. 3. Geil. 1. obs. 17. n. 2. Hieronym. Treutler.  
Disput. 3. thes. 12. lit. c. vol. 1. Unde illud laudabile curiæ Parisianæ promanavit  
edictum: *Le Seigneur, qui abusé de sa justice, en doit estre prive!* hoc est: abutens im-  
perio privator. Papon. lib. 13. Arrest. tit. 2. arrest. 5. & lib. 23. tit. 5. arrest. 1. Johan. Gall.  
Quaest. 340. Zachar. Viet. de Exemption. concl. 14. Quia expedit reipublicæ, ne quis  
jure & re sua malè utatur, inquit Sacratiss. Imperat. Justinianus in §. 2. Instit. de his qui  
sunt sui vel alien. iur. Et privilegium omninò meretur amittere, qui permessa sibi  
abutitur potestate, inquit Gregor. in cap. Privilegium, 11. quaest. 3. cap. plerunque, ibid:  
Qui suæ voluntatis motus, non autem causarum sequitur merita, ipse potestate  
sua se privat. d. caus. 11. q. 3. Et summos etiam Principes & Reges propter sævi-  
tiam & injustitiam regnis & imperio exutos, tam sacra quàm profana testatur  
historia. Cujus rei habemus exemplum in Rehabeam. 2. Chronic. cap. 10. Syra-  
cid. cap. 47. v. 28. In Athalia, 2. Reg. cap. 11. cum similibus. Hac occasione Tarqui-  
nium, Neronem, Wenceslaum & alios imperio Romano privatos, expedi-  
tum est. Ita etiam aliquando in regno Angliæ accidisse testatur Frossard. lib. 1.  
hystor. Gall. Et de Rege Neapolitano refert memorabile exemplum Cominæ  
lib. 1. de Bell. Neapolit.*

Pro Negativa autem sententia facit, † quod Jurisdictio Collegio & Ec-  
clesiæ competens, proter abusum quorundam de Collegio, ipsi Ecclesiæ adimi  
non possit. cap. delictum de reg. iur. in 6. gl. in cap. placuit, 26. q. 3. Felin. in cap. ad Aposto-  
licam, n. 2. de Simon. Dd. in l. jubemus nullam, C. de SS. Eccles. Cæsar. Contard. in tract. L.  
diffamari, cap. 3. n. 38. & seq. Ubi concludit in simili, quòd in materia L. diffamari,  
respectu juris prælati diffamantis, ei rectè imponatur silentium, illæso rema-  
nente jure Ecclesiæ, per tradita Roman. consil. 369. incip. circa primum. col. fin. Faciunt  
tradita Andr. Geil. de Arrest. Imper. cap. 10. n. 24. Hieronym. Schurff. consil. 55. cent. 3.  
Et quæ supra in resolutione quintæ Quaestionis deduximus.



- 860 Deinde ut ad privationem † procedi possit, necesse est, ut præcedat superioris monitio, quâ judex monetur ut ab asperitate desistat, quod si facere cesserit, tunc demum privatur. *per tradita* Andr. Geil. *d. obs.* 17. *sub n.* 4. ubi dicit ita in praxi observari. Bernhard. Grævæ. *conclus.* 17. *considerat.* 1. *lib.* 1. Sed in nostro casu talis monitio nulla præcessit. Possent tamen Domini Consulentes apud superiorem,
- 861 præter annulationem † ad multam agere fisco applicandam propter excessum istum valde irregularem, *per text.* In P. H. D. Caroli V. *artic.* 1. *ibi*: In dem als lem etne jede Oberkeit möglichen fleiß anwenden soll / damit die Peinlichen Gerichte zum besten verordnet / vnd niemand Unrecht geschehe / als dann zu diesen grossen Sachen / welche des Menschen Ehr / Leib / Leben vnd Gut belangen / tapffer vnd wohl bedachter fleiß gehörig. Darumb dann in solcher vbersahrung / niemand mit Rechtmäßigem Vortrüglichem grund seine verlassung vnd hinlässigkeit / entschuldigen mag / sondern billich derhalben / vermög dieser Unser Ordnung gestrafft / das also alle Oberkeit so Peinlich Gerichte haben / hienit Ernstlich gewarner sein sollen.
- 862 Possunt † item damna, expensas & interesse petere sibi adjudicari, *arg.* *art.* 20. *Ordinat. Crim.* Caroli V. Bald. in l. *sancimus*, C. de *judic.* & in *rubr.* C. de *pen. lud.* *qui male judic.* Paris. de *Put.* in *tr. de Syndicat.* §. *inquisitio*, *vers.* *ludici faciliter non permittitur inquirere*, & c. *n.* 9. & 10. Rob. Marant. in *spec. part. sit. de inquisit.* *n.* 21. & 31. in *fin.*

*Salvo semper cujusvis rectius sentientis  
judicio.*

F I N I S.

